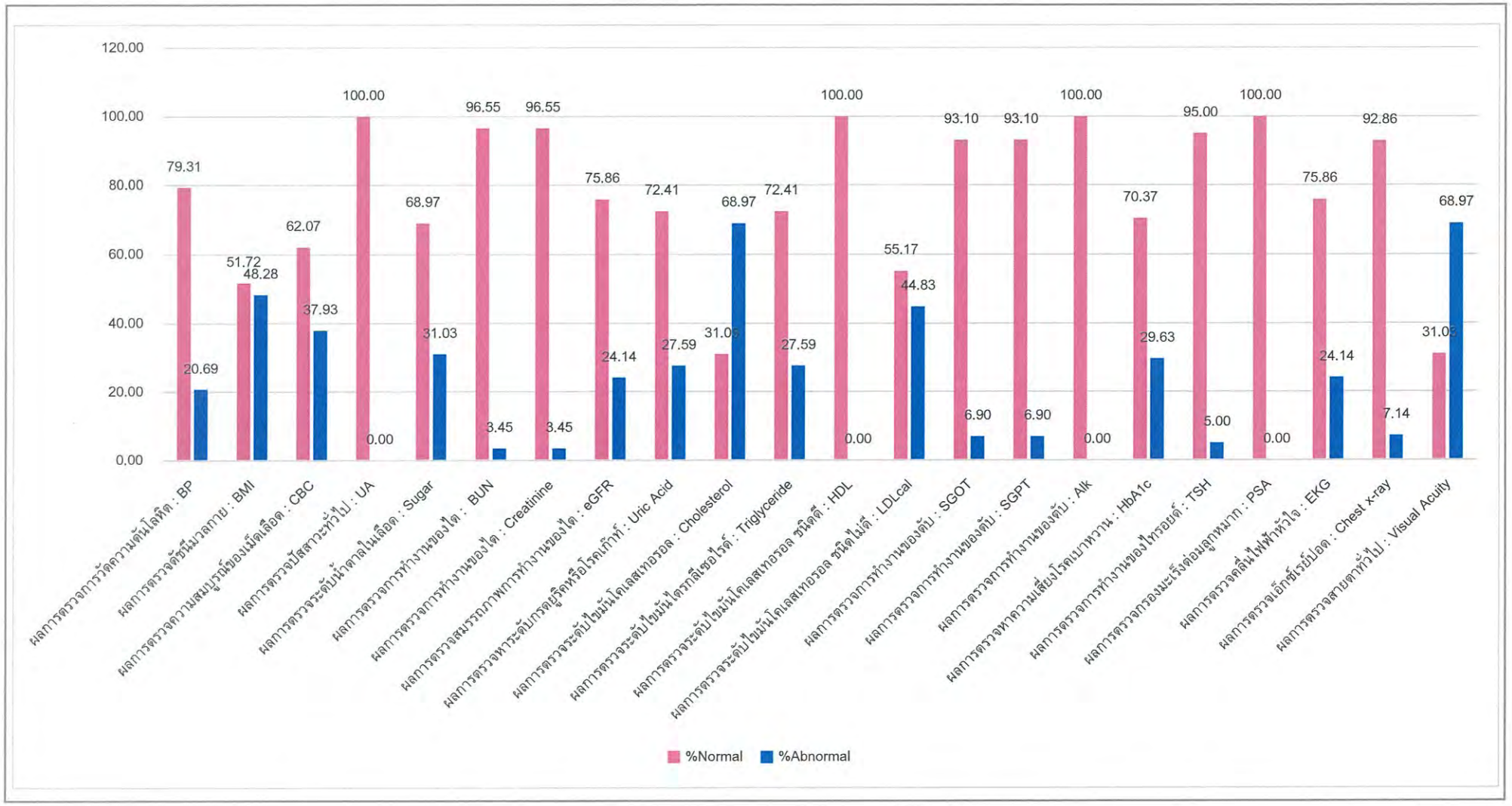
ภาคผนวก ข-33

รายงานสรุปผลการตรวจสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2566

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

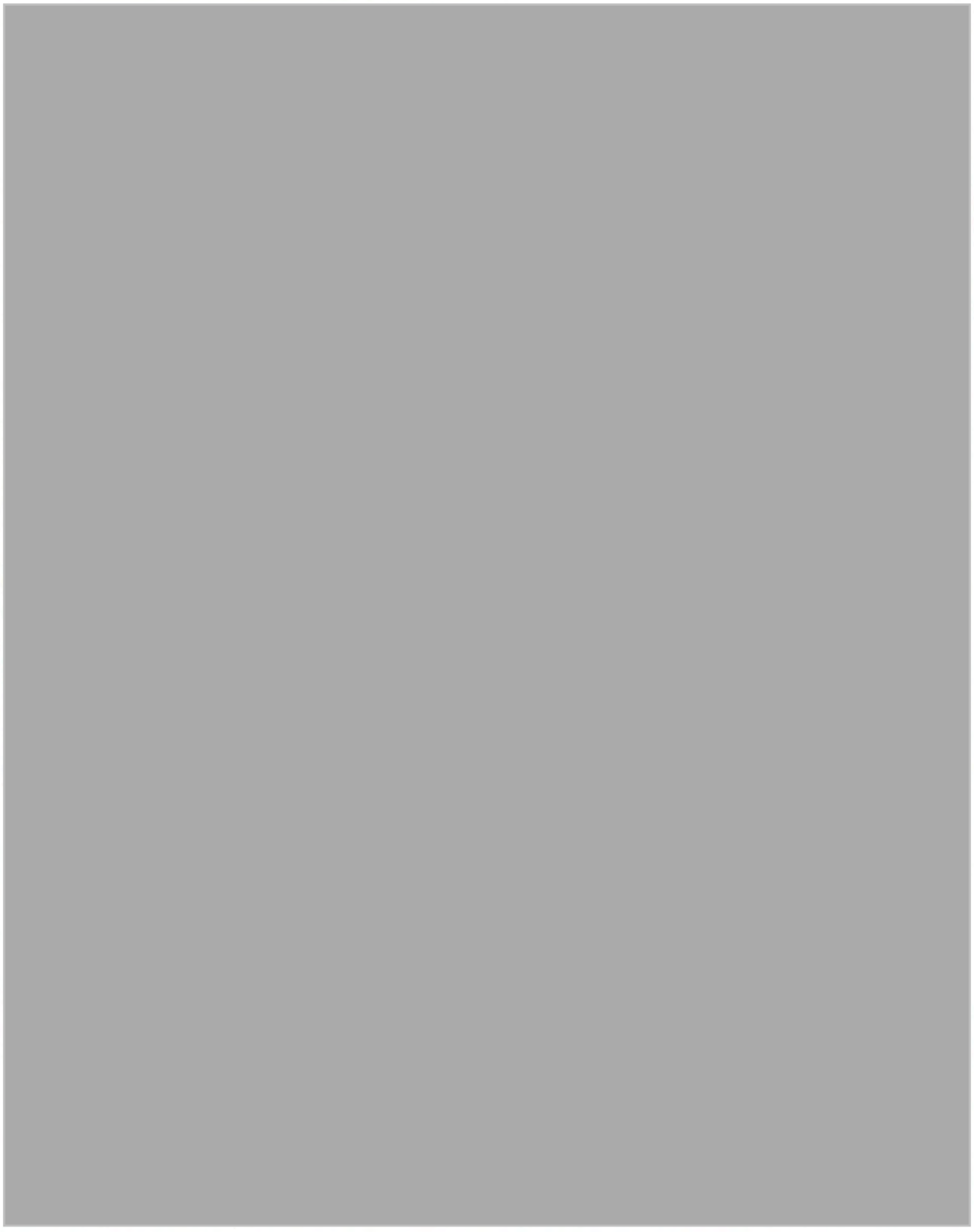
แผนภูมิแสดงร้อยละภาพรวมการตรวจสุขภาพ ประจำปี 2566



ภาพกิจกรรมการตรวจสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2566

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)

วันที่ 10,12 กรกฎาคม พ.ศ.2566 โดยพรีโมแคร์ เมดิคอล คลินิก



ภาคผนวก ข-34

ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง การตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยง

	AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED		Doc. No. PD-SE-008
Document Owner: Safety and Environment	Revision: 04	Document Type: Procedure	Status: DAR No. 65/046
Prepared by: Thitirat Charoenrat	Checked: Thitirat Charoenrat	Approved Thitirat Charoenrat	Page: 1-7
Date : 07/04/2022	Date : 07/04/2022	Date: 07/04/2022	
Valid for: ABPR1, ABPR2, ABPR3, ABPR4, ABPR5 This is computer generated siganature and approve online.			

ระเบียบปฏิบัติงาน

เรื่อง การตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยง

ประวัติการแก้ไขเอกสาร

แก้ไขครั้งที่	วันที่เริ่มใช้	คำอธิบาย	DAR เลขที่	ตรวจสอบ	อนุมัติ
00	10/11/2557	การตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยง	57/227	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
01	05/01/2559	แก้ไขรายละเอียดเพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน	59/001	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
02	23/05/2562	ขยายขอบเขตครอบคลุม ABPR 1-5	62/206	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
03	14/05/2564	ปรับแก้ไขให้สอดคล้องตามกฎหมายใหม่	64/120	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
04	19/04/2565	ปรับแก้ไขให้สอดคล้องตามกฎหมายใหม่	65/046	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์

สารบัญ

หน้า

1 วัตถุประสงค์ 3
2 ขอบเขต 3
3 นิยาม 3
4 เอกสารที่เกี่ยวข้อง 3
5 รายละเอียดการดำเนินงาน 4
6 ผังกระบวนการ 6
7 การควบคุมบันทึก 6
8 เอกสารแนบท้าย 7

DOCUMENT CONTROL

1 วัตถุประสงค์

เพื่อเฝ้าระวังโรคที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงาน ทำให้ทราบภาวะสุขภาพและแนวโน้มการเจ็บป่วยของพนักงาน หากพบสภาพการเจ็บป่วยในระยะเริ่มต้นจะได้ให้การรักษาหรือป้องกันได้ทันท่วงที นอกจากนี้ยังใช้ประเมินมาตรการป้องกันต่างๆ ว่ามีประสิทธิภาพพอหรือไม่

2 ขอบเขต

วิธีการปฏิบัติงานฉบับนี้ใช้เฉพาะภายในกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี. กริม เพาเวอร์ ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ระยอง เท่านั้น

3 นิยาม

3.1 การตรวจสุขภาพ หมายถึง การตรวจร่างกายและสภาวะทางจิตใจตามวิธีทางการแพทย์ เพื่อให้ทราบถึงความเหมาะสมของสภาวะสุขภาพของลูกจ้าง หรือผลกระทบต่อสุขภาพของลูกจ้างอันอาจเกิดจากการทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง

3.2 งานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง หมายถึง งานที่ลูกจ้างทำเกี่ยวกับ

- สารเคมีอันตรายตามที่อธิบดีประกาศกำหนด
- จุลชีวันเป็นพิษที่อาจเป็นเชื้อไวรัส แบกทีเรีย รา หรือสารชีวภาพอื่น
- ฝุ่นมันตภาพรังสี
- ความร้อน ความเย็น ความสั่นสะเทือน ความกดดันบรรยากาศ แสง หรือเสียง
- สภาพแวดล้อมอื่นที่อาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของลูกจ้าง เช่น ฝุ่นฝ้าย ฝุ่นไม้ ไอกรันจากการเผาไหม้

3.3 แพทย์ หมายถึง ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพเวชกรรม

3.4 คุณสมบัติแพทย์ผู้ตรวจสุขภาพ หมายถึง แพทย์ซึ่งได้รับวุฒิบัตรหรือหนังสืออนุมัติ สาขาเวชศาสตร์ป้องกัน แขนงอาชีวเวชศาสตร์ หรือผ่านการอบรมด้านอาชีวเวชศาสตร์ ตามหลักสูตรที่กระทรวงสาธารณสุขรับรอง

3.5 รายการตรวจเพื่อเฝ้าระวัง หมายถึง รายการตรวจตามปัจจัยเสี่ยง ซึ่งพนักงานมีโอกาสในการปฏิบัติงาน แต่มิได้ปฏิบัติงานเป็นงานประจำ

4 เอกสารที่เกี่ยวข้อง

4.1 กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานการตรวจสุขภาพลูกจ้างซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง พ.ศ. 2563

4.2 ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 4409 (พ.ศ. 2555) เรื่อง กำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม แนวปฏิบัติการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงด้านเคมี และภายภาพจากการประกอบอาชีพในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2555

4.3 ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเรื่อง กำหนดแบบสมุดสุขภาพประจำตัวของลูกจ้างที่ทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง พ.ศ. 2564

4.4 ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง กำหนดงานที่ลูกจ้างทำเกี่ยวกับสารเคมีอันตรายที่นายจ้างต้องจัดให้มีการตรวจสุขภาพของลูกจ้าง พ.ศ.2564

4.5 ตารางรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพจำแนกตามกลุ่มงาน (SU-SE-001)

4.6 ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง กำหนดแบบและวิธีการส่งผลการตรวจสุขภาพของลูกจ้างที่ผิดปกติ หรือที่มีอาการหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน การให้การรักษาพยาบาล และการป้องกันแก้ไข พ.ศ. 2564

5 รายละเอียดการดำเนินงาน

การตรวจสุขภาพพนักงานของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ระยอง จำแนกเป็นประเภทดังนี้

1. การตรวจโรคทั่วไปตามสวัสดิการพนักงาน
2. การตรวจโรคจากการทำงาน ตามตารางรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพจำแนกตามกลุ่มงาน (SU-SE-001)

โดยการตรวจสุขภาพพนักงานมีวาระการตรวจดังต่อไปนี้

1. การตรวจสุขภาพก่อนเข้าทำงานให้เสร็จสิ้นภายใน 30 วันนับแต่วันที่รับเข้าทำงาน
2. ตรวจสุขภาพประจำปี
3. กรณีที่ลักษณะหรือสภาพของงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงมีความจำเป็นต้องตรวจสุขภาพตามระยะเวลาอื่น ให้ตรวจสุขภาพตามระยะเวลานั้น
4. กรณีเปลี่ยนงานที่ปัจจัยเสี่ยงของลูกจ้างแตกต่างไปจากเดิม ให้ตรวจสุขภาพลูกจ้างทุกครั้งให้เสร็จสิ้นภายใน 30 วันนับแต่วันที่เปลี่ยนงาน
5. การตรวจสุขภาพเพื่อประเมินสภาวะสุขภาพหลังการเจ็บป่วยหรือพักงาน
6. เมื่อพนักงานลาออกจากงาน

ซึ่งได้มีการจำแนกรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามตารางปัจจัยเสี่ยงในแต่ละกลุ่มงาน ดังตารางรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพจำแนกตามกลุ่มงาน

5.1 การตรวจสุขภาพก่อนเข้าทำงาน

1. ทางแผนกบริหารงานบุคคล ดำเนินการส่งตัวพนักงานใหม่เข้าตรวจร่างกายตามปัจจัยเสี่ยงโดยแพทย์ตามคุณสมบัติแพทย์ตรวจสุขภาพก่อนเริ่มงาน ตามตารางรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพจำแนกตามกลุ่มงาน
2. พนักงานใหม่ต้องนำใบรับรองแพทย์และผลการตรวจร่างกายแจ้งให้ทางแผนกบริหารงานทราบก่อนเริ่มงาน
3. แผนกบริหารงานบุคคล ส่งผลการตรวจร่างกายพนักงานใหม่ให้กับแผนกความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมภายใน 7 วัน หลังจากทราบผล เพื่อทำการยื่นแบบและวิธีการส่งผลการตรวจสุขภาพของลูกจ้างที่ผิดปกติ หรือที่มีอาการหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน การให้การรักษาพยาบาล และการป้องกันแก้ไข (จผส.1) ในการตรวจสุขภาพครั้งแรก ให้กับสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดภายใน 30 วันนับตั้งแต่พนักงานใหม่เข้าปฏิบัติงาน
4. พนักงานใหม่ต้องกรอกข้อมูลสุขภาพเบื้องต้นในแบบกรอกข้อมูลสุขภาพเบื้องต้นของพนักงาน (FM-SE-022)

4. ทางแผนกบริหารงานบุคคลทำการแจ้งความเสี่ยงตามตำแหน่งงานให้พนักงานใหม่รับทราบและลงชื่อรับทราบในแบบแจ้งปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพตามตำแหน่งงาน (FM-SE-021)

5.2 การตรวจสุขภาพประจำปี

1. แผนกบริหารงานบุคคล ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงปีละ 1 ครั้ง โดยแพทย์ที่มีคุณสมบัติแพทย์ผู้ตรวจสุขภาพ

2. แผนกบริหารงานบุคคล จัดทำแผนการตรวจร่างกายประจำปีโดยอิงถึงการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยง ตามตารางรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพจำแนกตามกลุ่มงาน (SU-SE-001)

3. แผนกบริหารงานบุคคล จัดทำสมุดบันทึกผลการตรวจสุขภาพพนักงานทุกครั้งที่มีการตรวจสุขภาพพนักงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงรวมทั้งข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง ไว้กับบริษัทฯ เพื่อที่จะให้พนักงานตรวจความปลอดภัยตรวจสอบได้ตลอดเวลา โดยให้เก็บไว้ไม่น้อยกว่า 2 ปี นับแต่วันสิ้นสุดการจ้างงานของพนักงานคนนั้นๆ และสมุดประจำตัวสุขภาพนี้จะมอบให้กับพนักงานเมื่อสิ้นสุดการจ้าง (FM-SE-022)

4. แผนกบริหารงานบุคคล แจ้งผลการตรวจสุขภาพที่ปกติตามปัจจัยเสี่ยงแก่ลูกจ้างภายใน 7 วันนับแต่วันที่ทราบผล พร้อมทั้งส่งมอบสมุดสุขภาพประจำตัวแก่พนักงานและให้พนักงานลงชื่อรับสมุดสุขภาพด้วยตนเอง (FM-SE-024)

5. แผนกความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รายงานผลการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงลงในแบบแจ้งผลการตรวจสุขภาพที่พบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วย การให้การรักษาพยาบาลและการป้องกันแก้ไข (จผส.1) ให้กับสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดภายใน 30 วันนับตั้งแต่วันที่ทราบผล

กรณีพบพนักงานที่มีผลการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงมีผลผิดปกติ ทางแผนกบริหารงานบุคคล ดำเนินการดังนี้

1. แผนกบริหารงานบุคคล แจ้งผลการตรวจสุขภาพพนักงานที่ผิดปกติตามปัจจัยเสี่ยงแก่ลูกจ้างภายใน 3 วันนับแต่วันที่ทราบผล
2. แผนกบริหารงานบุคคล ดำเนินการส่งพนักงานที่มีผลผิดปกติไปตรวจซ้ำรายการที่พบความผิดปกติและพบแพทย์ที่มีคุณสมบัติแพทย์ผู้ตรวจสุขภาพเพื่อรับคำแนะนำในการทำงานภายใน 15 วันหลังจากทราบผล
3. ดำเนินการตามคำแนะนำของแพทย์
4. ทำการแนบบันทึกผลการตรวจและคำแนะนำของแพทย์ที่มีคุณสมบัติแพทย์ตรวจสุขภาพ ในสมุดสุขภาพประจำตัวลูกจ้างที่ทำงานกับปัจจัยเสี่ยงทุกครั้ง (FM-SE-022)
5. กรณีพนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงมีหลักฐานทางการแพทย์แสดงว่าไม่อาจทำงานในหน้าที่เดิมได้ ให้ทางแผนกบริหารบุคคล นำเสนอผู้บริหารในการเปลี่ยนงาน โดยคำนึงถึงสุขภาพและความปลอดภัยของพนักงานเป็นสำคัญ โดยอ้างอิงหลักฐานทางการแพทย์จากสถานพยาบาลของราชการหรือหน่วยงานของรัฐจัดตั้งขึ้น

5.3 กรณีที่ลักษณะหรือสภาพของงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงมีความจำเป็นต้องตรวจสุขภาพตามระยะเวลาอื่น ให้แผนกบริหารงานบุคคลส่งพนักงานตรวจสุขภาพตามระยะเวลานั้น

5.4 กรณีเปลี่ยนงานที่ปัจจัยเสี่ยงของลูกจ้างแตกต่างไปจากเดิม

5.4.1 แผนกบริหารงานบุคคลต้องแจ้งความเสี่ยงในงานดังกล่าวให้ทางพนักงานรับทราบในแบบแจ้งปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพตามตำแหน่งงาน (FM-SE-021) พร้อมทั้งส่งพนักงานตรวจร่างกายตามรายการปัจจัยเสี่ยง ตามตารางรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพจำแนกตามกลุ่มงาน ให้เสร็จสิ้นภายใน 30 วันนับแต่วันที่เปลี่ยนงาน

5.5 การตรวจสุขภาพเพื่อประเมินสภาวะสุขภาพหลังการเจ็บป่วยหรือพักงาน

5.5.1 กรณีพนักงานซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงหยุดงานตั้งแต่ 3 วันทำงานติดต่อกันขึ้นไป เนื่องจากประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยไม่ว่ากรณีใดๆ ก่อนให้พนักงานกลับเข้าทำงาน ให้แผนกบริหารงานบุคคลดำเนินการส่งตัวพนักงานเข้าตรวจสุขภาพและขอความเห็นจากแพทย์ผู้รักษาหรือแพทย์ประจำสถานประกอบกิจการ หรือจัดให้มีการตรวจสุขภาพโดยแพทย์ซึ่งได้รับวุฒิบัตรหรือหนังสืออนุมัติ สาขาอาชวศาสตร์ป้องกัน แขนงอาชีวเวชศาสตร์ หรือผ่านการอบรมด้านอาชีวเวชศาสตร์ ตามหลักสูตรที่กระทรวงสาธารณสุขรับรอง

5.5.2 บันทึกผลการตรวจสุขภาพ ให้แพทย์ผู้ตรวจบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับผลการตรวจสุขภาพ โดยให้ระบุความเห็นที่บ่งบอกถึงสภาวะสุขภาพของลูกจ้างที่มีผลกระทบหรือเป็นอุปสรรคต่อการทำงานหรือลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายพร้อมทั้งลงลายมือชื่อและวันที่ตรวจหรือให้ความเห็นโดยกำหนดเพิ่มเติมว่าบันทึกผลการตรวจสุขภาพนี้จะจัดทำในรูปข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และได้กล่าวครอบคลุมเพิ่มถึงบันทึกผลการตรวจสุขภาพก่อนให้ลูกจ้างกลับเข้าทำงาน กรณีลูกจ้างซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงหยุดงานตั้งแต่ 3 วันทำงานติดต่อกันขึ้นไป เนื่องจากประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยไม่ว่ากรณีใดๆ

5.5 เมื่อพนักงานลาออกจากงาน

กรณีพนักงานลาออกจากทางบริษัทฯ แผนกบริหารงานบุคคลมอบสมุดสุขภาพประจำตัวให้แก่พนักงานซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงเมื่อสิ้นสุดการจ้าง พร้อมเก็บไว้เป็นหลักฐานไม่น้อยกว่า 2 ปีนับจากสิ้นสุดการจ้างพนักงานนั้นๆ

6 ผังกระบวนการ

ไม่มี

7 การควบคุมบันทึก

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร	ระยะเวลาจัดเก็บ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
SU-SE-001	ตารางรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพจำแนกตามกลุ่มงาน	ฉบับปัจจุบัน	แผนก Administration
-	แบบแจ้งผลการตรวจสุขภาพที่พบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วย การให้การรักษาพยาบาลและการป้องกันแก้ไข (จผส. 1)	3ปี	แผนก Safety & Environment
-	รายงานผลตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงในตำแหน่งงานล่าสุด	5 ปี	แผนก Administration
FM-SE-022	สมุดสุขภาพตามความเสี่ยงพนักงาน	ตลอดอายุพนักงานที่ทำงานในบริษัทฯ	แผนก Administration
FM-SE-021	แบบแจ้งปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพตามตำแหน่งงาน	3ปี	แผนก Administration
FM-SE-024	บันทึกการรับสมุดสุขภาพประจำตัว	3ปี	แผนก Administration

8 เอกสารแนบท้าย

ไม่มี

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง
ตารางรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพจำแนกตามกลุ่มงาน

กลุ่มงาน	ลักษณะงาน	ปัจจัยเสี่ยง	รายการตรวจสุขภาพ ตามปัจจัยเสี่ยง	รายการตรวจสุขภาพ เพื่อเฝ้าระวังการสัมผัส
Management	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
Secretery	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
Administration Section	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
Accounting & Finance Section	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
Purchase Section	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
Customer Service Section	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
Efficiency	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
MIS	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การใช้สายตาแยกสี		1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
		3. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
	ที่อับอากาศ	1. ความสมบูรณ์ร่างกาย โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ โรคหัวใจ และโรคอื่นๆ ที่เป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานที่อับอากาศ		1. ตรวจสมรรถภาพปอด
				2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก
				3. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด
				4. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ
				5. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
				6. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
Safety, Health & Environment Section	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
	ตรวจความปลอดภัย/ควบคุมผู้รับเหมา/ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม	2. เสียงดังจากเครื่องจักร		1. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
	ที่อับอากาศ	1. ความสมบูรณ์ร่างกาย โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ โรคหัวใจ และโรคอื่นๆ ที่เป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานที่อับอากาศ		1. ตรวจสมรรถภาพปอด
				2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก
				3. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด
				4. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ
				5. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
				6. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
Electrical Section	ซ่อมบำรุงภายใน GT,ST	1. ฝุ่นของใยแก้ว/ฝุ่นละออง	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
			2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก	
		2. เสียงดังจากเครื่องจักร	1. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	
		3. การใช้สายตาแยกสี		1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
		4. การยกเคลื่อนย้ายชิ้นส่วนอุปกรณ์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
	เติมน้ำกลั่นแบตตอรี่	1. ไอตะกั่ว	1. ตรวจสารตัวชี้วัดทางชีวภาพ (Biological Exposure Index): ตะกั่ว	
		2. ไอกรดซัลฟิวริค	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
	บัดกรี	1. ฟูมตะกั่ว	1. ตรวจสารตัวชี้วัดทางชีวภาพ (Biological Exposure Index): ตะกั่ว	
	ขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น	1. การใช้สายตาขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การใช้ระบบกระดูกและกล้ามเนื้อขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น		1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ
	ที่อับอากาศ	1. ความสมบูรณ์ร่างกาย โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ โรคหัวใจ และโรคอื่นๆ ที่เป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานที่อับอากาศ		1. ตรวจสมรรถภาพปอด
				2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก
				3. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด
				4. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ
				5. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
				6. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์		1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
		2. การยศาสตร์		1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ
C&I Section	ซ่อมบำรุงภายใน GT, ST	1. ฝุ่นของใยแก้ว/ฝุ่นละออง	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
			2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก	
		2. เสียงดังจากเครื่องจักร	1. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	
		3. การใช้สายตาแยกสี		1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
		4. การยกเคลื่อนย้ายชิ้นส่วนอุปกรณ์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

ตารางรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพจำแนกตามกลุ่มงาน

กลุ่มงาน	ลักษณะงาน	ปัจจัยเสี่ยง	รายการตรวจสุขภาพ ตามปัจจัยเสี่ยง	รายการตรวจสุขภาพ เพื่อเฝ้าระวังการสัมผัส
C&I Section (ต่อ)	บัดกรี	1. ฟูมตะกั่ว	1. ตรวจสารตัวชี้วัดทางชีวภาพ (Biological Exposure Index): ตะกั่ว	
	ขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น	1. การใช้สายตาขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การใช้ระบบกระดูกและกล้ามเนื้อขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น		1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ
	ที่อับอากาศ	1. ความสมบูรณ์ร่างกาย โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ โรคหัวใจ และโรคอื่นๆ ที่เป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานที่อับอากาศ		1. ตรวจสมรรถภาพปอด
				2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก
				3. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด
				4. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ
				5. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
				6. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์		1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
		2. การยศาสตร์		1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ
Mechanical Section	ซ่อมบำรุงภายใน GT, ST	1. ฝุ่นของใยแก้ว/ฝุ่นละออง	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
			2. ถ่ายภาพรังสีทรวงอก	
		2. เสียงดังจากเครื่องจักร	1. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	
		3. การยกเคลื่อนย้ายชิ้นส่วนอุปกรณ์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
	เชื่อม,ตัดแก๊ส, เจียร์	1. ฝุ่นและฟูมจากงานเชื่อม	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
			2. ถ่ายภาพรังสีทรวงอก	
		2. เสียงดังจากเครื่องจักร	1. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	
		3. แสงจ้า	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
	งานเปลี่ยนถ่ายสารหล่อลื่น	1. ไอน้ำมันแร่	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
	PT, UT Test	1. ละอองไอโซโพรพิลแอลกอฮอล์	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
			2. ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต	
	ขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น	1. การใช้สายตาขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การใช้ระบบกระดูกและกล้ามเนื้อขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น		1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ
	ที่อับอากาศ	1. ความสมบูรณ์ร่างกาย โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ โรคหัวใจ และโรคอื่นๆ ที่เป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานที่อับอากาศ		1. ตรวจสมรรถภาพปอด
				2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก
				3. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด
				4. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ
				5. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
				6. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์		1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
		2. การยศาสตร์		1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ
Store Section	เติมน้ำมัน	1. ไอน้ำมันแร่	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
	ขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น	1. การใช้สายตาขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การใช้ระบบกระดูกและกล้ามเนื้อขับรถฟอร์คลิฟท์/บังคับปั้นจั่น		1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ
	เบิก-จ่ายพัสดุ	1. การใช้ระบบกระดูกและกล้ามเนื้อยกของหนัก	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
Operations Section Manager	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
	ตรวจสอบการเดินเครื่อง	2. เสียงดังจากเครื่องจักร		1. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
Control Room Operator	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
Plant Operator	รับ/ขนถ่ายสารเคมี	1. ไอกรดซัลฟิวริค/คลอรีน/แอมโมเนีย	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
		2. การยกเคลื่อนย้ายบรรจุภัณฑ์สารเคมี	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	
	ตรวจสอบการเดินเครื่อง	1. เสียงดังจากเครื่องจักร	1. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	
		2. ฝุ่นของใยแก้ว/ฝุ่นละออง	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
			2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก	
		3. การแยกสี		1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
		4. การใช้สายตา	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
	Start up plant	1. เสียงดังจากเครื่องจักร	1. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

ตารางรายการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อสุขภาพจำแนกตามกลุ่มงาน

กลุ่มงาน	ลักษณะงาน	ปัจจัยเสี่ยง	รายการตรวจสุขภาพ ตามปัจจัยเสี่ยง	รายการตรวจสุขภาพ เพื่อเฝ้าระวังการสัมผัส
Plant Operator (ต่อ)	เติมน้ำมันดีเซล/ทดสอบเครื่องยนต์	1. ไอระเหยน้ำมันดีเซล/ควันจากท่อไอเสีย		1. ตรวจสมรรถภาพปอด
				2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก
	ขับรถฟอร์คลิฟท์	1. การใช้สายตาขับรถฟอร์คลิฟท์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การใช้ระบบกระดูกและกล้ามเนื้อขับรถฟอร์คลิฟท์		1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ
	ที่อับอากาศ	1. ความสมบูรณ์ร่างกาย โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ โรคหัวใจ และโรคอื่นๆ ที่เป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานที่อับอากาศ		1. ตรวจสมรรถภาพปอด
				2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก
				3. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด
				4. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ
				5. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
				6. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์		1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
		2. การยศาสตร์		1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ
Chemist	วิเคราะห์น้ำ	1. ไอระเหย Potassium Chromate	1. ตรวจสารตัวชี้วัดทางชีวภาพ (Biological Exposure Index): โครเมียม	
		2. ไอกรดซัลฟิวริค/คลอรีน/แอมโมเนีย	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
		3. การแยกสี		1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
	เก็บตัวอย่างน้ำใน Plant	1. ฝุ่นละออง	1. ตรวจสมรรถภาพปอด	
			2. ถ่ายภาพรังสีทรวงอก	
		2. เสียงดังจากเครื่องจักร		1. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
	ที่อับอากาศ	1. ความสมบูรณ์ร่างกาย โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ โรคหัวใจ และโรคอื่นๆ ที่เป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานที่อับอากาศ		1. ตรวจสมรรถภาพปอด
				2. การถ่ายภาพรังสีทรวงอก
				3. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด
				4. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ
				5. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น
				6. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
	คอมพิวเตอร์	1. การใช้สายตาทำงานคอมพิวเตอร์	1. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	
		2. การยศาสตร์	1. ทดสอบสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	

หมายเหตุ:

1. อ้างอิงสารเคมีอันตรายที่ต้องตรวจสุขภาพตาม ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง กำหนดงานที่ลูกจ้างทำเกี่ยวกับสารเคมีอันตรายที่นายจ้างต้องจัดให้มีการตรวจสุขภาพของลูกจ้าง
2. อ้างอิงรายการตรวจตาม มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม แนวปฏิบัติการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง ด้านเคมีและกายภาพจากการประกอบอาชีพในสถานประกอบกิจการ
3. ปัจจัยเสี่ยง หมายถึง ปัจจัยเสี่ยงจากงานที่ลูกจ้างทำเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานการตรวจสุขภาพลูกจ้างซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง พ.ศ. 2563

ภาคผนวก ข-35

ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง การเฝ้าระวังและการตรวจวัด

	AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED		Doc. No. PD-MG-007
Document Owner: Management	Revision: 05	Document Type: Procedure	Status: DAR No. 65/150
Prepared by: Thitirat Charoenrat	Checked: Thitirat Charoenrat	Approved Thitirat Charoenrat	Page: 1-7
Date : 12/05/2022	Date : 12/05/2022	Date: 12/05/2022	
Valid for: ABPR1, ABPR2, ABPR3, ABPR4, ABPR5 This is computer generated siganature and approve online.			

ระเบียบปฏิบัติงาน

เรื่อง การเฝ้าระวังและการตรวจวัด

ประวัติการแก้ไขเอกสาร

แก้ไขครั้งที่	วันที่เริ่มใช้	คำอธิบาย	DAR เลขที่	ตรวจสอบ	อนุมัติ
00	19/11/2557	การเฝ้าระวังและการตรวจวัด	57/427	จิติรัตน์	จิติรัตน์
01	09/12/2559	ปรับปรุงให้สอดคล้องกับการใช้งานจริง	59/143	จิติรัตน์	จิติรัตน์
02	23/04/2561	ปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ISO 14001:2015 และ ISO 45001:2018	61/027	จิติรัตน์	จิติรัตน์
03	15/08/2561	เพิ่มระยะการจัดเก็บเอกสารตามกฎหมาย	61/189	จิติรัตน์	จิติรัตน์
04	25/03/2562	ขยายขอบเขตครอบคลุม ABPR1-5	62/091	จิติรัตน์	จิติรัตน์
05	17/05/2565	ปรับปรุงเนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับปัจจุบัน	65/150	จิติรัตน์	จิติรัตน์

สารบัญ

หน้า

1 วัตถุประสงค์ 3
2 ขอบเขต 3
3 นิยาม 3
4 เอกสารที่เกี่ยวข้อง 3
5 รายละเอียดการดำเนินงาน 4
6 ผังกระบวนการ 6
7 การควบคุมบันทึก 7
8 เอกสารแนบท้าย 7

1 วัตถุประสงค์

เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเฝ้าระวัง ตรวจวัด และ ตรวจสอบ ทั้งในด้านสมรรถนะการปฏิบัติงาน และประสิทธิผลของระบบการจัดการตามมาตรฐาน สากลที่องค์กรประยุกต์ใช้ เพื่อนำไปสู่ความสอดคล้อง, ลดความเสี่ยง, และเพิ่มโอกาส ของการบริหารจัดการมาตรฐานที่ประยุกต์ใช้

2 ขอบเขต

ระเบียบปฏิบัตินี้ใช้กับการเฝ้าระวังและตรวจวัดประสิทธิผล ของการลด/ควบคุมผลกระทบจากประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ อันตรายและความเสี่ยงทั้งในด้านเชิงรับและเชิงรุก ผลกระทบและความเสี่ยงของความต่อเนื่องทางธุรกิจ จากการปฏิบัติงานของบุคลากรภายใน รวมถึงผู้รับเหมาจากหน่วยงานภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานให้กับกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ระยอง เท่านั้น

3 นิยาม

1. ประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ (Significant Aspects) หมายถึง ประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ก่อให้เกิดหรืออาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ
2. ความเสี่ยงในระดับปานกลาง-สูง (Medium-High Risks) หมายถึง อันตรายที่มีระดับคะแนนจากผลการประเมินความเสี่ยงด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอยู่ในระดับ "ปานกลาง" และ ระดับ "สูง"
3. การเฝ้าติดตาม (Monitoring) หมายถึง การตัดสินสถานะของระบบกระบวนการ หรือกิจกรรม
4. การตรวจวัด (Measurement) หมายถึง กระบวนการเพื่อตัดสินค่า
5. สมรรถนะการดำเนินการ (Performance) หมายถึง ประสิทธิผลในการป้องกันมลภาวะ, การบาดเจ็บและความเจ็บป่วยต่อพนักงาน และการบริหารจัดการผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม, การจัดหาสถานที่ทำงานที่ปลอดภัย และมีสุขภาพดี
6. ระบบการจัดการตามมาตรฐาน สากลที่องค์กรประยุกต์ใช้ หมายถึง ระบบการจัดการทางด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย / ระบบการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ

4 เอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. คู่มือการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (Environmental, Occupational Health and Safety Manual)
2. International Standard ISO 14001:2015 Clause 9.1.1
3. Occupational Health and Safety Standard: ISO 45001:2018 Clause 9.1.1
4. International Standard ISO2301:2012

5 รายละเอียดการดำเนินงาน

5.1 ตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR) /ผู้จัดการโรงไฟฟ้า มีหน้าที่ ดังนี้

1. พิจารณาอนุมัติแผนการเฝ้าระวังและตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจขององค์กร
2. จัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินการในการเฝ้าระวังและตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจขององค์กร
3. รับทราบผลและสั่งการให้ดำเนินการแก้ไขในกรณีที่ผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
4. รายงานผลการดำเนินการให้แก่ผู้บริหารระดับสูงในการประชุมทบทวนโดยฝ่ายบริหาร

5.2 เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย / คณะทำงานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ มีหน้าที่ ดังนี้

1. จัดทำแผนการเฝ้าระวังและตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ ประจำปี และนำเสนอให้แก่ตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR) เพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. ติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงาน และ รายงานผลการดำเนินการให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ รวมถึงติดตามผลการแก้ไขในกรณีที่ผลการดำเนินงานและผลการตรวจวัดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด
3. ดำเนินการเพื่อให้มั่นใจว่า วิธีการตรวจวัด เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจวัด และหน่วยงานที่ดำเนินการตรวจวัดในกรณีที่ให้หน่วยงานภายนอกเข้ามาดำเนินการ (มีความถูกต้อง เที่ยงตรง และสอดคล้องตามข้อกำหนด กฎหมาย หรือ มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง)
4. รายงานผลการตรวจวัดเกี่ยวกับด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ตามกำหนดกำหนด (ร.ว .1-3 ,EIA ,รสส, สอ., จผส.1 ฯกฯแก่หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องตามที่กฎหมายกำหนด)
5. รายงานการดำเนินงานด้านความปลอดภัย ตามกฎหมายที่กำหนด ส่งให้แก่หน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง

5.3 ผู้จัดการหน่วยงานต่างๆ และ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับหัวหน้างาน

1. ติดตาม ตรวจสอบให้มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัดเพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการควบคุมผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อันตรายและความเสี่ยงด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ
2. เฝ้าระวัง และตรวจวัด ประสิทธิผลของการลด/ควบคุมผลกระทบจากประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ อันตรายและความเสี่ยงด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจจากการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ
3. ดำเนินการแก้ไขและป้องกัน ในกรณีที่พบว่าผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

5.4 หน่วยงานซ่อมบำรุง และ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย

1. ดูแลให้มีการสอบเทียบเครื่องมือวัด และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างถูกต้อง และเที่ยงตรงอยู่เสมอ

5.5 หน่วยงาน Administration

1. กำหนดให้มีการตรวจร่างกายพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่ในงานที่มีปัจจัยเสี่ยง
2. จัดให้มีบันทึกผลดำเนินการแก้ไขและป้องกันให้แก่พนักงานที่พบผลการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงมีความผิดปกติ

การปฏิบัติงาน

1. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย / คณะทำงานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจดำเนินการจัดทำแผนการเฝ้าระวังและตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจประจำปี ลงในแบบฟอร์ม แผนการเฝ้าระวังและตรวจวัดในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ โดยพิจารณาจากประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้:-
   a. ข้อกำหนด หรือเกณฑ์ที่กำหนดโดยกฎหมาย และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง
   b. วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ
   c. ประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ
   d. ประเด็นอันตรายและความเสี่ยงที่มีระดับคะแนนตั้งแต่" สูง "ขึ้นไป
   e. การเฝ้าระวังการปฏิบัติให้สอดคล้องกับเกณฑ์การควบคุมผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อันตรายและความเสี่ยงด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ
   f. สมรรถนะการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ
2. ตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR) พิจารณาอนุมัติแผนการเฝ้าระวังและตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจพร้อมทั้งสั่งการให้นำเข้าสู่การปฏิบัติ
3. หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบดำเนินการเฝ้าระวังและตรวจวัดตามแผนการเฝ้าระวังและตรวจวัดที่กำหนดพร้อมทั้งรายงานผลการตรวจวัดให้แก่คณะทำงานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ
4. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและ คปอ. ดำเนินการตรวจความปลอดภัย และ ความสอดคล้องในการปฏิบัติตามเกณฑ์เกณฑ์การควบคุมผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อน อันตรายและความเสี่ยงด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ ตามแผนงานอาชีวอนามัยความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมประจำปี และดำเนินการติดตามการแก้ไขปัญหาในวาระการประชุม
5. หน่วยงานซ่อมบำรุง และ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ดำเนินการจัดทำแผนการสอบเทียบเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัยขององค์กร พร้อมทั้งดำเนินการตามแผนและจัดทำเป็นบันทึก เพื่อให้มั่นใจว่าเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจวัดมีความถูกต้องเที่ยงตรงอยู่เสมอ
6. ในกรณีที่ให้หน่วยงานภายนอกเป็นผู้ดำเนินการตรวจวัด หน่วยงานดังกล่าวจะต้องได้รับการขึ้นทะเบียนจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งมีบันทึกผลการสอบเทียบเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจวัดเพื่อยืนยันถึงความถูกต้องและเที่ยงตรงของเครื่องมือวัด

7. ในกรณีที่พบว่าการดำเนินการตามแผนการเฝ้าระวังและตรวจวัด ฯ หรือผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามที่กำหนดติดต่อกัน 3 เดือน จะมีการวิเคราะห์หาสาเหตุ และดำเนินการแก้ไขป้องกัน โดยดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนดในเอกสารระเบียบปฏิบัติ การแก้ไขและการป้องกัน (PD-MG-003)
8. หน่วยงาน Administration ดำเนินการตรวจร่างกายพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่ในงานที่มีปัจจัยเสี่ยงตามที่กำหนดในเอกสารระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง การตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยง (PD-SE-008) ในกรณีดังต่อไปนี้:-
   a. ก่อนเริ่มปฏิบัติงานในหน้าที่
   b. กรณีที่มีการเปลี่ยนหน้าที่ และ
   c. ระหว่างการปฏิบัติงานในหน้าที่ปีละ 1 ครั้ง
9. กรณีที่ที่พบความผิดปกติจากผลการตรวจร่างกายพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงจะต้องมีการแก้ไขและป้องกันตามแนวทางที่กำหนด
10. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยดำเนินการรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม สภาพแวดล้อมในการทำงาน และ สมรรถนะผลการดำเนินการด้านอาชีอนามัยและความปลอดภัยให้แก่หน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง
11. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย / คณะทำงานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจดำเนินการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากการเฝ้าระวังและตรวจวัด เพื่อนำเสนอต่อตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR) ก่อนที่จะมีการประชุมทบทวนโดยฝ่ายบริหาร
12. ตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR) รายงานผลการเฝ้าระวังและตรวจวัดในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจต่อที่ประชุมทบทวนโดยฝ่ายบริหารเพื่อให้มีการพิจารณาสั่งการอย่างเหมาะสมต่อไป

6 ผังกระบวนการ

ไม่มี

7 การควบคุมบันทึก

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร	ระยะเวลาจัดเก็บ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	แผนการเฝ้าระวังและตรวจวัดในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและ ความปลอดภัย	3 ปี	Safety & Environment
FM-SE-032	แบบตรวจสอบความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับหัวหน้างาน	3 ปี	Safety & Environment
FM-SE-033	แบบตรวจสอบและบันทึกผลการตรวจสอบความปลอดภัย	3 ปี	Safety & Environment
	แผนการตรวจสอบทดสอบระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย	3 ปี	Safety & Environment
ภายนอก	ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	Safety & Environment
ภายนอก	สมุดสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยง	ตลอดอายุการทำงานของพนักงาน	Administration
ภายนอก	ผลการตรวจสอบทดสอบระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย	5 ปี	Safety & Environment
ภายนอก	รายงานตามกฎหมาย	ระบุในแผนงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานประจำปี	Safety & Environement

8 เอกสารแนบท้าย

ไม่มี

ภาคผนวก ข-36

บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ

AMATA B. GRIMM POWER (RAYONG) 1 LIMITED

Incident Record 2023

Result	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Total
บาดเจ็บรุนแรง (Serious Injury or Medical Treatment)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
บาดเจ็บเล็กน้อย (Slighly Injury or First- Aid Treatments)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ทรัพย์สินเสียหาย (Property Damage/Lost)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
เกือบเกิด (Nearmiss)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
บาดเจ็บนอกงาน (Out of Working Time Injury)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (Impact on the environment)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมจำนวนอุบัติเหตุที่บาดเจ็บ (Total Count Injury Incidents)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมจำนวนวันหยุดงาน (Lost Time : Days)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมค่าความเสียหาย (Incident Expense:Baht)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมชั่วโมงการทำงาน (Working Hours)	4758.00	4299.25	4595.25	4120.25	4513.75	4640.50	5061.75	5,278.25	5,021.00	5,114.00	4,800.25	0.00	52,202.25
Contractor/Visitor/Trainee													
บาดเจ็บรุนแรง (Serious Injury or Medical Treatment)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
บาดเจ็บเล็กน้อย (Slighly Injury or First- Aid Treatments)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ทรัพย์สินเสียหาย (Property Damage/Lost)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
เกือบเกิด (Nearmiss)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (Impact on the environment)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
รวมจำนวนอุบัติเหตุที่บาดเจ็บ (Total Count Injury Incidents)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมค่าความเสียหาย (Incident Expense:Baht)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมชั่วโมงการทำงาน (Working Hours)	6273.00	5518.00	6601.00	6327.00	5587.37	5879.07	12004.00	8,762.00	11289.45	17223.29	6,481.20	6,359.48	98,304.86

หมายเหตุ : เริ่มนับชั่วโมงการทำงานตั้งแต่วันเริ่มขายไฟฟ้า คือวันที่ 21 มิถุนายน 2556

19/01/2024

ภาคผนวก ข-37

การจัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย

KPI Progress Year 2023



ABPR GROUP



ABPR1-5

Safety and Environment

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI 2023

Project Name Early detection for a safety workplace



KPI Lost Time Injury (Times)

Benefit
To standardize ABPR Safety Workplace, and enhance safety workplace awareness effectively

Performance Indicator
% Result of final audit for Safety Workplace Standard

Budget
Cost 48,000 THB

Schedule
01 Jan – 30 Nov 2023

Actual Cost 48,000 THB

Progress : Completed 100%
5S Contest Project : Completed
ABPR 5S Standard : Completed

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI 2023

Project Name Early detection for a safety workplace

Project Name	Early detection for a safety workplace					KPI	Lost Time Injury (Times)																		
Objective	1. Standardize ABPR Safety Workplace 2. Enhance Safety Workplace Awareness Effectively					Project Owner	Health, Safety and Environment																		
Performance Indicator	% Result of final audit for Safety Workplace Standard					Target	100% Result of final audit for Safety Workplace Standard																		
Item No	Project Name	Task Owner	Start	End	Budget	Status	Weight	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC
1	Set working team ABPR Safety Committee (13/Team) Random Set form ABPR1,2 / ABPR3,4 / ABPR5 [Completed]	HSE Team	08/01/2023	31/01/2023	-	Plan	5.00																		
			08/01/2023	31/03/2023		Actual	5.00																		
2	Training working team Outsource Trainer Training Working Team + Set Standard & Criteria Training On May 11 2023 [Completed] Set Standard & Criteria [Completed]]	HSE Team	01/02/2023	31/03/2023	-	Plan	5.00																		
			01/02/2023	31/08/2023		Actual	5.00																		
3	Set safety workplace standard and inform all employee Safety Workplace Podcasts, 1 Topic/Week Broadcast on Mon, Wed, Fri at 11:15 1.5 Podcast1 : StatePoint Link #1 12/06/23 _15 Introduction [Completed] #2 26/06/23 _15 Case [Completed] #4 10/07/23 _Workplace Ergo [15 Completed] #4 11/11/2023 _Workplace Environment [Completed] #5 13/11/2023 _Workplace Environment [Completed] #6 #7 #8 13/11/2023 _15 Standard [Completed]	HSE Team	01/04/2023	31/08/2023	-	Plan	10.00																		
			01/04/2023	15/11/2023		Actual	10.00																		
4	Set plan audit and committee audit on plan	HSE Team	01/04/2023	30/04/2023	-	Plan	5.00																		
	Audit by Committee once/3 months Plan as "HE Month 2023 Project [Proposal Completed 14/07/2023]		01/07/2023	31/07/2023		Actual	5.00																		
5	All section improvement workplace in section area of responsibility	HSE Team	01/04/2023	31/10/2023	-	Plan	5.00																		
	All section start improvement workplace in area of responsibility 10/08/2023		01/06/2023	31/08/2023		Actual	5.00																		
6	Pre-Audit	HSE Team	01/04/2023	30/04/2023		Plan	10.00																		
	Big Cleaning Day on 10/08/2023 [Completed]		01/08/2023	31/08/2023		Actual	10.00																		
7	1st Audit	HSE Team	01/07/2023	31/07/2023		Plan	20.00																		
	ABPR1,2 & ABPR3 22/06/23 [Completed] ABPR3,4 23/06/23 [Completed]		01/08/2023	31/08/2023		Actual	20.00																		
8	2nd Audit	HSE Team	01/10/2023	31/10/2023		Plan	20.00																		
	Component Correction [Completed] Component Correction Follow on 1/8/11/2023]		01/11/2023	30/11/2023		Actual	20.00																		
9	Summary Result	HSE Team	01/11/2022	30/11/2023		Plan	20.00																		
	Summary Result 06/11/2022 Final Summary 30/11/2023		01/09/2023	30/11/2023		Actual	20.00																		
					Budget		100.00																		
					Actual		100.00																		

KPI Action plan

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

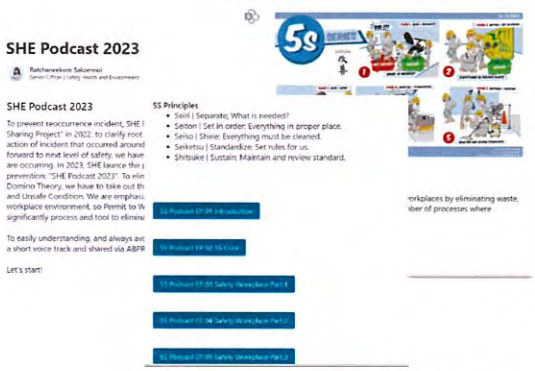
KPI Y2023

Early detection for a safety workplace

ACTIVITY 1: 5S Safety Standard Training Course, 11th May 2023



ACTIVITY 2: 5S Safety Standard Podcasts



KPI Action plan

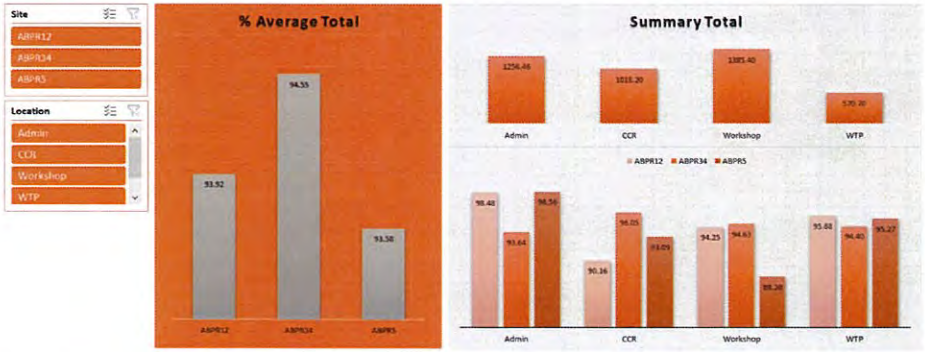
ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI Y2023

Early detection for a safety workplace

ACTIVITY 3: 5S Audit & Contest, 21-24th August 2023



Amata B.Grimm Power (Rayong) 3&4 Co., Ltd

KPI Action plan

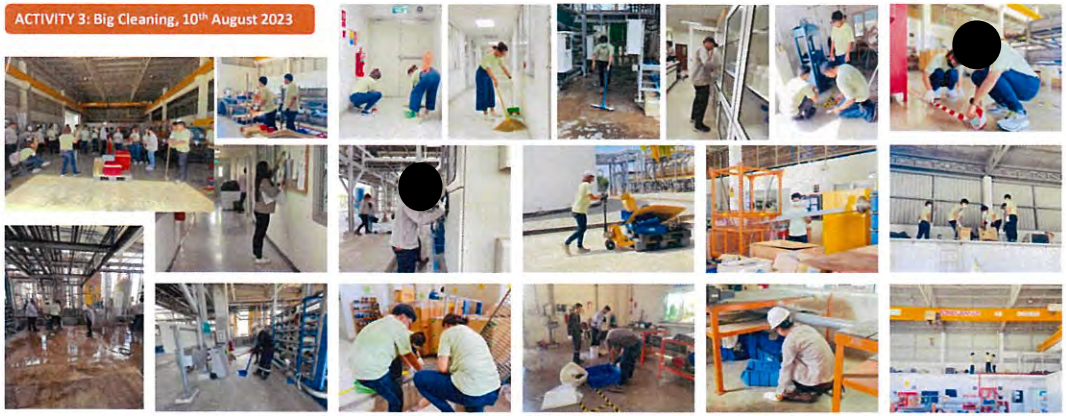
ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI Y2023

Early detection for a safety workplace

ACTIVITY 3: Big Cleaning, 10th August 2023



KPI Action plan

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI Y2023

Early detection for a safety workplace

ACTIVITY 4: Workplace Development

Objective 1: 100% Result of final audit for Safety Workplace Standard





KPI Action plan

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI Y2023

Early detection for a safety workplace

ACTIVITY 4: Workplace Development

Work shop : ABPR34



Objective 1: 100% Result of final audit for Safety Workplace Standard

CCR : ABPR34



KPI Action plan

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI 2023

Project Name Safety awareness permit to work system

Project Name	Safety awareness permit to work system				KPI :	Lost Time Injury (Times)
Objective :	1. Enhance Awareness of Permit to Work Compliance 2. Minimize Error for Permit to Work Compliance				Project Owner :	Health, Safety and Environment
Performance Indicator :	Amount of External Audit NC with Permit to Work of 2023				Target :	Zero External Audit NC with Permit to Work of 2023

Item No.	Project Name	Task Owner	Start	End	Budget	Status	Weight	JAN	FEB	MAR	APL	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC
1	Set Individual KPI	HSE Team	01/01/2023	31/01/2023		Plan	15.00												
	Set department KPI [Operation & Maintenance]		01/01/2023	31/01/2023		Actual	15.00												
2	Review permit to work system and Training #1: 7/12/2023 [Completed] #2: 11/12/2023 [Completed] #3: 13/12/2023 [Completed] #4: 18/12/2023 #5: 19/12/2023	HSE Team	01/02/2023	31/03/2023		Plan	20.00												
			01/02/2023	30/11/2023		Actual	20.00												
3	Emphasise PTW System PTW Podcasts: 1 Topic/Week, Broadcast on Mon, Wed, Fri at 08.15 PTW Podcasts schedule [Completed] (8 podcasts) #1 06/06/2023 : PTW Introduction [Completed] #2 19/6/2023 : JSEA [Completed] #3 03/07/23 : Contractor & Tools [Completed] #4 13/11/2023 : CF Work [Completed] #5 13/11/2023: LOTO Work [Completed] #6 13/11/2023 : Hot work [Completed] #7 13/11/2023: Digging Work [Completed] #8. 13/11/2023 : High Work [Completed]	HSE Team	01/04/2023	31/10/2023		Plan	35.00												
			01/04/2023	15/11/2023		Actual	35.00												
4	PTW Inspection 1 PTW/Week/Location. Cover all Shift/Section/PM/CM for 3 months Set Plan + Follow Up PTW Audit Guideline [Completed] SHE Team : Weekly OM&MM : Monthly PPM : Annual	HSE Team	01/04/2023	31/10/2023		Plan	20.00												
			01/06/2023	30/09/2023		Actual	20.00												
5	External PTW Audit External Audit: Surveillance Audit by Third Party	HSE Team	01/04/2023	31/10/2023		Plan	10.00												
			01/06/2023	30/06/2023		Actual	10.00												
						Budget	100.00												
						Actual	100.00												

KPI Action plan

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI 2023

Project Name Safety awareness permit to work system



KPI Lost Time Injury (Times)

Benefit
Enhance Awareness of Permit to Work Compliance, and minimize Error for Permit to Work Compliance

Performance Indicator
Amount of External Audit NC with Permit to Work of 2023

Budget
-

Actual Cost - THB

Schedule
01 Jan – 30 Nov 2023

Progress : Completed 100%
PTW Podcasts Project : Completed
Training PTW : Completed
NO : External Audit NC with Permit to Work

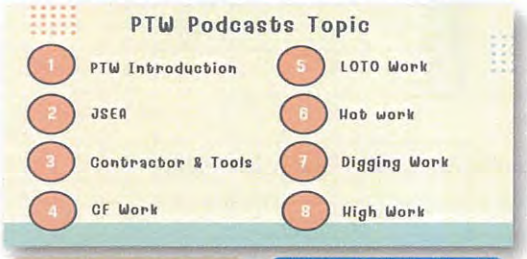
ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI Y2023

Safety awareness permit to work system

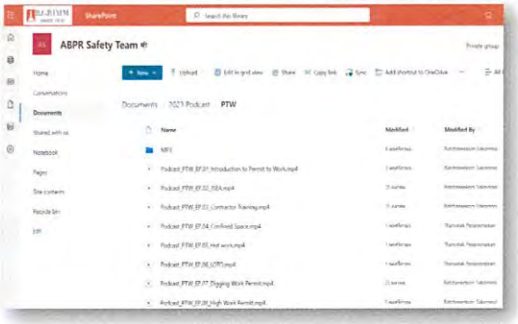
ACTIVITY 1: PTW Podcasts







Objective 1 : 1 Topic/Week, Broadcast on Mon, Wed, Fri (8 podcasts)



KPI Action plan

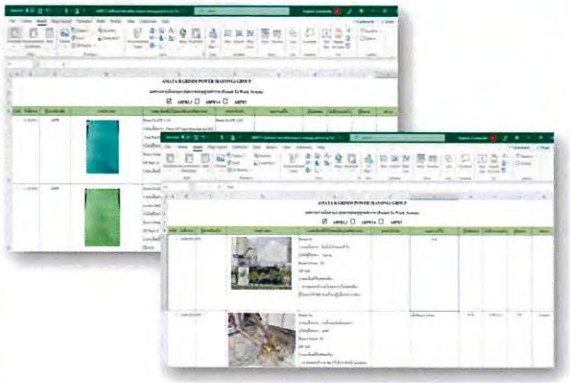
ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

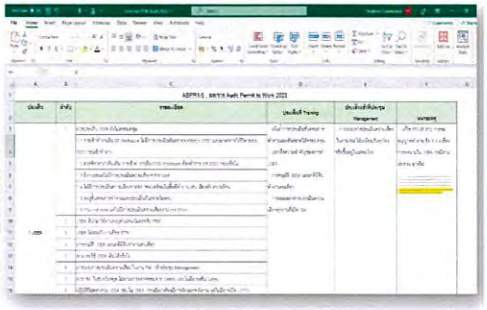
KPI Y2023

Safety awareness permit to work system

ACTIVITY 2: PTW Inspection



Summary PTW Audit 2023



KPI Action plan

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

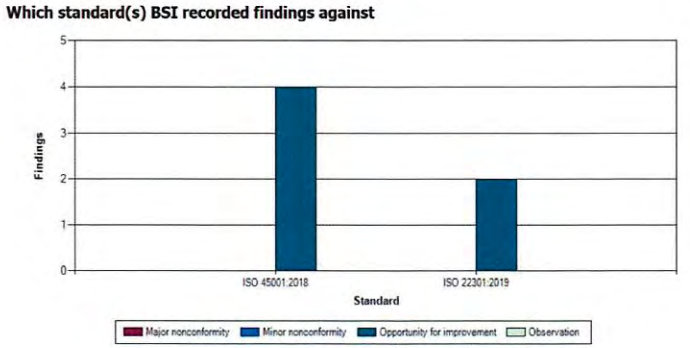
B.GRIMM SINCE 1878

KPI Y2023

Safety awareness permit to work system

Zero External Audit NC with Permit to Work of 2023

External Audit ISO14001/ISO45001/ISO22301 : NCR summary graphs



KPI Action plan

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI Y2023

Safety awareness permit to work system

ACTIVITY 3: Review permit to work system and Training



KPI Action plan

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI 2023

Project Name Good Health Good Life Project



KPI Social Engagement (%)

Benefit
To promote healthy attitude in eating and increase body exercise by sport event.

Performance Indicator
Abnormality Level of Individual BMI

Budget
Cost 12,000 THB

Schedule
01 Jan – 30 Nov 2023

Actual Cost 12,000 THB

Progress : **Completed 100%**
Up & Down Project : Completed
BMI League Project : Completed

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI Y2023

Project Name Good Health Good Life Project

Project Name :	Good Health Good Life Project			KPI :	Social Engagement (%)
Objective :	1. Enhance Healthy Behavior of Employee 2. Educate Health Care to Employee			Project Owner :	Health, Safety and Environment
Performance Indicator :	Abnormality Level of Individual BMI			Target :	15% of BMI abnormality employee lower at least one level of abnormality

Item No.	Project Name	Task Owner	Start	End	Budget	Status	Weight	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC
1	Set working team	HSE Team	01/01/2023	31/01/2023	-	Plan	5.00												
	ABPR Safety Committee (13/Team) : Random Set from ABPR1,2 / ABPR3,4 / ABPR5 [Completed]		01/01/2023	31/01/2023	-	Actual	5.00												
2	Collect & Analyze Data	HSE Team	01/02/2023	28/02/2023	-	Plan	5.00												
	BMI Collect (FDF92B84.pdf)		01/02/2023	28/02/2023	-	Actual	5.00												
3	Set activity plan	HSE Team	01/03/2023	31/03/2023	-	Plan	10.00												
	Educate Plan / Sport Day Plan [Completed]		01/04/2023	30/04/2023	-	Actual	10.00												
4	Educate Health Care & Healthy Behavior	HSE Team	01/04/2023	31/10/2023	-	Plan	35.00												
	Health Topic / Date of Educate Topic : Nutrition for Health and Weight Loss Training Date : 10/05/2023		01/05/2023	31/08/2023	-	Actual	35.00												
5	Sport Day	HSE Team	01/04/2023	31/10/2023	-	Plan	30.00												
	Sporting event every Wednesday (ดูภาพการแข่งขัน กีฬา ABPR BMI League) Sporting Program [Completed]		01/06/2023	10/10/2023	-	Actual	30.00												
6	Monthly Follow Up	HSE Team	01/04/2023	31/10/2023	-	Plan	10.00												
	BMI Monthly Follow Up May : Baseline [Completed] June : [Completed] July : [Completed] August : [Completed] September : [Completed] October : [Completed]		1/5/2023	31/10/2023	-	Actual	10.00												
7	Summary Result	HSE Team	01/11/2023	30/11/2023	-	Plan	5.00												
	BMI Compare [Completed]		01/11/2023	15/11/2023	-	Actual	5.00												
					Budget	-	100.00												
					Actual	-	100.00												

KPI Action plan

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI Y2023

Good Health Good Life Project

Project 1: UP & DOWN

ACTIVITY 2: BMI LEAGUE

Objective 1: 80% of staff participate in activities of project

= 60.26% Participation

	ABPR1	ABPR2	ABPR3	ABPR4	ABPR5	ABPR
Staff	28	32	28	28	37	151
Player	17	16	15	17	26	91
	60.71%	50.00%	53.57%	60.36%	70.27%	60.26%



Amata B.Grimm Power (Rayong) 3&4 Co., Ltd

KPI Action plan

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI Y2023

Good Health Good Life Project

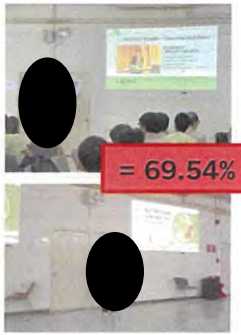
Project 1: UP & DOWN

Objective 1: 80% of staff participate in activities of project

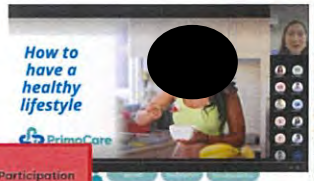
ACTIVITY 1.1: Nutrition for Health and Weight Loss Training Course

ACTIVITY 1.2: Lifestyle Medicine Training Course



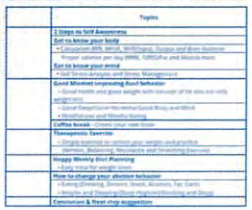


= 69.54% Participation









KPI Action plan

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

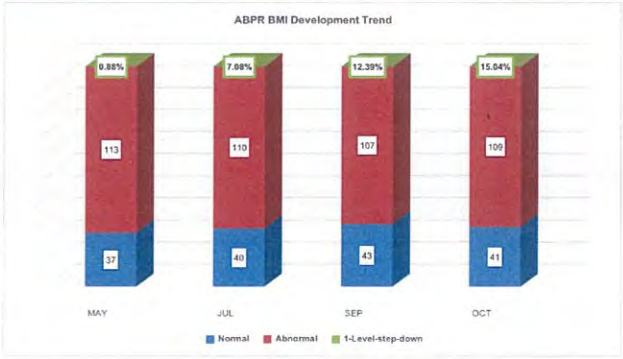
B.GRIMM SINCE 1878

KPI Y2023

Good Health Good Life Project

Project 1: UP & DOWN

Objective 2: 15% of BMI-abnormality-staff step down 1 level of BMI



	ABPR			
	MAY	JUL	SEP	OCT
Normal	37	40	43	41
Abnormal	113	110	107	109
1-Level-step-down	1	7	6	3
Accumulate	0.88%	7.08%	12.39%	15.04%

17-abnormality-BMI-staff of 113 staff steps down BMI

= 15.04%

Achieved Target

Amata B.Grimm Power (Rayong) 3&4 Co., Ltd

KPI Action plan

ABPR1-5 Health Safety, and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI Y2023

Project Name Symbiosis Concept for Sustainable Waste Management

Project Name :	Symbiosis Concept for Sustainable Waste Management	KPI :	Environmenal Management Index (%)
Objective :	Figure Out Sustainable Waste Management	Project Owner :	Health, Salfety and Environment
Performance Indicator :	Symbiosis Concept Guideline for Sustainable Waste Management	Target :	Symbiosis Concept Guideline Complete for All Waste

Item No.	Project Name	Task Owner	Start	End	Budget	Status	Weight	JAN	FEB	MAR	APL	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC
1	Collect Waste List & Disposal Method for 2020 to 2022 of ABPR1-5	HSE Team	01/01/2023	31/01/2023	-	Plan	10.00												
	[Completed]		01/01/2023	31/01/2023		Actual	10.00												
2	Analyze Waste Disposal Method with Symbiosis Concept (733FFA40.pdf)	HSE Team	01/02/2023	31/03/2023	-	Plan	40.00												
	SHE Month 2023 : Symbiosis Project [Completed]		01/02/2023	31/08/2023		Actual	40.00												
3	Waste Laws & Regulations Compliance Assessment	HSE Team	01/04/2023	30/09/2023	-	Plan	30.00												
	Compliance Assessment [Completed 13/13]		01/09/2023	15/11/2023		Actual	30.00												
4	Conclusion Symbiosis Concept Guideline	HSE Team	01/10/2023	31/10/2023	-	Plan	20.00												
	Symbiosis Concept Guideline [Completed 8/8]		01/10/2023	30/11/2023		Actual	20.00												
					Budget	-		100.00											
					Actual	-		100.00											

KPI Action plan

ABPR12 : Safety, Health and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

Symbiosis Concept for Sustainable Waste Management

☐ **Collect Waste List & Disposal Method for 2020 to 2022 of ABPR1-5**

☑รวบรวมข้อมูลการจัดการของเสียจากโรงไฟฟ้า ย้อนหลัง 3 ปี(2020-2022)

☑พิจารณาเลือกชนิดของเสียที่ยังไม่เข้าข่ายการกำจัดตามแนวคิด Symbiosis / 3R / Zero Landfill เพื่อนำไปศึกษาหาแนวทางการกำจัดต่อไป

Hazardous Waste

Deposal Method	Waste Name	Compliant Law	Zero Waste to Landfill	Waste incineration to Energy	Waste Management to Symbiosis
049 นำกลับมาใช้ประโยชน์อีก ด้วยวิธี อื่นๆ	น้ำมันเก่าที่ใช้แล้ว	☑	☑		☑
	ภาชนะปนเปื้อน(ถังเคมีเปล่า)	☑	☑		☑
	ภาชนะปนเปื้อน	☑	☑		☑
	กระป๋องสเปรย์	☑	☑		☑
	หลอดไฟ	☑	☑		☑
042 ทำเชื้อเพลิงผสม	เศษผ้าปนเปื้อน	☑	☑		
	ฟิวเตอร์จากระบบกรองน้ำมัน	☑	☑		
	วัสดุสำนักงาน	☑	☑		
021 กักเก็บในภาชนะบรรจุ	ถ่ายไฟฉาย	☑	☑		
	แบตเตอรี่	☑	☑		

รายการขยะอันตราย ที่จะนำไปพิจารณาหาวิธีการกำจัดใหม่

1. เศษผ้าปนเปื้อน
2. ฟิวเตอร์จากระบบกรองน้ำมัน
3. วัสดุสำนักงาน
4. ถ่ายไฟฉาย
5. แบตเตอรี่

ABPR12 : Safety, Health and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

KPI 2023

Project Name : Symbiosis Concept for Sustainable Waste Management

■Completed ■On progress



KPI Environmental Management Index (%)

Objective
Figure Out Sustainable Waste Management

Performance Indicator
Symbiosis Concept Guideline for Sustainable Waste Management

Budget
Cost 11,000 THB

Actual Cost 11,000 THB

Schedule
01 Jan – 30 Nov 2023

Progress : Completed 100%

ABPR12 : Safety, Health and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

Symbiosis Concept for Sustainable Waste Management

☐ **Collect Waste List & Disposal Method for 2020 to 2022 of ABPR1-5**

☑รวบรวมข้อมูลการจัดการของเสียจากโรงไฟฟ้า ย้อนหลัง 3 ปี(2020-2022)

☑พิจารณาเลือกชนิดของเสียที่ยังไม่เข้าข่ายการกำจัดตามแนวคิด Symbiosis / 3R / Zero Landfill เพื่อนำไปศึกษาหาแนวทางการกำจัดต่อไป

Non-Hazardous Waste

Deposal Method	Waste Name	Compliant Law	Zero Waste to Landfill	Waste incineration to Energy	Waste Management to Symbiosis
071 ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล เฉพาะของเสียไม่อันตรายเท่านั้น	ฉนวนกันความร้อน	☑			
	ฟิลเตอร์กรองอากาศ	☑			
	ฟิลเตอร์จากระบบกรองน้ำ	☑			
083 หมักทำปุ๋ยหรือสารปรับปรุงคุณภาพดินเฉพาะของเสียไม่อันตรายเท่านั้น	Sludge from water clarification	☑	☑		☑

รายการขยะไม่อันตราย ที่จะนำไปพิจารณาหาวิธีการกำจัดใหม่

1.ฉนวนกันความร้อน
2. ฟิลเตอร์กรองอากาศ
3.ฟิลเตอร์จากระบบกรองน้ำ

Amata B.Grimm Power (Rayong) 1&2 Co., Ltd

ABPR12 : Safety, Health and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

Symbiosis Concept for Sustainable Waste Management

☐ **Analyze Waste Disposal Method with Symbiosis Concept**

กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพนักงาน
การประกวดโครงการจัดการของเสียตามแนวคิด Symbiosis



โครงการการจัดการขยะตามแนวคิด Symbiosis จากพนักงาน

รางวัลชนะเลิศ	โครงการทุ่นเลี้ยงหอยแมลงภู่แบบลอยได้จากถังสารเคมีเปล่า
รางวัลที่ 2	โครงการนำวัสดุท่อพลาสติก ABS เหลือใช้มาสร้างบ้านปลาจำลอง
รางวัลที่ 3	โครงการนำแบตเตอรี่เก่านำกลับมาใช้ซ้ำ
รางวัลชมเชย	โครงการนำ RAW Water มาใช้ล้าง Belt Press
รางวัลชมเชย	โครงการขยะของเราคืออาหารชั้นดีของต้นไม้





ABPR12 : Safety, Health and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

Symbiosis Concept for Sustainable Waste Management

Hazardous Waste

☐ **Analyse Waste Disposal Method with Symbiosis Concept** ☐ **Waste Laws & Regulations Compliance Assessment**

Current Disposal Methods		Concept for Symbiosis Waste Management	Assess the compliance
Waste Name : ถ่านไฟฉาย Type : Hazardous Waste Disposal Methods : ทิ้งเก็บในภาชนะบรรจุ Code : 021 Waste Processor : WMS		Disposal Methods : ทิ้งเก็บในภาชนะบรรจุ Code : 021 Waste Processor : WMS	☑ Compliant Law ☑ Zero Waste to Landfill ☐ Waste incineration to Energy ☐ Waste Management to Symbiosis
Waste Name : แบตเตอรี่ Type : Hazardous Waste Disposal Methods : ทิ้งเก็บในภาชนะบรรจุ Code : 021 Waste Processor : WMS		Disposal Methods : นำกลับมาใช้ประโยชน์ ด้วยวิธีแยกชิ้นส่วนและนำตะกั่วไปหลอมใหม่ Code : 049 Waste Processor : THAI NONFERROUS METAL CO.,LTD.	☑ Compliant Law ☑ Zero Waste to Landfill ☐ Waste incineration to Energy ☑ Waste Management to Symbiosis

Amata B.Grimm Power (Rayong) 1&2 Co., Ltd

ABPR12 : Safety, Health and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

Symbiosis Concept for Sustainable Waste Management

Hazardous Waste

☐ **Analyse Waste Disposal Method with Symbiosis Concept** ☐ **Waste Laws & Regulations Compliance Assessment**

Current Disposal Methods		Concept for Symbiosis Waste Management	Assess the compliance
Waste Name : เศษผ้าปนเปื้อน Type : Hazardous Waste Disposal Methods : ทำเชื้อเพลิงผสม Code : 042 Waste Processor : WMS		Disposal Methods : ทำเชื้อเพลิงผสม Code : 042 Waste Processor : WMS	☑ Compliant Law ☑ Zero Waste to Landfill ☐ Waste incineration to Energy ☐ Waste Management to Symbiosis
Waste Name : ฟิวเตอร์จากระบบกรองน้ำมัน Type : Hazardous Waste Disposal Methods : ทำเชื้อเพลิงผสม Code : 042 Waste Processor : WMS		Disposal Methods : ทำเชื้อเพลิงผสม Code : 042 Waste Processor : WMS	☑ Compliant Law ☑ Zero Waste to Landfill ☐ Waste incineration to Energy ☐ Waste Management to Symbiosis
Waste Name : วัสดุสำนักงาน Type : Hazardous Waste Disposal Methods : ทำเชื้อเพลิงผสม Code : 042 Waste Processor : WMS		Disposal Methods : ทำเชื้อเพลิงผสม Code : 042 Waste Processor : WMS	☑ Compliant Law ☑ Zero Waste to Landfill ☐ Waste incineration to Energy ☐ Waste Management to Symbiosis

Amata B.Grimm Power (Rayong) 1&2 Co., Ltd

ABPR12 : Safety, Health and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

Symbiosis Concept for Sustainable Waste Management

Non-Hazardous Waste

☐ **Analyse Waste Disposal Method with Symbiosis Concept** ☐ **Waste Laws & Regulations Compliance Assessment**

Current Disposal Methods		Concept for Symbiosis Waste Management	Assess the compliance
Waste Name : ฉนวนกันความร้อน ชนิดแคลเซียมคาบอเนต Type : Non-Hazardous Waste Disposal Methods :ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล Code : 071 Waste Processor : WMS		Disposal Methods : นำกลับไปใช้ประโยชน์ (Repack) Code : 049 Waste Processor : - WMS	☑ Compliant Law ☑ Zero Waste to Landfill ☐ Waste incineration to Energy ☐ Waste Management to Symbiosis
Waste Name : ฉนวนกันความร้อน ชนิดใยแก้ว Type : Non-Hazardous Waste Disposal Methods :ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล Code : 071 Waste Processor : WMS		Disposal Methods :ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล Code : 071 Waste Processor : WMS	☑ Compliant Law ☐ Zero Waste to Landfill ☐ Waste incineration to Energy ☐ Waste Management to Symbiosis

Amata B.Grimm Power (Rayong) 1&2 Co., Ltd

ABPR12 : Safety, Health and Environment

B.GRIMM SINCE 1878

Non-Hazardous Waste

Symbiosis Concept for Sustainable Waste Management

☐ Analyse Waste Disposal Method with Symbiosis Concept ☐ Waste Laws & Regulations Compliance Assessment

Current Disposal Methods		Concept for Symbiosis Waste Management	Assess the compliance
Waste Name : ฟิลเตอร์กรองอากาศ Type : Non-Hazardous Waste Disposal Methods :ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล Code : 071 Waste Processor : WMS		Disposal Methods : Repack Code : 049 Waste Processor : - WMS	☑ Compliant Law ☑ Zero Waste to Landfill ☐ Waste incineration to Energy ☑ Waste Management to Symbiosis
Waste Name : ฟิลเตอร์จากระบบกรองน้ำ Type : Non-Hazardous Waste Disposal Methods :ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล Code : 071 Waste Processor : WMS		Disposal Methods : Repack Code : 049 Waste Processor : - WMS	☑ Compliant Law ☑ Zero Waste to Landfill ☐ Waste incineration to Energy ☑ Waste Management to Symbiosis

ภาคผนวก ข-38

ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง การชี้บ่งอันตราย การประเมินความเสี่ยง
และโอกาสด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

	AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED		Doc. No. PD-SE-006
Document Owner: Safety and Environment	Revision: 08	Document Type: Procedure	Status: DAR No. 66/025
Prepared by: Thitirat Charoenrat	Checked: Thitirat Charoenrat	Approved: Thitirat Charoenrat	Page: 1-14
Date: 15/03/2023	Date: 15/03/2023	Date: 15/03/2023	
Valid for: ABPR1, ABPR2, ABPR3, ABPR4, ABPR5 This is computer generated signature and approve online.			

ระเบียบปฏิบัติงาน

เรื่อง การชี้บ่งอันตราย การประเมินความเสี่ยงและโอกาสด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย

(Hazards Identification, OH&S Risks and Opportunities Assessment)

ประวัติการแก้ไขเอกสาร

แก้ไขครั้งที่	วันที่เริ่มใช้	คำอธิบาย	DAR เลขที่	ตรวจสอบ	อนุมัติ
00	21/08/57	การชี้บ่งอันตรายและการประเมินความเสี่ยง (Hazards Identification and Risk Assessment)	57/026	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
01	02/09/2558	เพิ่มเติมรายละเอียดการดำเนินงานข้อ 5.4.1 – 5.6.3 เพื่อให้สอดคล้องกับการใช้งานจริง	58/174	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
02	24/05/2561	ปรับปรุงทุกหน้าเพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของมาตรฐาน ISO45001:2018	61/088	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
03	14/08/2561	ปรับปรุงทุกหน้าเพื่อให้สอดคล้องกับการใช้งานจริง	61/186	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
04	20/12/2561	เพิ่มเติมขอบเขตการดำเนินงานการชี้บ่งอันตรายและการประเมินความเสี่ยง	61/211	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
05	17/05/2562	ขยายขอบเขตให้ครอบคลุม ABPR 1-5	62/198	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
06	24/03/2563	เพื่อปรับปรุงเรื่องการวางแผนวัสดุประสงค์ให้สอดคล้องกับการใช้งานจริง	63/045	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
07	28/09/2563	ปรับผลการทบทวนความเสี่ยง หลังจากเกิดอุบัติการณ์	63/235	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์
08	24/03/2566	ทบทวนแก้ไขข้อความ	66/025	ฐิติรัตน์	ฐิติรัตน์

สารบัญ

หน้า

1 วัตถุประสงค์ 4
2 ขอบเขต 4
3 นิยาม 4
4 เอกสารที่เกี่ยวข้อง 5
5 รายละเอียดการดำเนินงาน 5
6 ผังกระบวนการ 13
7 การควบคุมบันทึก 14
8 เอกสารแนบท้าย 14

1 วัตถุประสงค์

เพื่อใช้เป็นแนวทางในการชี้บ่งอันตรายและประเมินระดับความเสี่ยง ในระบบการจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย เพื่อนำผลการประเมินมาดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยง ในอันที่จะขจัดอันตรายหรือลดความเสี่ยงจากการได้รับบาดเจ็บหรือการเจ็บป่วยจากการทำงาน เกิดความปลอดภัยและมีสุขอนามัยที่ดี ในการทำงานของพนักงาน ผู้รับช้างช่วง ผู้รับเหมา บุคคลภายนอกและผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับ

2 ขอบเขต

ครอบคลุมการดำเนินงาน และ สิ่งครอบล้อม ๆ ที่เป็นงานประจำ ในกลุ่มโรงไฟฟ้า ยมละ ปิ.ธรีม เพาเวอร์ ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ระยอง

3 นิยาม

3.1 อันตราย หมายถึง แหล่งกำเนิดของสิ่งอันตราย สภาวะที่เป็นอันตราย และ สภาวการณ์ที่มีศักยภาพต่อการสัมผัสอันเป็นเหตุให้เกิดการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยต่อสุขภาพ เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สิน หรือเกิดความเสียหายต่อสภาพแวดล้อมในการทำงานหรือต่อสาธารณชนหรือสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้รวมกัน

3.2 ความเจ็บป่วยจากการทำงาน หมายถึง ความเจ็บป่วยที่ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่อร่างกาย จิตใจ และสภาวะทางด้านความนึกคิดของบุคคล โดยผ่านการพิจารณาแล้วว่ามีสาเหตุอาจเกิดจากการทำงาน หรือสิ่งแวดล้อมของที่ทำงาน

3.3 การชี้บ่งอันตราย หมายถึง กระบวนการในการค้นหาอันตรายที่มีอยู่ และการระบุลักษณะของอันตราย

3.4 ความเสี่ยงจากประเด็นอันตราย หมายถึง การผสมผสานกันของโอกาสเกิด [Likelihood] เหตุการณ์หรือการสัมผัส [Exposure] อันตรายที่เกี่ยวข้องกับงาน กับ ความรุนแรง [Severity] ของการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยที่เป็นเหตุมาจากเหตุการณ์หรือการสัมผัส [Exposure] นั้น

3.5 การประเมินความเสี่ยงจากประเด็นอันตราย หมายถึง กระบวนการประมาณระดับของความเสี่ยงสัมผัส [Exposure] อันตรายที่เกี่ยวข้องกับงาน กับ ความรุนแรง [Severity] ของการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยที่เป็นเหตุมาจากเหตุการณ์หรือการสัมผัส [Exposure] นั้น และตัดสินว่าความเสี่ยงนั้นอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือไม่

3.6 ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับโดยไม่จำเป็นต้องเพิ่มมาตรการควบคุม ซึ่ง โดยพิจารณาจากผลการประเมินความเสี่ยงแล้วพบว่า ความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการสัมผัส [Exposure] อันตรายดังกล่าวไม่อยู่ในระดับที่เป็นเหตุให้เกิดการบาดเจ็บ (Injury) หรือเจ็บป่วยต่อสุขภาพ (Ill health) โดยระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อาจเป็นผลมาจากการมีมาตรการที่เหมาะสมในการลดหรือควบคุมความเสี่ยง

3.7 โอกาสด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (OH&S Opportunities) หมายถึง ประเด็น หรือกลุ่มของประเด็นที่สามารถนำไปสู่การปรับปรุงสมรรถนะ หรือประสิทธิผลในการจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

3.8 การประเมินความเสี่ยงและโอกาสต่อระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (Assessment of Risks and Opportunities to The OH&S Management System) หมายถึง การวิเคราะห์และประเมินระดับผลกระทบของประเด็นที่สามารถส่งผล

กระทบทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ ต่อประสิทธิผล (Effectiveness) และผลลัพธ์ที่ตั้งการ (Intended Outcomes) ของระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย เพื่อพิจารณาถึงระดับความเหมาะสมในการบริหารจัดการประเด็นดังกล่าว

3.9 อุบัติเหตุ หมายถึง เหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ ที่อาจเกิดขึ้นจากการที่ไม่ได้คาดคิดไว้ล่วงหน้า หรือไม่ หรวยล่วงหน้า หรือขาดการควบคุม แต่เมื่อเกิดขึ้นแล้วมีผลให้เกิดการบาดเจ็บ หรือความเจ็บป่วยต่อสุขภาพ สภาวะทางกายและจิตใจ หรือการเสียชีวิต หรือความสูญเสียต่อทรัพย์สิน หรือความเสียหายต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน หรือต่อสาธารณชน

3.10 อุบัติการณ์ หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น หรือในช่วงเวลาหนึ่ง ของการทำงานที่สามารถก่อให้เกิดการบาดเจ็บ และ/หรือเจ็บป่วยจากการทำงาน เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแต่ไม่เกิดการบาดเจ็บ หรือการเจ็บป่วยจากการทำงาน แต่มีศักยภาพที่จะเป็น อาจเรียกว่า "เหตุการณ์เกือบเกิด" (Near-miss)

4 เอกสารที่เกี่ยวข้อง

4.1 แบบฟอร์ม ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการชี้บ่งอันตราย : FM-SE-001

4.2 แบบฟอร์ม การประเมินความเสี่ยง : FM-SE-002

4.3 แบบฟอร์ม สรุปแผนการลด และควบคุมความเสี่ยง : FM-SE-003

4.4 แบบฟอร์ม การวิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาสด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย: FM-SE-047

5 รายละเอียดการดำเนินงาน

5.1 การกำหนดขอบเขตการชี้บ่งอันตราย และประเมินความเสี่ยง

- กำหนดความรับผิดชอบในการชี้บ่งอันตราย และประเมินความเสี่ยงไม่แต่ละส่วนให้แก่คณะทำงาน หรือหัวหน้างานในส่วนนั้นๆ

5.2 การชี้บ่งอันตราย (Hazard Identification)

- SMR พิจารณาร่วมกับผู้แทนฝ่ายงานต่างๆ และทำการวิเคราะห์ กระบวนการ และกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องภายใต้ขอบเขตของการดำเนินระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และมอบหมายความรับผิดชอบในการชี้บ่งอันตราย และประเมินความเสี่ยงให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง
- หัวหน้าหน่วยงาน/พนักงานหน่วยงาน ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการชี้บ่งอันตรายลงในแบบฟอร์ม ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการชี้บ่งอันตราย (FM-SE-001) และชี้บ่งประเด็นอันตรายที่มีอยู่ในงาน/กิจกรรม โดยพิจารณาจาก :
- สภาพการปฏิบัติงานที่เป็นจริงอยู่ในปัจจุบัน ถึง ลักษณะการทำงานที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe action) และสภาวะที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe condition)

- ลักษณะการบริหารจัดการงาน, องค์ประกอบทางสังคม การะงาน ชั่วโมงทำงาน การคุกเป็นเหยื่อ การล่วงละเมิด และความน่าเกลียด, ภาวะความเป็นผู้นำ และวัฒนธรรมขององค์กร

โดยขอบเขตของอันตรายครอบคลุมถึง

- กิจกรรมต่างๆ ที่ปฏิบัติเป็นประจำ และ เป็นครั้งคราว
- อุบัติการณ์ที่เกี่ยวข้องในอดีต ทั้งภายในและภายนอกขององค์กร รวมถึงเหตุการณ์ฉุกเฉิน และสถานการณ์ที่จะเกิด
- กิจกรรมของบุคลากรทุกคนที่เข้ามาอยู่ในพื้นที่ปฏิบัติงาน
- พฤติกรรมของมนุษย์ ความสามารถ และองค์ประกอบอื่น ๆ ของมนุษย์
- อันตรายที่มีต้นกำเนิดมาจากภายนอกของสถานที่ปฏิบัติงาน ที่สามารถก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพและความปลอดภัยของพนักงานที่อยู่ในสถานที่ปฏิบัติงานภายใต้การควบคุมของงค์กร
- อันตรายที่เกิดขึ้นในพื้นที่ใกล้เคียงของสถานที่ปฏิบัติงาน จากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่อยู่ภายใต้การควบคุมขององค์กร
- อาคาร สถานที่ เครื่องจักร เครื่องมือ และ อุปกรณ์ในสถานที่ปฏิบัติงาน ซึ่งอาจจะเป็นขององค์กรเองหรือของผู้อื่น
- กิจกรรม หรือ วัสดุขององค์กรที่มีการเปลี่ยนแปลง หรือ กำลังจะเปลี่ยนแปลง
- การปรับระบบการจัดการ OH&S รวมถึงการเปลี่ยนแปลงชั่วคราว ซึ่งมีผลกระทบต่อการปฏิบัติการ กระบวนการ และ กิจกรรม
- ข้อกำหนดของกฎหมายและข้อกำหนดอื่นที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเสี่ยง และการที่ต้องนำการควบคุมที่จำเป็นไปปฏิบัติ
- ผลิตภัณฑ์ และบริการ การออกแบบ การวิจัยและพัฒนา การทดสอบ การผลิต การประกอบ การก่อสร้าง การบริการจัดส่ง การบำรุงรักษา และการบำบัดหรือกำจัดซาก
- การออกแบบพื้นที่ปฏิบัติงาน กระบวนการ การติดตั้ง เครื่องจักร/เครื่องมือ คู่มือการปฏิบัติงาน และ การปฏิบัติงานขององค์กร รวมถึงการประยุกต์ใช้กับความสามารถของบุคลากร

ผลการชี้บ่งอันตรายให้บันทึกลงในแบบฟอร์ม การประเมินความเสี่ยง (FM-SE-002) และส่งให้หัวหน้าหน่วยทำการตรวจสอบและปรับปรุงเพิ่มเติมแก้ไข ก่อนเข้าสู่กระบวนการประเมินความเสี่ยง

5.3 การประเมินระดับความเสี่ยงของประเด็นอันตราย

การประเมินระดับความเสี่ยง (Risk, R) ของแต่ละประเด็นอันตราย พิจารณาจาก โอกาสที่จะเกิดอันตราย (Likelihood, L) และ ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence, C) โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

1) โอกาสของการเกิดอันตราย (Likelihood) พิจารณาจาก 4 ปัจจัย ดังนี้

L1) ความถี่และระยะเวลาที่สัมผัส

ระดับคะแนน	รายละเอียด
4	สัมผัสทุกวัน
3	น้อยกว่า 1 ครั้งต่อวัน แต่มากกว่า 1 ครั้งต่อสัปดาห์
2	อย่างน้อย 1 ครั้งต่อเดือน
1	น้อยกว่า 1 ครั้งต่อเดือน

L2) มาตรฐานของเกณฑ์การปฏิบัติในการป้องกัน

ระดับคะแนน	รายละเอียด
5	ไม่มีมาตรการควบคุม
4	มีมาตรการควบคุมในบางส่วน และปฏิบัติไม่เหมาะสม
3	ไม่มีมาตรการควบคุม/มีในบางส่วน แต่สามารถปฏิบัติได้
2	มีมาตรการควบคุมการปฏิบัติงานที่รัดกุม แต่ขาดการปฏิบัติที่เหมาะสม
1	มีมาตรการควบคุมการปฏิบัติงานที่รัดกุม และปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม

L3) ระดับความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ และจิตสำนึกของพนักงานที่เกี่ยวข้อง

ระดับคะแนน	รายละเอียด
4	ความรู้ ความชำนาญ และ จิตสำนึกไม่เพียงพอ
3	ความรู้ ความชำนาญ หรือจิตสำนึกความได้รับการปรับปรุง
2	จิตสำนึกควรได้รับการปรับปรุงในพนักงานบางคน
1	มีความพร้อมเป็นอย่างดี หรือไม่เกี่ยวข้อง

L4) การบำรุงรักษา ,ซ่อมบำรุง และความพร้อมของอุปกรณ์ และเครื่องจักร

ระดับคะแนน	รายละเอียด
3	ไม่มีความพร้อม ชำรุด หรือขาดการบำรุงรักษา
2	มีความพร้อม แต่ขาดการบำรุงรักษา
1	มีความพร้อม และได้รับการบำรุงรักษา

L5) การควบคุมตรวจสอบ

ระดับคะแนน	รายละเอียด
3	ไม่มีแผนการควบคุมและตรวจสอบ
2	มีแผนการควบคุมและตรวจสอบ แต่ดำเนินการไม่สม่ำเสมอ
1	มีแผนการควบคุมและตรวจสอบ และดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ

2. ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) จากการสัมผัส (Exposure) อันตราย พิจารณาจาก 4 ปัจจัย ดังนี้

C1) กฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

ระดับคะแนน	รายละเอียด
5	มีข้อกำหนดกฎหมาย และ ข้อกำหนดอื่นๆ บังคับใช้
4	มีข้อกำหนดกฎหมาย หรือ ข้อกำหนดอื่นๆ บังคับใช้
3	มีแนวโน้มที่จะมีการบังคับใช้โดยกฎหมาย หรือ ข้อกำหนดอื่นๆ
2	มีข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสีย
1	ยังไม่มีกฎหมายหรือข้อกำหนดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

C2) ความปลอดภัยต่อชีวิต สุขภาพ อารมณ์ และสังคม

ระดับคะแนน	รายละเอียด
5	เสียชีวิต หรือ ก่อให้เกิดโรคร้ายแรง หรือ การทำร้ายตัวเอง
4	ทุพพลภาพ หรือ ก่อให้เกิดโรคแต่ไม่ร้ายแรง หรือ เกิดความวิตกกังวลสร้า
3	บาดเจ็บขั้นหยุดพักงาน หรือ ลดสมรรถนะการทำงานของอวัยวะบางส่วนชั่วคราว
2	บาดเจ็บเล็กน้อย ปฐมพยาบาลเบื้องต้น หรือ เกิดความเครียด มีผลต่อสุขภาพในระยะยาว
1	มีผลกระทบในระดับต่ำ เกิดการระคายเคือง หรือ มีผลกระทบต่อจิตใจ

C3) ขอบเขตของผู้ได้รับผลกระทบ

ระดับคะแนน	รายละเอียด
4	ผลกระทบสามารถแผ่ขยายไปถึงบุคคลอื่นๆ นอกองค์กร
3	บุคคลทั้งหมดในองค์กรได้รับผลกระทบ
2	บุคคลอื่นๆ ในหน่วยงานได้รับผลกระทบ
1	ได้รับผลกระทบเฉพาะตัวบุคคล

C4) ผลต่อทรัพย์สิน ธุรกิจ และ ภาพลักษณ์

ระดับคะแนน	รายละเอียด
4	เกิดการะค่าใช้จ่ายในการชดเชยเสียหายสูง หรือ เสื่อมเสียภาพลักษณ์ขององค์กร
3	กระบวนการหยุดชะงัก หรือ มีการะค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น
2	เกิดความล่าช้าในการทำงานเล็กน้อย หรือ สูญเสียโอกาสทางธุรกิจ
1	มีผลกระทบในระดับต่ำมาก ไม่เกิดผลกระทบต่อการทำงาน

การคำนวณระดับความเสี่ยงของประเด็นอันตราย

ได้มาจากผลลัพธ์ของคะแนนรวมแต่ละข้อในด้านโอกาสในการเกิดอันตรายที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood) และคะแนนรวมแต่ละข้อในด้านผลกระทบ (Consequence) ดังนี้

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \frac{\text{(คะแนนรวมด้าน Likelihood)} \times \text{(คะแนนรวมด้าน Consequence)}}{(L1+L2+L3+L4+L5) \times (C1+C2+C3+C4)}$$

เกณฑ์สำหรับตัดสินระดับความเสี่ยงของประเด็นอันตราย

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน
Very high (VH)	323-396
High (H)	247-322
Medium (M)	มีคะแนนรวมระหว่าง 171-246
	มีคะแนนในหัวข้อ "C1" ≥ "4"
	มีคะแนนในหัวข้อ "C2" ≥ "4"
Low (L)	95-170
Very low (VL)	20-94

ประเด็นความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ได้แก่

- ประเด็นอันตรายที่มีระดับความเสี่ยงตามเกณฑ์การตัดสิน ได้แก่ Very high, และ High

5.4 การนำผลการประเมินความเสี่ยงไปสู่การวางแผน

ผลจากการประเมินความเสี่ยง ให้บันทึกในส่วนที่ความเสี่ยงไม่สามารถยอมรับ (VH, H) และระดับปานกลาง (M) ได้ไว้ใน แบบฟอร์ม สรุปแผนการลดและควบคุมความเสี่ยง (FM-SE-003) โดยมีข้อกำหนดในการพิจารณากำหนดแนวทางขั้นต้น ดังนี้

ประเด็นอันตรายที่มีระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน
Very high (VH)	หยุดการทำงาน และกำหนดวัตถุประสงค์และแผนโครงการจัดการ
High (H)	พิจารณากำหนดวัตถุประสงค์ และแผนโครงการจัดการ หรือกำหนดแนวทางการลดและควบคุมขึ้นๆ ที่เหมาะสมกับอันตรายนั้นๆ
Medium (M)	พิจารณากำหนดมาตรการควบคุมการปฏิบัติงาน และแผนฉุกเฉินระวัง
Low (L)	พิจารณากำหนดแผนฉุกเฉินระวัง
Very low (VL)	ไม่ต้องดำเนินการใดๆ

ในการระบุกำหนดสิ่งที่ต้องดำเนินการตามเกณฑ์ข้างต้น ต้องกำหนดแนวทางที่ชัดเจน ที่มีรายละเอียดเพียงพอต่อการนำไปสู่การลด หรือควบคุมการทำงาน โดยเฉพาะต้นเหตุที่นำไปสู่อันตรายนั้นๆ ตามความเหมาะสมกับสถานะของระบบบริหารจัดการที่มีอยู่จริง

5.5 การตั้งวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ตรณีที่พิจารณาถึงความจำเป็นในการกำหนดวัตถุประสงค์ด้านอาชีวอนามัย ให้ผู้บริหารหน่วยงานจะร่วมกับ SMR ในการกำหนดวัตถุประสงค์ตอบหมายความรับผิดชอบและตอนทำงานต่อการนำไปสู่การกำหนดโครงการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (SHEMP) โดยจัดทำลงในแบบฟอร์ม FM-EN-006 หรือทำแผนงานอ้างอิง Key Performance Indicator Action Plan (KPIs) Key Risk Indicator Action (KRIs) เพื่อกำหนดมาตรการในการลดความเสี่ยงของอันตราย

วัตถุประสงค์ และเป้าหมายด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ที่ตั้งขึ้น ผู้จัดการโครงการ ที่ได้รับมอบหมาย ต้อง

- กำหนดให้มีลักษณะที่ชัดเจน วัดได้ และกำหนดดำเนินการให้ชัดเจน
- กำหนดเป็นลายลักษณะอักษร
- นำไป แผนโครงการจัดการที่แสดงขั้นตอน และรายละเอียดต่อการดำเนินงาน และรู้รับผิดชอบ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้
- ดำเนินการติดตามความก้าวหน้า ทั้งแผนโครงการ และความสำเร็จของวัตถุประสงค์ และเป้าหมายด้าน เพื่อนำผลสรุป เสนอต่อที่ประชุมฝ่ายบริหาร

5.6 การประเมินความเสี่ยงและโอกาสต่อระบบการจัดการอาชีวอนามัย และความปลอดภัย

5.6.1 หัวหน้าหน่วยงานหรือพนักงานหน่วยงาน ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาสของระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยตามแบบฟอร์ม "การวิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาสด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย" (FM-SE-047) เพื่อให้มั่นใจว่าความเสี่ยงและโอกาสของระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยขององค์กรได้ถูกบริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยประเด็นที่จะนำมาวิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาสจะประกอบด้วย -

5.6.1.1 ประเด็นอันตรายที่ระบุใน "สรุปแผนการลดและควบคุมความเสี่ยง" (FM-SE-003)

5.6.1.2 ประเด็นโอกาส (การจัดอันตราย) ที่ระบุใน "ข้อมูลเบื้องต้นชี้บ่งอันตราย" (FM-SE-001)

5.6.1.3 ประเด็นความเสี่ยงและโอกาสอื่นๆ ที่สามารถส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

5.6.2 ประสิทธิผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงและโอกาสของระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยจะได้รับการทบทวนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นและ

สามารถส่งผลกระทบต่อสมรรถนะของการจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยขององค์กร (ตามรายละเอียดในข้อ 5.7)

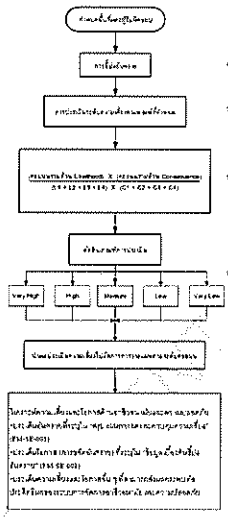
5.7 การทบทวน และปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

5.7.1 เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงต่างๆ เช่น วิธีการทำงาน การใช้วัตถุดิบ กระบวนทำงาน กิจกรรม สถานที่ในการทำงาน เครื่องจักรและอุปกรณ์ต่างๆ เป็นต้น หัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้องต้องนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมาพิจารณาวิเคราะห์ว่ามีผลกระทบอาชีวอนามัยและความปลอดภัยจากเหตุหรือไม่

5.7.2 หากพบว่ามีผลกระทบ หรือเกิดคุบัติเหตุ,คุบัติการณ์ ให้ทำการชี้บ่งประเด็นอันตรายใหม่ หรือปรับระดับความเสี่ยงที่เปลี่ยนไป โดยดำเนินการตามขั้นตำหนดในข้อ6 เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนา ควบคุม และเฝ้าระวังต่อไป และปรับข้อมูลในบันทึกต่างๆ ที่มีอยู่ให้ทันสมัยอยู่เสมอ

5.7.3 หากไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ ทะเบียนอันตราย ต้องได้รับการพิจารณาทบทวนระดับความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อทบทวนระดับความเสี่ยงให้เป็นปัจจุบัน

6 ผังกระบวนการ

ผังกระบวนการ	ผู้รับผิดชอบ	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
		

7 การควบคุมบันทึก

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร	ระยะเวลาจัดเก็บ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ตามเลขทะเบียน support เอกสารของแต่ละแผนก	ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการชี้บ่งอันตราย	3 ปี	หัวหน้าแต่ละแผนก
	การประเมินความเสี่ยง	3 ปี	หัวหน้าแต่ละแผนก
	สรุปแผนการลดและควบคุมความเสี่ยง	3 ปี	หัวหน้าแต่ละแผนก
	การวิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาสด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	3 ปี	หัวหน้าแต่ละแผนก

8 เอกสารแนบท้าย

- ไม่มี

document control

ภาคผนวก ข-39

เอกสารการชี้บ่งอันตรายและการประเมินความเสี่ยง

บริษัท : บางปะกง เจนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
หน่วยงาน : Operations
แผนก : Operations

จัดทำโดย	ตรวจสอบโดย	อนุมัติโดย
(วีระยุทธ์ ปานทอง)	(อนันต์ ศรีจันธี)	(เอกภพ์ ตนมยุรชี)
Date : 12/05/2566	Date : 12/05/2566	Date : 14/05/2566

ลำดับที่	กระบวนการ	ประเด็นความเสี่ยงเชื่อมโยงกับ		CHAS Risk	CHAS Opps.	ระดับ H	M	L	มาตรการควบคุม	ประเภทวิธีการ A	M	N	ความคาดหวัง	หมายเหตุ
1	การทำงานและการบำรุงรักษาของเครื่องมือ อุปกรณ์ และระบบที่เกี่ยวข้องกับการผลิตกระแสไฟฟ้า	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินและอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้ารั่วที่เหมาะสมกับพื้นที่ 2. มีการเดินสายไฟการใช้งานที่ถูกต้อง 3. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	เปิดวาล์วนิ้ Safety Valve ค้างจาก	✓			✓		1. มีการติดตั้ง Silencer เพื่อลดเสียง 2. ควรสวมใส่หน้ากากที่ครอบหูชั้นไม่ปฏิบัติงานสวมสายไฟป้องกันหู Ear Plug พร้อมทั้งติดป้ายเตือนไว้ด้วย 3. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032)	✓			N/A	
		3	ไฟฟ้าไหม้	✓			✓		1. มีการออกแบบป้องกันสายการใช้งานตามมาตรฐานและมาตรการที่ถูกต้อง 2. มีการติดตั้งระบบตรวจจับควันและสัญญาณเตือนภัยที่เหมาะสมกับพื้นที่ 3. มีการติดตั้งระบบดับเพลิงอัตโนมัติและอุปกรณ์ดับเพลิงไว้ในพื้นที่ด้วยในส่วนของพื้นที่ติดตั้งเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 4. มีการติดตั้ง Smoke Detector ตามจุดต่างๆตามความเหมาะสมและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ 5. มีการปฏิบัติงานการขนส่งอุปกรณ์ต่างๆที่ต้องใช้ Hot work permit(PD-SE-053)	✓			N/A	
		4	น้ำหนัก	✓			✓		1. มีการออกแบบปฏิบัติงานการยกวัสดุและอุปกรณ์ต่างๆที่มีน้ำหนักมากให้ถูกต้องตามมาตรฐานและข้อกำหนดในการยกวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ (PD-SE-009), ระเบียบความปลอดภัยการยกของด้วยเครื่องจักรกล (PD-OP-003) และมีการมีการอบรมอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการติดตั้งระบบรอกยกและเครื่องยกต่างๆ ตามความเหมาะสมและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ 3. มีการตรวจสอบอุปกรณ์ยกต่างๆ ก่อนการใช้งานทุกครั้ง	✓			N/A	
2	การบำรุงรักษาและการซ่อมแซมเครื่องมือ อุปกรณ์ และระบบที่เกี่ยวข้องกับการผลิตกระแสไฟฟ้า	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินและอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้ารั่วที่เหมาะสมกับพื้นที่ 2. มีการเดินสายไฟการใช้งานที่ถูกต้อง 3. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	เปิดวาล์วนิ้ Safety Valve ค้างจาก	✓			✓		1. มีการติดตั้ง Silencer เพื่อลดเสียง 2. ควรสวมใส่หน้ากากที่ครอบหูชั้นไม่ปฏิบัติงานสวมสายไฟป้องกันหู Ear Plug พร้อมทั้งติดป้ายเตือนไว้ด้วย 3. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032)	✓			N/A	
		3	ไฟฟ้าไหม้	✓			✓		1. มีการออกแบบปฏิบัติงานการยกวัสดุและอุปกรณ์ต่างๆที่มีน้ำหนักมากให้ถูกต้องตามมาตรฐานและข้อกำหนดในการยกวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ (PD-SE-009), ระเบียบความปลอดภัยการยกของด้วยเครื่องจักรกล (PD-OP-003) และมีการมีการอบรมอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการติดตั้งระบบรอกยกและเครื่องยกต่างๆ ตามความเหมาะสมและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ 3. มีการตรวจสอบอุปกรณ์ยกต่างๆ ก่อนการใช้งานทุกครั้ง	✓			N/A	
		4	น้ำหนัก	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินและอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้ารั่วที่เหมาะสมกับพื้นที่ 2. มีการเดินสายไฟการใช้งานที่ถูกต้อง 3. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032)	✓			N/A	
		5	ตกจากที่สูง	✓			✓		1. มีการติดตั้งราวกันตกบน Platform ทางเดินต่างๆ 2. ติดตั้งป้ายเตือนบริเวณขอบของพื้นต่างๆ ที่ไม่มีราวกันตกหรือพื้นไม่ปิดสนิท 3. หน้างานจะไม่มีการขนส่งอุปกรณ์ต่างๆ ที่ต้องทำงานบนที่สูงในขณะที่มีการขนส่งอยู่ (SU-SE-032)	✓			N/A	
3	HRSG(Heat recovery steam Generator)	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินและอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้ารั่วที่เหมาะสมกับพื้นที่ 2. มีการเดินสายไฟการใช้งานที่ถูกต้อง 3. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	เปิดวาล์วนิ้ Safety Valve ค้างจาก	✓			✓		1. มีการติดตั้ง Silencer เพื่อลดเสียง 2. ควรสวมใส่หน้ากากที่ครอบหูชั้นไม่ปฏิบัติงานสวมสายไฟป้องกันหู Ear Plug พร้อมทั้งติดป้ายเตือนไว้ด้วย 3. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032)	✓			N/A	
		3	ไฟฟ้าไหม้	✓			✓		1. มีการออกแบบป้องกันสายการใช้งานตามมาตรฐานและมาตรการที่ถูกต้องตามมาตรฐานและข้อกำหนดในการยกวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ (PD-SE-009) และมีการมีการอบรมอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการติดตั้งระบบรอกยกและเครื่องยกต่างๆ ตามความเหมาะสมและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ 3. มีการติดตั้งระบบ Fire alarm และมีการทดสอบอย่างสม่ำเสมอ 4. มีปฏิบัติงานการขนส่งอุปกรณ์ต่างๆที่ต้องใช้ Hot work permit(PD-SE-053)	✓			N/A	
		4	น้ำหนัก	✓			✓		1. มีการออกแบบป้องกันสายการใช้งานตามมาตรฐานและมาตรการที่ถูกต้องตามมาตรฐานและข้อกำหนดในการยกวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ (PD-SE-009), ระเบียบความปลอดภัยการยกของด้วยเครื่องจักรกล (PD-OP-003) และมีการมีการอบรมอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการติดตั้งระบบรอกยกและเครื่องยกต่างๆ ตามความเหมาะสมและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ 3. มีการตรวจสอบอุปกรณ์ยกต่างๆ ก่อนการใช้งานทุกครั้ง	✓			N/A	
		5	ตกจากที่สูง	✓			✓		1. มีการติดตั้งราวกันตกบน Platform ทางเดินต่างๆ 2. ติดตั้งป้ายเตือนบริเวณขอบของพื้นต่างๆ ที่ไม่มีราวกันตกหรือพื้นไม่ปิดสนิท 3. หน้างานจะไม่มีการขนส่งอุปกรณ์ต่างๆ ที่ต้องทำงานบนที่สูงในขณะที่มีการขนส่งอยู่ (SU-SE-032)	✓			N/A	
4	Gas Turbine and Generator Start Up Operate Shut Down การทำงานของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินและอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้ารั่วที่เหมาะสมกับพื้นที่ 2. มีการเดินสายไฟการใช้งานที่ถูกต้อง 3. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	เสียงไหม้	✓			✓		1. มีการติดตั้งระบบดับเพลิงอัตโนมัติ (CO2) ในห้องที่เป็นจุดเสี่ยงต่อเพลิงไหม้ (PD-SE-005), ระเบียบการเข้าพื้นที่ห้องควบคุมเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม Gas Turbine (PD-OP-016) และมีการซ้อมดับเพลิงอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการติดตั้งระบบดับเพลิงอัตโนมัติและอุปกรณ์ดับเพลิงไว้ในพื้นที่ด้านหัวเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมใหม่ 3. มีการติดตั้งระบบดับเพลิงอัตโนมัติ (CO2) ไว้ในพื้นที่ส่วนที่จะมีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมใหม่ 4. มีการติดตั้ง Flame/Heat Detector และมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ 5. มีปฏิบัติงานการขนส่งอุปกรณ์ต่างๆที่ต้องใช้ Hot work permit(PD-SE-053)	✓			N/A	
		3	น้ำหนัก	✓			✓		1. มีการออกแบบปฏิบัติงานการยกวัสดุและอุปกรณ์ต่างๆที่มีน้ำหนักมากให้ถูกต้องตามมาตรฐานและข้อกำหนดในการยกวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ (PD-SE-009), ระเบียบความปลอดภัยการยกของด้วยเครื่องจักรกล (PD-OP-003) และมีการมีการอบรมอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการติดตั้งระบบรอกยกและเครื่องยกต่างๆ ตามความเหมาะสมและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ 3. มีการตรวจสอบอุปกรณ์ยกต่างๆ ก่อนการใช้งานทุกครั้ง	✓			N/A	
		4	ไอน้ำร้อน	✓			✓		1. มีการออกแบบปฏิบัติงานการติดตั้งและการซ่อมแซมท่อและอุปกรณ์ต่างๆ ตามมาตรฐาน ASME (PD-SE-035) 2. มีขั้นตอนการปฏิบัติงานในห้อง Gas Turbine Enclosure (WI-OP-013)	✓			N/A	
		5	ขจัดสารเคมีหรือวัสดุอันตรายต่างๆที่ใช้ในการทำความสะอาดเครื่องกำเนิดไอน้ำ (HRSG)	✓			✓		1. มีการจัดทำระบบติดตั้งและการจัดการที่ดี CO2 2. มีขั้นตอนการปฏิบัติงานในห้อง Gas Turbine Enclosure (WI-OP-013) ระบบดับเพลิงอัตโนมัติ CO2 ทำงานทำงาน 3. มีปฏิบัติการปฏิบัติงานในห้อง Gas Turbine Enclosure (WI-OP-013) ระบบดับเพลิงอัตโนมัติ CO2 ทำงานทำงาน 4. มีการตรวจสอบ SCBA และมีการซ้อมอย่างสม่ำเสมอ	✓			N/A	

ลำดับที่	กระบวนการ	ประเด็นความเสี่ยงเชื่อมโยงกับ		CHAS Risk	CHAS Opps.	ระดับ H	M	L	มาตรการควบคุม	ประเภทวิธีการ A	M	N	ความคาดหวัง	หมายเหตุ
		A	ถังน้ำหล่อเย็นหอพักร้อน	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินและอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้ารั่วที่เหมาะสมกับพื้นที่ปฏิบัติงาน 2.มีการเดินสายไฟการใช้งานที่ถูกต้องตามมาตรฐานและข้อกำหนดในการยกวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ (PD-SE-009), ระเบียบความปลอดภัยการยกของด้วยเครื่องจักรกล (PD-OP-003) และมีการมีการอบรมอย่างสม่ำเสมอ 3.หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032) 4. ควรสวมใส่หน้ากากที่ครอบหูชั้นไม่ปฏิบัติงานสวมสายไฟป้องกันหู Ear Plug พร้อมทั้งติดป้ายเตือนไว้ด้วย 5. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032)	✓				
		B	ถังน้ำหล่อเย็นหอพักร้อน	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินและอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้ารั่วที่เหมาะสมกับพื้นที่ปฏิบัติงาน 2.มีการเดินสายไฟการใช้งานที่ถูกต้องตามมาตรฐานและข้อกำหนดในการยกวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ (PD-SE-009), ระเบียบความปลอดภัยการยกของด้วยเครื่องจักรกล (PD-OP-003) และมีการมีการอบรมอย่างสม่ำเสมอ 3.หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032) 4. ควรสวมใส่หน้ากากที่ครอบหูชั้นไม่ปฏิบัติงานสวมสายไฟป้องกันหู Ear Plug พร้อมทั้งติดป้ายเตือนไว้ด้วย 5. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032)	✓				
		C	ระบายความร้อนไม่ดี	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินและอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้ารั่วที่เหมาะสมกับพื้นที่ปฏิบัติงาน 2.มีการเดินสายไฟการใช้งานที่ถูกต้องตามมาตรฐานและข้อกำหนดในการยกวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ (PD-SE-009), ระเบียบความปลอดภัยการยกของด้วยเครื่องจักรกล (PD-OP-003) และมีการมีการอบรมอย่างสม่ำเสมอ 3.หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032) 4. ควรสวมใส่หน้ากากที่ครอบหูชั้นไม่ปฏิบัติงานสวมสายไฟป้องกันหู Ear Plug พร้อมทั้งติดป้ายเตือนไว้ด้วย 5. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032)	✓				
		D	ไฟฟ้าดูด ช็อต	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินและอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้ารั่วที่เหมาะสมกับพื้นที่ปฏิบัติงาน 2.มีการเดินสายไฟการใช้งานที่ถูกต้องตามมาตรฐานและข้อกำหนดในการยกวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ (PD-SE-009), ระเบียบความปลอดภัยการยกของด้วยเครื่องจักรกล (PD-OP-003) และมีการมีการอบรมอย่างสม่ำเสมอ 3.หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032) 4. ควรสวมใส่หน้ากากที่ครอบหูชั้นไม่ปฏิบัติงานสวมสายไฟป้องกันหู Ear Plug พร้อมทั้งติดป้ายเตือนไว้ด้วย 5. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032)	✓				
		E	ตกจากที่สูง	✓			✓		1. มีการติดตั้งราวกันตกบน Platform ทางเดินต่างๆ 2. ติดตั้งป้ายเตือนบริเวณขอบของพื้นต่างๆ ที่ไม่มีราวกันตกหรือพื้นไม่ปิดสนิท 3. หน้างานจะไม่มีการขนส่งอุปกรณ์ต่างๆ ที่ต้องทำงานบนที่สูงในขณะที่มีการขนส่งอยู่ (SU-SE-032)	✓				
		F	ขจัดสารเคมีหรือวัสดุอันตรายต่างๆที่ใช้ในการทำความสะอาดเครื่องกำเนิดไอน้ำ (HRSG)	✓			✓		1. มีการจัดทำระบบติดตั้งและการจัดการที่ดี CO2 2. มีขั้นตอนการปฏิบัติงานในห้อง Gas Turbine Enclosure (WI-OP-013) ระบบดับเพลิงอัตโนมัติ CO2 ทำงานทำงาน 3. มีปฏิบัติการปฏิบัติงานในห้อง Gas Turbine Enclosure (WI-OP-013) ระบบดับเพลิงอัตโนมัติ CO2 ทำงานทำงาน 4. มีการตรวจสอบ SCBA และมีการซ้อมอย่างสม่ำเสมอ	✓				
K	การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่ (HRSG)	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินและอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้ารั่วที่เหมาะสมกับพื้นที่ 2. มีการเดินสายไฟการใช้งาน 3. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	ถังน้ำหล่อเย็นหอพักร้อน ไหม้ร้อน	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินและอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้ารั่วที่เหมาะสมกับพื้นที่ปฏิบัติงาน 2. มีการเดินสายไฟการใช้งานที่ถูกต้องตามมาตรฐานและข้อกำหนดในการยกวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ (PD-SE-009), ระเบียบความปลอดภัยการยกของด้วยเครื่องจักรกล (PD-OP-003) และมีการมีการอบรมอย่างสม่ำเสมอ 3. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032) 4. ควรสวมใส่หน้ากากที่ครอบหูชั้นไม่ปฏิบัติงานสวมสายไฟป้องกันหู Ear Plug พร้อมทั้งติดป้ายเตือนไว้ด้วย 5. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032)	✓				
		3	ตกจากที่สูง	✓			✓		1. มีการติดตั้งราวกันตกบน Platform ทางเดินต่างๆ 2. ติดตั้งป้ายเตือนบริเวณขอบของพื้นต่างๆ ที่ไม่มีราวกันตกหรือพื้นไม่ปิดสนิท 3. หน้างานจะไม่มีการขนส่งอุปกรณ์ต่างๆ ที่ต้องทำงานบนที่สูงในขณะที่มีการขนส่งอยู่ (SU-SE-032)	✓				
		4	ขจัดสารเคมีหรือวัสดุอันตรายต่างๆที่ใช้ในการทำความสะอาดเครื่องกำเนิดไอน้ำ (HRSG)	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินและอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้ารั่วที่เหมาะสมกับพื้นที่ปฏิบัติงาน 2. มีการเดินสายไฟการใช้งานที่ถูกต้องตามมาตรฐานและข้อกำหนดในการยกวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ (PD-SE-009), ระเบียบความปลอดภัยการยกของด้วยเครื่องจักรกล (PD-OP-003) และมีการมีการอบรมอย่างสม่ำเสมอ 3. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032) 4. ควรสวมใส่หน้ากากที่ครอบหูชั้นไม่ปฏิบัติงานสวมสายไฟป้องกันหู Ear Plug พร้อมทั้งติดป้ายเตือนไว้ด้วย 5. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032)	✓				

ลำดับที่	กระบวนการ	ประเด็นความเสี่ยงเชื่อมโยงกับ		CHAS Risk	CHAS Opps.	ระดับ H	M	L	มาตรการควบคุม	ประเภทวิธีการ A	M	N	ความคาดหวัง	หมายเหตุ
		1	ไอน้ำร้อน ไหลพ่น	✓			✓		1. มีการติดตั้ง Safety Valve ป้องกันแรงดันเกินและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ มีการตรวจสอบ Inspection เป็นประจำตามกฎหมาย 2. มีระเบียบการทำงานในพื้นที่ปฏิบัติงานกรณีมีการทำงานในพื้นที่อับอากาศ (PD-SE-034)	✓			N/A	
		2	ถังน้ำหล่อเย็นหอพักร้อน ไหม้ร้อน	✓			✓		1. มีการติดตั้ง Silencer เพื่อลดเสียง 2. ควรสวมใส่หน้ากากที่ครอบหูชั้นไม่ปฏิบัติงานสวมสายไฟป้องกันหู Ear Plug พร้อมทั้งติดป้ายเตือนไว้ด้วย 3. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032)	✓			N/A	
		3	ถังน้ำหล่อเย็นหอพักร้อน Safety valve ค้างจาก	✓			✓		1. มีการติดตั้ง Silencer เพื่อลดเสียง 2. ควรสวมใส่หน้ากากที่ครอบหูชั้นไม่ปฏิบัติงานสวมสายไฟป้องกันหู Ear Plug พร้อมทั้งติดป้ายเตือนไว้ด้วย 3. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032)	✓			N/A	
		4	ขจัดสารเคมีหรือวัสดุอันตราย	✓			✓		1. มีน้ำหล่อเย็นในระบบเป็นค่าที่ควบคุมได้ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ตามคู่มือการใช้งาน 2.ไม่มีปฏิบัติงานการขนส่งอุปกรณ์ต่างๆที่ต้องใช้งานการขนส่ง (PD-SE-053) 3. มีการตรวจสอบ SCBA และมีการซ้อมอย่างสม่ำเสมอ	✓			N/A	
5	การทำงานบนที่สูง	1	ถังน้ำหล่อเย็นหอพักร้อน ไหม้ร้อน	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินและอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้ารั่วที่เหมาะสมกับพื้นที่ปฏิบัติงาน 2. มีการเดินสายไฟการใช้งานที่ถูกต้องตามมาตรฐานและข้อกำหนดในการยกวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ (PD-SE-009), ระเบียบความปลอดภัยการยกของด้วยเครื่องจักรกล (PD-OP-003) และมีการมีการอบรมอย่างสม่ำเสมอ 3 หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032) 4. ควรสวมใส่หน้ากากที่ครอบหูชั้นไม่ปฏิบัติงานสวมสายไฟป้องกันหู Ear Plug พร้อมทั้งติดป้ายเตือนไว้ด้วย 5. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	ตกจากที่สูง	✓			✓		1. มีการติดตั้งราวกันตกบน Platform ทางเดินต่างๆ 2. ติดตั้งป้ายเตือนบริเวณขอบของพื้นต่างๆ ที่ไม่มีราวกันตกหรือพื้นไม่ปิดสนิท 3. หน้างานจะไม่มีการขนส่งอุปกรณ์ต่างๆ ที่ต้องทำงานบนที่สูงในขณะที่มีการขนส่งอยู่ (SU-SE-032)	✓			N/A	
10	การทำงานในพื้นที่อับอากาศ	1	ถังน้ำหล่อเย็นหอพักร้อน ไหม้ร้อน	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินและอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้ารั่วที่เหมาะสมกับพื้นที่ปฏิบัติงาน 2.มีการเดินสายไฟการใช้งานที่ถูกต้องตามมาตรฐานและข้อกำหนดในการยกวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ (PD-SE-009), ระเบียบความปลอดภัยการยกของด้วยเครื่องจักรกล (PD-OP-003) และมีการมีการอบรมอย่างสม่ำเสมอ 3. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032) 4. ควรสวมใส่หน้ากากที่ครอบหูชั้นไม่ปฏิบัติงานสวมสายไฟป้องกันหู Ear Plug พร้อมทั้งติดป้ายเตือนไว้ด้วย 5. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032)	✓				
11	การทำงานกระทบกับ (ESG)	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินและอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้ารั่วที่เหมาะสมกับพื้นที่ 2. มีการเดินสายไฟการใช้งานที่ถูกต้อง 3. หน้างานจะไม่มีการต่อสายพ่วงและต่อสายไฟชั่วคราวในพื้นที่ปฏิบัติงาน (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	สัมผัสสารเคมี	✓			✓		1. มีปฏิบัติงานการขนส่งอุปกรณ์ต่างๆที่ต้องใช้ PPE ให้เหมาะสมกับหน้างานในพื้นที่ 2. มีขั้นตอนสัมผัสของใช้ PPE ให้เหมาะสมกับหน้างานในพื้นที่ 3. มี Chemical Shower ติดตั้งและอยู่ในจุดที่สามารถใช้งานได้ 4. มีปฏิบัติการปฏิบัติงานในห้อง Chemical Mixing (WI-CM-001) 5. ระเบียบปฏิบัติสำหรับการปล่อยทิ้งน้ำจากการทำความสะอาดเครื่องกำเนิดไอน้ำ (HRSG) (PD-SE-010) 6. ตรวจสอบพื้นที่ที่เครื่องปล่อยสารเคมีมีโอกาสสัมผัสได้หลายครั้ง (FM-OP-021)	✓				
		3	ระบายความร้อนไม่ดี	✓			✓		1. มีน้ำดื่มเย็นบริการสำหรับพนักงานในพื้นที่ 2. มีน้ำเกลือเย็นในพื้นที่ที่มีความร้อนสูงและมีน้ำดื่มเย็นบริการในพื้นที่ 3.มีปฏิบัติการปฏิบัติงาน Chemical Mixing (WI-CM-001) 4. ระเบียบปฏิบัติสำหรับการปล่อยทิ้งน้ำจากการทำความสะอาดเครื่องกำเนิดไอน้ำ (HRSG) (PD-SE-010) 5. มีการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในพื้นที่และมีการจัดสภาพแวดล้อมการทำงานในพื้นที่ปฏิบัติงานให้เหมาะสม 6. ตรวจสอบพื้นที่ที่เครื่องปล่อยสารเคมีมีโอกาสสัมผัสได้หลายครั้ง (FM-OP-021)	✓				

ลำดับที่	ระบบงาน	ประเภทงานเชื่อมโลหะ		ความเสี่ยง Risk	ความเสี่ยง Type	ระดับ H	ระดับ M	ระดับ L	มาตรการควบคุม	ตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ A	ตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ M	ตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ N	ความถี่ตรวจสอบ	หมายเหตุ
12	ระบบน้ำหล่อเย็น Condenser Tube	1	ไฟฟ้าอาร์ก ปิดแก๊ส	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์ตัดไฟฉุกเฉินบริเวณหน้างานเชื่อมทันที 2. มีป้ายเตือนในการทำงานเชื่อมทันที 3. พนักงานเชื่อมต้องผ่านการอบรมการปลอดภัยในการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N.A.	
		2	งานตกแต่งผิวงาน	✓				✓	1. มีป้ายเตือนในการทำงานเชื่อมทันที ระบุต้องมีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลขั้นต่ำ ดังนี้ 2. ใช้หน้ากากเชื่อมชนิดปรับแสงอัตโนมัติ (PPE-SE-001) 3. มีการฝึกซ้อมการใช้ SCBA และมีการฝึกซ้อมอย่างสม่ำเสมอ	✓			N.A.	
		3	งานอุดและโซ่ระบายความร้อน	✓				✓	1. มีป้ายเตือนในการทำงานเชื่อมทันที 2. มีป้ายแจ้งเตือนให้สวมใส่ PPE ให้ครบถ้วนตลอดเวลาในการทำงานในพื้นที่ 3. มีการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ปิดล้อมก่อนเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมอย่างสม่ำเสมอ 4. ตรวจสอบพื้นที่ที่เกี่ยวข้องตามขั้นตอนการปฏิบัติงานเชื่อมโลหะ (FM-OP-021)		✓		1. สามารถให้บริการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมได้ 2. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้	1. ผลการทดสอบการตรวจสอบการทดแทนอากาศต้องผ่านเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด 2. ไม่พบอุบัติการณ์ของการเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อม	
13	ระบบห่อและเชื่อมท่อ MCC Room	1	ไฟฟ้าอาร์ก ปิดแก๊ส	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์ตัดไฟฉุกเฉินบริเวณหน้างานเชื่อมทันที 2. มีป้ายเตือนในการทำงานเชื่อมทันที 3. พนักงานเชื่อมต้องผ่านการอบรมการปลอดภัยในการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N.A.	
14	ระบบห่อและเชื่อมท่อ Steam Turbine Generator	1	ไฟฟ้าอาร์ก ปิดแก๊ส	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์ตัดไฟฉุกเฉินบริเวณหน้างานเชื่อมทันที 2. มีป้ายเตือนในการทำงานเชื่อมทันที 3. พนักงานเชื่อมต้องผ่านการอบรมการปลอดภัยในการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N.A.	
		2	งานไฟฟ้า	✓				✓	1. มีการปิดระบบไฟฟ้าในการทำงานในพื้นที่ปิดล้อมและแขวนป้ายเตือนทุกจุด ก่อนเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อม (PO-SE-001), มีการตรวจสอบการทำงานของเครื่องป้องกันไฟรั่ว (Earth Leakage Circuit Breaker) ของ Steam Turbine (PO-OP-003) และมีการบันทึกผลอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการติดตั้งระบบไฟแสงสว่างฉุกเฉินในพื้นที่ปฏิบัติงานและบริเวณที่ใกล้เคียงในพื้นที่สำหรับรับแสงสว่างในกรณีเกิดเหตุไฟดับ 3. มีการติดตั้งระบบป้องกันฟ้าผ่าในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงจากฟ้าผ่าในพื้นที่ปิดล้อมและพื้นที่ใกล้เคียง 4. มีการติดตั้งระบบ Fire alarm และมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ 5. มีป้ายแจ้งเตือนในการทำงานในพื้นที่ปิดล้อมก่อนเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมทุกครั้ง (Hot work permit) (PO-SE-013)	✓			N.A.	
		3	ก๊อนตัดชิ้นงาน	✓				✓	1. มีการติดตั้งระบบป้องกันอันตรายจากเครื่องจักรกลในพื้นที่ปฏิบัติงาน 2. มีการติดตั้งป้ายเตือนในการทำงานในพื้นที่ปฏิบัติงาน 3. พนักงานเชื่อมต้องผ่านการอบรมการปลอดภัยในการทำงานกับเครื่องมือกลในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมไฟฟ้า (SU-SE-012) 4. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้		✓		1. สามารถให้บริการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมได้ 2. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้	1. ผลการทดสอบการตรวจสอบการทดแทนอากาศต้องผ่านเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด 2. ไม่พบอุบัติการณ์ของการเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อม	
		4	ไฟฟ้าอาร์ก ปิดแก๊ส	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์ตัดไฟฉุกเฉินบริเวณหน้างานเชื่อมทันที 2. มีป้ายเตือนในการทำงานเชื่อมทันที 3. พนักงานเชื่อมต้องผ่านการอบรมการปลอดภัยในการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N.A.	
		5	ก๊อนตัดชิ้นงาน	✓				✓	1. มีการติดตั้งระบบป้องกันอันตรายจากเครื่องจักรกลในพื้นที่ปฏิบัติงาน 2. มีการติดตั้งป้ายเตือนในการทำงานในพื้นที่ปฏิบัติงาน 3. พนักงานเชื่อมต้องผ่านการอบรมการปลอดภัยในการทำงานกับเครื่องมือกลในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมไฟฟ้า (SU-SE-012) 4. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้		✓		1. สามารถให้บริการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมได้ 2. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้	1. ผลการทดสอบการตรวจสอบการทดแทนอากาศต้องผ่านเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด 2. ไม่พบอุบัติการณ์ของการเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อม	
15	ระบบระบายความร้อนของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า Steam Cooling System	1	ไฟฟ้าอาร์ก ปิดแก๊ส	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์ตัดไฟฉุกเฉินบริเวณหน้างานเชื่อมทันที 2. มีป้ายเตือนในการทำงานเชื่อมทันที 3. พนักงานเชื่อมต้องผ่านการอบรมการปลอดภัยในการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N.A.	
		2	ก๊อนตัดสายเคมี	✓				✓	1. มีป้ายเตือนในการทำงานเชื่อมทันที 2. มีป้ายแจ้งเตือนให้สวมใส่ PPE ให้ครบถ้วนตลอดเวลาในการทำงานในพื้นที่ 3. มี Chemical Shield สวมใส่ตลอดเวลาที่ปฏิบัติงานเคมี 4. มีอุปกรณ์ปฏิบัติงาน Monthly Cooling System Cleaning (WI-CM-002) 5. ระบบไฟแสงสว่างในการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมต่ำกว่า 300 Lux (PO-SE-010) 6. ตรวจสอบพื้นที่ที่เกี่ยวข้องก่อนการเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมต่อไป (FM-OP-021)		✓		1. สามารถให้บริการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมได้ 2. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้	1. ผลการทดสอบการตรวจสอบการทดแทนอากาศต้องผ่านเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด 2. ไม่พบอุบัติการณ์ของการเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อม	
		3	งานอุดและโซ่ระบายความร้อน	✓				✓	1. มีป้ายเตือนในการทำงานเชื่อมทันที 2. มีป้ายแจ้งเตือนให้สวมใส่ PPE ให้ครบถ้วนตลอดเวลาในการทำงานในพื้นที่ 3. มีอุปกรณ์ปฏิบัติงาน Monthly Cooling System Cleaning (WI-CM-002) 4. ระบบไฟแสงสว่างในการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมต่ำกว่า 300 Lux (PO-SE-010) 5. มีการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่และมีการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เหมาะสมในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีสารเคมีตกค้างอยู่ 6. ตรวจสอบพื้นที่ที่เกี่ยวข้องก่อนการเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมต่อไป (FM-OP-021)		✓		1. สามารถให้บริการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมได้ 2. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้ 3. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศได้	1. ผลการทดสอบการตรวจสอบการทดแทนอากาศต้องผ่านเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด 2. ไม่พบอุบัติการณ์ของการเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อม	
		4	งานตกแต่งผิวงาน	✓				✓	1. มีป้ายเตือนในการทำงานเชื่อมทันที 2. มีป้ายแจ้งเตือนให้สวมใส่ PPE ให้ครบถ้วนตลอดเวลาในการทำงานในพื้นที่ 3. มีการฝึกซ้อมการใช้ SCBA และมีการฝึกซ้อมอย่างสม่ำเสมอ 4. มีป้ายเตือนในการทำงานในพื้นที่ปิดล้อมก่อนเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมทุกครั้ง (FM-OP-021)		✓		N.A.	
		5	งานอุดและโซ่ระบายความร้อน	✓				✓	1. มีการติดตั้งระบบป้องกันอันตรายจากเครื่องจักรกลในพื้นที่ปฏิบัติงาน 2. มีการติดตั้งป้ายเตือนในการทำงานในพื้นที่ปฏิบัติงาน 3. พนักงานเชื่อมต้องผ่านการอบรมการปลอดภัยในการทำงานกับเครื่องมือกลในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมไฟฟ้า (SU-SE-012) 4. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้		✓		1. สามารถให้บริการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมได้ 2. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้	1. ผลการทดสอบการตรวจสอบการทดแทนอากาศต้องผ่านเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด 2. ไม่พบอุบัติการณ์ของการเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อม	
16	ระบบห่อและเชื่อมท่อ Cooling Tower	1	ก๊อนตัดชิ้นงาน	✓				✓	1. มีการติดตั้งระบบป้องกันอันตรายจากเครื่องจักรกลในพื้นที่ปฏิบัติงาน 2. มีการติดตั้งป้ายเตือนในการทำงานในพื้นที่ปฏิบัติงาน 3. พนักงานเชื่อมต้องผ่านการอบรมการปลอดภัยในการทำงานกับเครื่องมือกลในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมไฟฟ้า (SU-SE-012)		✓		1. สามารถให้บริการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมได้ 2. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้	1. ผลการทดสอบการตรวจสอบการทดแทนอากาศต้องผ่านเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด 2. ไม่พบอุบัติการณ์ของการเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อม	
		2	งานอุดและโซ่ระบายความร้อน	✓				✓	1. มีป้ายเตือนในการทำงานเชื่อมทันที 2. มีป้ายแจ้งเตือนให้สวมใส่ PPE ให้ครบถ้วนตลอดเวลาในการทำงานในพื้นที่ 3. มีอุปกรณ์ปฏิบัติงาน Monthly Cooling System Cleaning (WI-CM-002) 4. ระบบไฟแสงสว่างในการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมต่ำกว่า 300 Lux (PO-SE-010) 5. ตรวจสอบพื้นที่ที่เกี่ยวข้องก่อนการเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมต่อไป (FM-OP-021)		✓		1. สามารถให้บริการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมได้ 2. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้	1. ผลการทดสอบการตรวจสอบการทดแทนอากาศต้องผ่านเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด 2. ไม่พบอุบัติการณ์ของการเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อม	

ลำดับที่	ระบบงาน	ประเภทงานเชื่อมโลหะ		ความเสี่ยง Risk	ความเสี่ยง Type	ระดับ H	ระดับ M	ระดับ L	มาตรการควบคุม	ตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ A	ตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ M	ตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ N	ความถี่ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		4	งานตกแต่งผิวงาน	✓				✓	1. มีป้ายเตือนในการทำงานเชื่อมทันที 2. มีป้ายแจ้งเตือนให้สวมใส่ PPE ให้ครบถ้วนตลอดเวลาในการทำงานในพื้นที่ 3. มีการฝึกซ้อมการใช้ SCBA และมีการฝึกซ้อมอย่างสม่ำเสมอ 4. มีป้ายเตือนในการทำงานในพื้นที่ปิดล้อมก่อนเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมทุกครั้ง (FM-OP-021)		✓		N.A.	
		5	งานตกแต่งผิวงาน	✓				✓	1. มีการติดตั้งระบบป้องกันอันตรายจากเครื่องจักรกลในพื้นที่ปฏิบัติงาน 2. มีการติดตั้งป้ายเตือนในการทำงานในพื้นที่ปฏิบัติงาน 3. พนักงานเชื่อมต้องผ่านการอบรมการปลอดภัยในการทำงานกับเครื่องมือกลในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมไฟฟ้า (SU-SE-012) 4. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้		✓		1. สามารถให้บริการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมได้ 2. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้	1. ผลการทดสอบการตรวจสอบการทดแทนอากาศต้องผ่านเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด 2. ไม่พบอุบัติการณ์ของการเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อม	
17	ระบบน้ำหล่อเย็น Condenser Tube	1	ไฟฟ้าอาร์ก ปิดแก๊ส	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์ตัดไฟฉุกเฉินบริเวณหน้างานเชื่อมทันที 2. มีป้ายเตือนในการทำงานเชื่อมทันที 3. พนักงานเชื่อมต้องผ่านการอบรมการปลอดภัยในการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N.A.	
		2	ก๊อนตัดสายเคมี	✓				✓	1. มีการติดตั้งระบบป้องกันอันตรายจากเครื่องจักรกลในพื้นที่ปฏิบัติงาน 2. มีป้ายแจ้งเตือนให้สวมใส่ PPE ให้ครบถ้วนตลอดเวลาในการทำงานในพื้นที่ 3. มีอุปกรณ์ปฏิบัติงาน Chemical Unloading (WI-CM-010) 4. ระบบไฟแสงสว่างในการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมต่ำกว่า 300 Lux (PO-SE-010) 5. ตรวจสอบพื้นที่ที่เกี่ยวข้องก่อนการเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมต่อไป (FM-OP-021)		✓		1. สามารถให้บริการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมได้ 2. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้	1. ผลการทดสอบการตรวจสอบการทดแทนอากาศต้องผ่านเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด 2. ไม่พบอุบัติการณ์ของการเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อม	
		3	งานอุดและโซ่ระบายความร้อน	✓				✓	1. มีการติดตั้งระบบป้องกันอันตรายจากเครื่องจักรกลในพื้นที่ปฏิบัติงาน 2. มีการติดตั้งป้ายเตือนในการทำงานในพื้นที่ปฏิบัติงาน 3. พนักงานเชื่อมต้องผ่านการอบรมการปลอดภัยในการทำงานกับเครื่องมือกลในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมไฟฟ้า (SU-SE-012) 4. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้		✓		1. สามารถให้บริการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมได้ 2. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้	1. ผลการทดสอบการตรวจสอบการทดแทนอากาศต้องผ่านเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด 2. ไม่พบอุบัติการณ์ของการเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อม	
		4	ไฟฟ้าอาร์ก ปิดแก๊ส	✓				✓	1. มีการติดตั้งสวิตช์ตัดไฟฉุกเฉินบริเวณหน้างานเชื่อมทันที 2. มีป้ายเตือนในการทำงานเชื่อมทันที 3. พนักงานเชื่อมต้องผ่านการอบรมการปลอดภัยในการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N.A.	
		5	ก๊อนตัดชิ้นงาน	✓				✓	1. มีการติดตั้งระบบป้องกันอันตรายจากเครื่องจักรกลในพื้นที่ปฏิบัติงาน 2. มีการติดตั้งป้ายเตือนในการทำงานในพื้นที่ปฏิบัติงาน 3. พนักงานเชื่อมต้องผ่านการอบรมการปลอดภัยในการทำงานกับเครื่องมือกลในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมไฟฟ้า (SU-SE-012) 4. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้		✓		1. สามารถให้บริการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมได้ 2. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้	1. ผลการทดสอบการตรวจสอบการทดแทนอากาศต้องผ่านเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด 2. ไม่พบอุบัติการณ์ของการเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อม	
18	ระบบห่อและเชื่อมท่อ Water Treatment Plant	1	ไฟฟ้าอาร์ก ปิดแก๊ส	✓				✓	1. มีการติดตั้งระบบป้องกันอันตรายจากเครื่องจักรกลในพื้นที่ปฏิบัติงาน 2. มีป้ายเตือนในการทำงานเชื่อมทันที 3. พนักงานเชื่อมต้องผ่านการอบรมการปลอดภัยในการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N.A.	
		2	ก๊อนตัดสายเคมี	✓				✓	1. มีการติดตั้งระบบป้องกันอันตรายจากเครื่องจักรกลในพื้นที่ปฏิบัติงาน 2. มีป้ายเตือนในการทำงานเชื่อมทันที 3. มี Chemical Shield สวมใส่ตลอดเวลาที่ปฏิบัติงานเคมี 4. มีอุปกรณ์ปฏิบัติงาน Chemical Mixing (WI-CM-001) 5. ระบบไฟแสงสว่างในการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมต่ำกว่า 300 Lux (PO-SE-010) 6. ตรวจสอบพื้นที่ที่เกี่ยวข้องก่อนการเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมต่อไป (FM-OP-021)		✓		1. สามารถให้บริการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมได้ 2. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้	1. ผลการทดสอบการตรวจสอบการทดแทนอากาศต้องผ่านเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด 2. ไม่พบอุบัติการณ์ของการเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อม	
19	ระบบไฮดราลิกส์ Water Treatment Plant	1	ไฟฟ้าอาร์ก ปิดแก๊ส	✓				✓	1. มีการติดตั้งระบบป้องกันอันตรายจากเครื่องจักรกลในพื้นที่ปฏิบัติงาน 2. มีป้ายเตือนในการทำงานเชื่อมทันที 3. พนักงานเชื่อมต้องผ่านการอบรมการปลอดภัยในการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N.A.	
		2	ก๊อนตัดสายเคมี	✓				✓	1. มีการติดตั้งระบบป้องกันอันตรายจากเครื่องจักรกลในพื้นที่ปฏิบัติงาน 2. มีป้ายแจ้งเตือนให้สวมใส่ PPE ให้ครบถ้วนตลอดเวลาในการทำงานในพื้นที่ 3. มีอุปกรณ์ปฏิบัติงาน Chemical Unloading (WI-CM-010) 4. ระบบไฟแสงสว่างในการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมต่ำกว่า 300 Lux (PO-SE-010) 5. ตรวจสอบพื้นที่ที่เกี่ยวข้องก่อนการเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมต่อไป (FM-OP-021)		✓		1. สามารถให้บริการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมได้ 2. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้	1. ผลการทดสอบการตรวจสอบการทดแทนอากาศต้องผ่านเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด 2. ไม่พบอุบัติการณ์ของการเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อม	
		3	งานอุดและโซ่ระบายความร้อน	✓				✓	1. มีป้ายเตือนในการทำงานเชื่อมทันที 2. มีป้ายแจ้งเตือนให้สวมใส่ PPE ให้ครบถ้วนตลอดเวลาในการทำงานในพื้นที่ 3. มีอุปกรณ์ปฏิบัติงาน Chemical Mixing (WI-CM-001) 4. ระบบไฟแสงสว่างในการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมต่ำกว่า 300 Lux (PO-SE-010) 5. มีการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่และมีการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เหมาะสมในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีสารเคมีตกค้างอยู่ 6. ตรวจสอบพื้นที่ที่เกี่ยวข้องก่อนการเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมต่อไป (FM-OP-021)		✓		1. สามารถให้บริการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมได้ 2. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้ 3. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศได้	1. ผลการทดสอบการตรวจสอบการทดแทนอากาศต้องผ่านเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด 2. ไม่พบอุบัติการณ์ของการเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อม	
		4	งานตกแต่งผิวงาน	✓				✓	1. มีป้ายเตือนในการทำงานเชื่อมทันที 2. มีป้ายแจ้งเตือนให้สวมใส่ PPE ให้ครบถ้วนตลอดเวลาในการทำงานในพื้นที่ 3. มีการฝึกซ้อมการใช้ SCBA และมีการฝึกซ้อมอย่างสม่ำเสมอ 4. มีป้ายเตือนในการทำงานในพื้นที่ปิดล้อมก่อนเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมทุกครั้ง (FM-OP-021)		✓		N.A.	
		5	งานอุดและโซ่ระบายความร้อน	✓				✓	1. มีการติดตั้งระบบป้องกันอันตรายจากเครื่องจักรกลในพื้นที่ปฏิบัติงาน 2. มีการติดตั้งป้ายเตือนในการทำงานในพื้นที่ปฏิบัติงาน 3. พนักงานเชื่อมต้องผ่านการอบรมการปลอดภัยในการทำงานกับเครื่องมือกลในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมไฟฟ้า (SU-SE-012) 4. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้		✓		1. สามารถให้บริการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมได้ 2. สามารถให้บริการตรวจสอบการทดแทนอากาศในพื้นที่ปิดล้อมได้	1. ผลการทดสอบการตรวจสอบการทดแทนอากาศต้องผ่านเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด 2. ไม่พบอุบัติการณ์ของการเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อม	
20	ระบบไฮดราลิกส์ Water Treatment Plant	1	ไฟฟ้าอาร์ก ปิดแก๊ส	✓				✓	1. มีการติดตั้งระบบป้องกันอันตรายจากเครื่องจักรกลในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมได้ 2. มีป้ายเตือนในการทำงานในพื้นที่ 3. พนักงานเชื่อมต้องผ่านการอบรมการปลอดภัยในการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปิดล้อมไฟฟ้า (SU-SE-012)	✓			N.A.	

ลำดับที่	กระบวนการ	ประเด็นความเสี่ยงจากโรคระบาด		OHSAS Risk	OHSAS Oppt.	ระดับ H	ระดับ M	ระดับ L	มาตรการควบคุม	ประเมินผลหลังมีมาตรการควบคุม A	M	N	ความรับผิดชอบ	หมายเหตุ
		2	ถังน้ำดิบ 1 ใบ	✓			✓		1. มีมาตรฐานการปฏิบัติงานในการทำความสะอาดถังน้ำดิบ 2. มีผู้รับผิดชอบในการทำความสะอาดถังน้ำดิบ 3. มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต		✓		1. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ 2. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ	
		3	ระบบจุดคลอไรน์ระบบสารเคมี	✓			✓		1. มีผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานในพื้นที่ 2. มีมาตรฐานการปฏิบัติงานในการทำความสะอาดพื้นที่ (WI-OP-010) 3. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่ (WI-OP-010) 4. ระบบควบคุมผู้เข้างานภายนอกในการทำงานภายในพื้นที่ผลิตภายใต้ (PD-SE-010) 5. ตรวจสอบการพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021)		✓		1. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ 2. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ / ตำแหน่งที่มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต	1. จนกว่าแผนการตรวจสอบและตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตจะมีการปรับปรุงใหม่ 2. ไม่ประกอบการตรวจสอบคุณภาพประจำของพนักงานแผนกนี้เรียบร้อย
		4	ถังกรองน้ำ 1 ใบ	✓			✓		1. มีการปฏิบัติงานในการทำความสะอาดถังกรองน้ำ 2. มีผู้รับผิดชอบในการทำความสะอาดถังกรองน้ำ 3. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในการทำความสะอาดถังกรองน้ำ 4. มีระบบควบคุมผู้เข้างานภายนอกในการทำงานภายในพื้นที่ผลิตภายใต้ (PD-SE-010) 5. ตรวจสอบการพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021)			✓	N.A	
21	ถังน้ำดิบสำหรับ Clarifier	1	ไฟฟ้าใช้งาน จำนวน	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 3. หน้างานให้บริการบำรุงรักษาแผงควบคุมการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่งานการทำงานที่ใช้งานในพื้นที่ใช้งานไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N.A	
		2	ถังน้ำดิบสำหรับ Clarifier	✓			✓		1. มีผู้รับผิดชอบในการทำความสะอาดถังน้ำดิบ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 3. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในการทำความสะอาดถังน้ำดิบ 4. ระบบควบคุมผู้เข้างานภายนอกในการทำงานภายในพื้นที่ผลิตภายใต้ (PD-SE-010) 5. ตรวจสอบการพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021)		✓		1. จนกว่าแผนการตรวจสอบและตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตจะมีการปรับปรุงใหม่ 2. ไม่ประกอบการตรวจสอบคุณภาพประจำของพนักงานแผนกนี้เรียบร้อย	
		3	ระบบจุดคลอไรน์ระบบสารเคมี	✓			✓		1. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ PPE ให้เหมาะสมกับการทำงานในพื้นที่ 3. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่ (WI-CM-001) 4. ระบบควบคุมผู้เข้างานภายนอกในการทำงานภายในพื้นที่ผลิตภายใต้ (PD-SE-010) 5. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่และมีการรับรองจากพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่งานที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021)		✓		1. จนกว่าแผนการตรวจสอบและตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตจะมีการปรับปรุงใหม่ 2. ไม่ประกอบการตรวจสอบคุณภาพประจำของพนักงานแผนกนี้เรียบร้อย	
		4	ถังกรองน้ำ 1 ใบ	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 3. หน้างานให้บริการบำรุงรักษาแผงควบคุมการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่งานการทำงานที่ใช้งานในพื้นที่ใช้งานไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N.A	
22	ถังน้ำดิบสำหรับ Pulsator	1	ไฟฟ้าใช้งาน จำนวน	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 3. หน้างานให้บริการบำรุงรักษาแผงควบคุมการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่งานการทำงานที่ใช้งานในพื้นที่ใช้งานไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N.A	
		2	ถังน้ำดิบสำหรับ Clarifier	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 3. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่ (WI-CM-001) 4. ระบบควบคุมผู้เข้างานภายนอกในการทำงานภายในพื้นที่ผลิตภายใต้ (PD-SE-010) 5. ตรวจสอบการพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021)		✓		1. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ 2. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ / ตำแหน่งที่มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต	1. จนกว่าแผนการตรวจสอบและตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตจะมีการปรับปรุงใหม่ 2. ไม่ประกอบการตรวจสอบคุณภาพประจำของพนักงานแผนกนี้เรียบร้อย
		3	ระบบจุดคลอไรน์ระบบสารเคมี	✓			✓		1. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ PPE ให้เหมาะสมกับการทำงานในพื้นที่ 3. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่ (WI-CM-001) 4. ระบบควบคุมผู้เข้างานภายนอกในการทำงานภายในพื้นที่ผลิตภายใต้ (PD-SE-010) 5. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่และมีการรับรองจากพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่งานที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021)		✓		1. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ 2. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ / ตำแหน่งที่มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต	1. จนกว่าแผนการตรวจสอบและตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตจะมีการปรับปรุงใหม่ 2. ไม่ประกอบการตรวจสอบคุณภาพประจำของพนักงานแผนกนี้เรียบร้อย
		4	ถังกรองน้ำ 1 ใบ	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 3. หน้างานให้บริการบำรุงรักษาแผงควบคุมการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่งานการทำงานที่ใช้งานในพื้นที่ใช้งานไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N.A	
		5	ถังน้ำดิบ 1 ใบ	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 3. หน้างานให้บริการบำรุงรักษาแผงควบคุมการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่งานการทำงานที่ใช้งานในพื้นที่ใช้งานไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N.A	
23	ระบบจ่ายน้ำดิบ Transformer Pit	1	ไฟฟ้าใช้งาน จำนวน	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 3. หน้างานให้บริการบำรุงรักษาแผงควบคุมการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่งานการทำงานที่ใช้งานในพื้นที่ใช้งานไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N.A	
		2	ถังน้ำดิบสำหรับ Clarifier	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ PPE ให้เหมาะสมกับการทำงานในพื้นที่ 3. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่ (WI-CM-001) 4. ระบบควบคุมผู้เข้างานภายนอกในการทำงานภายในพื้นที่ผลิตภายใต้ (PD-SE-010) 5. ตรวจสอบการพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021)		✓		1. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ 2. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ / ตำแหน่งที่มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต	1. จนกว่าแผนการตรวจสอบและตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตจะมีการปรับปรุงใหม่ 2. ไม่ประกอบการตรวจสอบคุณภาพประจำของพนักงานแผนกนี้เรียบร้อย
		3	ระบบจุดคลอไรน์ระบบสารเคมี	✓			✓		1. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ PPE ให้เหมาะสมกับการทำงานในพื้นที่ 3. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่ (WI-CM-001) 4. ระบบควบคุมผู้เข้างานภายนอกในการทำงานภายในพื้นที่ผลิตภายใต้ (PD-SE-010) 5. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่และมีการรับรองจากพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่งานที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021)		✓		1. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ 2. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ / ตำแหน่งที่มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต	1. จนกว่าแผนการตรวจสอบและตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตจะมีการปรับปรุงใหม่ 2. ไม่ประกอบการตรวจสอบคุณภาพประจำของพนักงานแผนกนี้เรียบร้อย
		4	ระบบจ่ายน้ำดิบ	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 3. หน้างานให้บริการบำรุงรักษาแผงควบคุมการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่งานการทำงานที่ใช้งานในพื้นที่ใช้งานไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N.A	
24	ถังน้ำดิบสำหรับ WTP MCC Room	1	ไฟฟ้าใช้งาน จำนวน	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 3. หน้างานให้บริการบำรุงรักษาแผงควบคุมการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่งานการทำงานที่ใช้งานในพื้นที่ใช้งานไฟฟ้า (SU-SE-032) 4. ใช้ผู้ปฏิบัติงานที่ผ่านการอบรมเท่านั้นในพื้นที่งาน (PD-SE-015)	✓			N.A	
25	ระบบจ่ายและบำบัดน้ำเสียรวม Wastewater Treatment Plant	1	ไฟฟ้าใช้งาน จำนวน	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 3. หน้างานให้บริการบำรุงรักษาแผงควบคุมการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่งานการทำงานที่ใช้งานในพื้นที่ใช้งานไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N.A	
		2	ถังน้ำดิบสำหรับ Clarifier	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ PPE ให้เหมาะสมกับการทำงานในพื้นที่ 3. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่ (WI-CM-001) 4. ระบบควบคุมผู้เข้างานภายนอกในการทำงานภายในพื้นที่ผลิตภายใต้ (PD-SE-010) 5. ตรวจสอบการพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021)		✓		1. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ 2. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ / ตำแหน่งที่มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต	1. จนกว่าแผนการตรวจสอบและตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตจะมีการปรับปรุงใหม่ 2. ไม่ประกอบการตรวจสอบคุณภาพประจำของพนักงานแผนกนี้เรียบร้อย
		3	ระบบจุดคลอไรน์ระบบสารเคมี	✓			✓		1. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ PPE ให้เหมาะสมกับการทำงานในพื้นที่ 3. ระบบควบคุมผู้เข้างานภายนอกในการทำงานภายในพื้นที่ผลิตภายใต้ (PD-SE-010) 4. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่และมีการรับรองจากพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่งานที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021) 5. ตรวจสอบการพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021)		✓		1. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ 2. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ / ตำแหน่งที่มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต	1. จนกว่าแผนการตรวจสอบและตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตจะมีการปรับปรุงใหม่ 2. ไม่ประกอบการตรวจสอบคุณภาพประจำของพนักงานแผนกนี้เรียบร้อย

ลำดับที่	กระบวนการ	ประเด็นความเสี่ยงจากโรคระบาด		OHSAS Risk	OHSAS Oppt.	ระดับ H	ระดับ M	ระดับ L	มาตรการควบคุม	ประเมินผลหลังมีมาตรการควบคุม A	M	N	ความรับผิดชอบ	หมายเหตุ
		4	ตะแกรงน้ำ 1 ใบ	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้า 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ PPE ให้เหมาะสมกับการทำงานในพื้นที่ 3. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่ (WI-CM-001) 4. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่และมีการรับรองจากพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่งานที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021) 5. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่และมีการรับรองจากพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่งานที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021)	✓			N.A	
		5	ระบบจุดคลอไรน์ระบบสารเคมี	✓			✓		1. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ PPE ให้เหมาะสมกับการทำงานในพื้นที่ 3. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่ (WI-CM-001) 4. ระบบควบคุมผู้เข้างานภายนอกในการทำงานภายในพื้นที่ผลิตภายใต้ (PD-SE-010) 5. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่และมีการรับรองจากพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่งานที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021)	✓			1. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ 2. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ / ตำแหน่งที่มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต	1. จนกว่าแผนการตรวจสอบและตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตจะมีการปรับปรุงใหม่ 2. ไม่ประกอบการตรวจสอบคุณภาพประจำของพนักงานแผนกนี้เรียบร้อย
27	ถังน้ำดิบสำหรับ CTP MCC Room	1	ไฟฟ้าใช้งาน จำนวน	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 3. หน้างานให้บริการบำรุงรักษาแผงควบคุมการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่งานการทำงานที่ใช้งานในพื้นที่ใช้งานไฟฟ้า (SU-SE-032) 4. ใช้ผู้ปฏิบัติงานที่ผ่านการอบรมเท่านั้นในพื้นที่งาน (PD-SE-015)	✓			N.A	
28	ทางทำงานและตะกร้าสแตนเลสพื้นที่	1	คอนเทนเนอร์	✓			✓		1. มีการติดตั้งทางทำงานและตะกร้า ๆ ที่จะมีความแข็งแรงเพียงพอที่จะไม่ผู้ปฏิบัติงาน 2. ติดตั้งป้ายเตือนบนทางทำงานและตะกร้า ๆ ที่จะมีความแข็งแรงเพียงพอที่จะไม่ผู้ปฏิบัติงาน 3. หน้างานให้บริการบำรุงรักษาแผงควบคุมการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่งานการทำงานที่ใช้งานในพื้นที่ใช้งานไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N.A	
		2	ขนถ่ายตะกอนเคมี	✓			✓		1. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ ระบุคุณสมบัติและหน้าที่ความรับผิดชอบ 2. ใช้ผู้ปฏิบัติงานที่ผ่านการอบรมเท่านั้นในพื้นที่ปฏิบัติงาน (PD-SE-015) 3. มีการตรวจสอบ SDS และมีการประเมินความเสี่ยงก่อนการปฏิบัติงาน	✓			N.A	
29	ทางทำงานและตะกร้าสแตนเลสพื้นที่ พื้นที่ Steam Accumulator	1	ไฟฟ้าใช้งาน จำนวน	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 3. หน้างานให้บริการบำรุงรักษาแผงควบคุมการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่งานการทำงานที่ใช้งานในพื้นที่ใช้งานไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N.A	

ลำดับที่	กระบวนการ	ประเด็นความเสี่ยงจากโรคระบาด		OHSAS Risk	OHSAS Oppt.	ระดับ H	ระดับ M	ระดับ L	มาตรการควบคุม	ประเมินผลหลังมีมาตรการควบคุม A	M	N	ความรับผิดชอบ	หมายเหตุ
		2	ถังน้ำดิบสำหรับ Clarifier	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 3. หน้างานให้บริการบำรุงรักษาแผงควบคุมการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่งานการทำงานที่ใช้งานในพื้นที่ใช้งานไฟฟ้า (SU-SE-032) 4. ตำแหน่งที่มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตจะมีการปรับปรุงใหม่ 5. ตรวจสอบการพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021)		✓		1. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ 2. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ / ตำแหน่งที่มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต	1. จนกว่าแผนการตรวจสอบและตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตจะมีการปรับปรุงใหม่ 2. ไม่ประกอบการตรวจสอบคุณภาพประจำของพนักงานแผนกนี้เรียบร้อย
		3	คอนเทนเนอร์	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. ติดตั้งป้ายเตือนบนทางทำงานและตะกร้า ๆ ที่จะมีความแข็งแรงเพียงพอที่จะไม่ผู้ปฏิบัติงาน 3. หน้างานให้บริการบำรุงรักษาแผงควบคุมการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่งานการทำงานที่ใช้งานในพื้นที่ใช้งานไฟฟ้า (SU-SE-032) 4. ตำแหน่งที่มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตจะมีการปรับปรุงใหม่ 5. ตรวจสอบการพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021)	✓			N.A	
		4	Accumulator 1 ถัง	✓			✓		1. มีการติดตั้ง Safety Valve ป้องกันแรงดันเกินและมีการทดสอบตามมาตรฐาน 2. มีการทดสอบ Hydrotest เป็นประจำตามกฎหมาย 3. มีการติดตั้ง pressure transmitter เพื่อตรวจสอบแรงดันแบบต่อเนื่อง 4. มีระบบไม่ปฏิบัติงานการเข้าพื้นที่ตามขั้นตอนและมาตรฐานในการเข้าพื้นที่ (PD-SE-010)	✓			N.A	
		5	ไอน้ำรั่วไหล	✓			✓		1. มีการติดตั้ง Safety Valve ป้องกันแรงดันเกินและมีการทดสอบตามมาตรฐาน 2. มีการทดสอบ Hydrotest เป็นประจำตามกฎหมาย • มีระบบไม่ปฏิบัติงานการเข้าพื้นที่ตามขั้นตอนและมาตรฐานในการเข้าพื้นที่ (PD-SE-010)	✓			N.A	
		6	ถังน้ำดิบสำหรับ	✓			✓		1. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ PPE ให้เหมาะสมกับการทำงานในพื้นที่ 3. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่ (WI-CM-001) 4. ระบบควบคุมผู้เข้างานภายนอกในการทำงานภายในพื้นที่ผลิตภายใต้ (PD-SE-010) 5. ตรวจสอบการพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021)		✓		1. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ 2. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ / ตำแหน่งที่มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต	1. จนกว่าแผนการตรวจสอบและตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตจะมีการปรับปรุงใหม่ 2. ไม่ประกอบการตรวจสอบคุณภาพประจำของพนักงานแผนกนี้เรียบร้อย
		7	ระบบจุดคลอไรน์ระบบสารเคมี	✓			✓		1. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ PPE ให้เหมาะสมกับการทำงานในพื้นที่ 3. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่ (WI-CM-001) 4. ระบบควบคุมผู้เข้างานภายนอกในการทำงานภายในพื้นที่ผลิตภายใต้ (PD-SE-010) 5. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่และมีการรับรองจากพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่งานที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021)		✓		1. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ 2. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ / ตำแหน่งที่มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต	1. จนกว่าแผนการตรวจสอบและตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตจะมีการปรับปรุงใหม่ 2. ไม่ประกอบการตรวจสอบคุณภาพประจำของพนักงานแผนกนี้เรียบร้อย
		8	ระบบจ่ายน้ำดิบ	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 3. หน้างานให้บริการบำรุงรักษาแผงควบคุมการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่งานการทำงานที่ใช้งานในพื้นที่ใช้งานไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N.A	
24	ถังน้ำดิบสำหรับ WTP MCC Room	1	ไฟฟ้าใช้งาน จำนวน	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 3. หน้างานให้บริการบำรุงรักษาแผงควบคุมการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่งานการทำงานที่ใช้งานในพื้นที่ใช้งานไฟฟ้า (SU-SE-032) 4. ใช้ผู้ปฏิบัติงานที่ผ่านการอบรมเท่านั้นในพื้นที่งาน (PD-SE-015)	✓			N.A	
25	ระบบจ่ายและบำบัดน้ำเสียรวม Wastewater Treatment Plant	1	ไฟฟ้าใช้งาน จำนวน	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 3. หน้างานให้บริการบำรุงรักษาแผงควบคุมการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่งานการทำงานที่ใช้งานในพื้นที่ใช้งานไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N.A	
		2	ถังน้ำดิบสำหรับ Clarifier	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ PPE ให้เหมาะสมกับการทำงานในพื้นที่ 3. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่ (WI-CM-001) 4. ระบบควบคุมผู้เข้างานภายนอกในการทำงานภายในพื้นที่ผลิตภายใต้ (PD-SE-010) 5. ตรวจสอบการพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021)		✓		1. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ 2. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ / ตำแหน่งที่มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต	1. จนกว่าแผนการตรวจสอบและตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตจะมีการปรับปรุงใหม่ 2. ไม่ประกอบการตรวจสอบคุณภาพประจำของพนักงานแผนกนี้เรียบร้อย
		3	ระบบจุดคลอไรน์ระบบสารเคมี	✓			✓		1. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ PPE ให้เหมาะสมกับการทำงานในพื้นที่ 3. ระบบควบคุมผู้เข้างานภายนอกในการทำงานภายในพื้นที่ผลิตภายใต้ (PD-SE-010) 4. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในพื้นที่และมีการรับรองจากพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่งานที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021) 5. ตรวจสอบการพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตที่ผ่านการผลิต (FM-OP-021)		✓		1. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ 2. ผู้ควบคุมเครื่องจักรและตรวจวัดคุณภาพ / ตำแหน่งที่มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต	1. จนกว่าแผนการตรวจสอบและตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตจะมีการปรับปรุงใหม่ 2. ไม่ประกอบการตรวจสอบคุณภาพประจำของพนักงานแผนกนี้เรียบร้อย
		4	ระบบจ่ายน้ำดิบ	✓			✓		1. มีการติดตั้งสายดินในแผงควบคุมไฟฟ้าที่ใช้งานในพื้นที่ 2. มีผู้รับผิดชอบในการในพื้นที่ 3. หน้างานให้บริการบำรุงรักษาแผงควบคุมการทำงานกับไฟฟ้าในพื้นที่งานการทำงานที่ใช้งานในพื้นที่ใช้งานไฟฟ้า (SU-SE-032)	✓			N.A	

ลำดับที่	กระบวนการ	ประเด็นความเสี่ยง โดยสรุป		OHAS B Risk	OHAS B Opport.	ระดับ H	ระดับ M	ระดับ L	มาตรการควบคุม	ประเภทโอกาส A	ประเภทโอกาส M	ประเภทโอกาส N	ความคืบหน้า	หมายเหตุ
		11	สายพานไร้ปลาย	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันสายพานขาด/หย่อน, มีปุ่มหยุดฉุกเฉินอย่างน้อย 1 จุด ในตำแหน่งที่สามารถมองเห็นได้ทั่วทั้งพื้นที่ 2. มีการติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจับความเร็วรอบของสายพาน (Speed Switch) เพื่อหยุดการทำงานของสายพานในกรณีที่ความเร็วรอบต่ำกว่าที่กำหนด (PD-SE-022) 3. มีการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับขั้นตอนการทำงานกับสายพาน และการหยุดเครื่องจักรในกรณีฉุกเฉิน (PD-SE-022) และมีการฝึกซ้อมอย่างสม่ำเสมอ 4. มีป้ายเตือนติดตั้งบริเวณที่เสี่ยงต่อการถูกหนีบ/ดึงเข้า และมีการกั้นแยกพื้นที่ปฏิบัติงานออกจากสายพานอย่างชัดเจน (PM-OP-011)	✓			N/A	
34	การทำงานและระบบควบคุมเครื่องจักรกล Crusher & Screen	1	ไฟฟ้าหุ้มฉนวน	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดที่ได้มาตรฐานในพื้นที่ 2. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 3. หน้างานมีการจัดการสายไฟและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้งานในพื้นที่ให้เป็นระเบียบ (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	สั่นสะเทือน	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันฟ้าผ่าแบบ Overhead GW, Lightning Protection และ Ground Grid 2. มีการติดตั้งระบบ Overhead GW, Lightning Protection และ Ground Grid 3. สายลงดินต่างๆ ต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับกระแสไฟฟ้าที่ไหลผ่านได้อย่างปลอดภัย	✓			N/A	
		3	เพลิงไหม้	✓			✓		1. มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินเกี่ยวกับการเกิดเพลิงไหม้ (PD-SE-005) และมีการฝึกซ้อมอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี 2. มีการจัดเตรียมถังดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้งไว้ในพื้นที่สำหรับตำแหน่งที่เสี่ยงต่อเพลิงไหม้ 3. มีการติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจับเพลิงไหม้ ไว้ในพื้นที่สำหรับตำแหน่งที่เสี่ยงต่อเพลิงไหม้ 4. มีการติดตั้งระบบ Fire alarm และมีการทดสอบอย่างสม่ำเสมอ 5. มีใบรับรองการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงจากหน่วยงานที่ได้รับการรับรอง (Hot work permit) (PD-SE-019)	✓			N/A	
		4	หม้อหุงและต้ม	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าลัดวงจรและไฟฟ้ารั่วลงดิน (Earth Leakage Circuit Breaker) ที่ได้มาตรฐาน 2. มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าลัดวงจรและไฟฟ้ารั่วลงดินอย่างสม่ำเสมอ 3. มีการติดตั้งระบบ Overload Protection และมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ	✓			N/A	
35	การทำงานและระบบควบคุมเครื่องจักรกล Conveyor System	1	ไฟฟ้าหุ้มฉนวน	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดที่ได้มาตรฐานในพื้นที่ 2. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 3. หน้างานมีการจัดการสายไฟและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้งานในพื้นที่ให้เป็นระเบียบ (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	สั่นสะเทือน	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันฟ้าผ่าแบบ Overhead GW, Lightning Protection และ Ground Grid 2. มีการติดตั้งระบบ Overhead GW, Lightning Protection และ Ground Grid 3. สายลงดินต่างๆ ต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับกระแสไฟฟ้าที่ไหลผ่านได้อย่างปลอดภัย	✓			N/A	
		3	เพลิงไหม้	✓			✓		1. มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินเกี่ยวกับการเกิดเพลิงไหม้ (PD-SE-005) และมีการฝึกซ้อมอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี 2. มีการจัดเตรียมถังดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้งไว้ในพื้นที่สำหรับตำแหน่งที่เสี่ยงต่อเพลิงไหม้ 3. มีการติดตั้ง Heat Detector และมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ 4. มีใบรับรองการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงจากหน่วยงานที่ได้รับการรับรอง (Hot work permit) (PD-SE-019)	✓			N/A	
36	การทำงานและระบบควบคุมเครื่องจักรกล Pump and Compressor	1	ไฟฟ้าหุ้มฉนวน	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดที่ได้มาตรฐานในพื้นที่ 2. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 3. หน้างานมีการจัดการสายไฟและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้งานในพื้นที่ให้เป็นระเบียบ (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	สารอุดออกไอระเหยระหว่าง	✓			✓		1. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 2. มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินเกี่ยวกับการรั่วไหลของสารเคมี (PD-SE-013) 3. มีการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่และมีการวิเคราะห์ผลการตรวจวัดอย่างสม่ำเสมอ 4. ควรมีการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลก่อนการใช้งานทุกครั้ง (PM-OP-021)	✓			1. ควบคุมการเข้าถึงพื้นที่ 2. ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลเอกสาร 3. ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลเอกสาร	1. ควบคุมการเข้าถึงพื้นที่ด้วยระบบคีย์การ์ดและบันทึกการเข้าออกพื้นที่ 2. ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลเอกสารด้วยการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลเอกสารตามหน้าที่ความรับผิดชอบ 3. ไม่ควรนำเอกสารออกนอกบริษัทโดยไม่ได้รับอนุญาต
37	การทำงานและระบบควบคุมเครื่องจักรกล Crusher & Screen	1	ไฟฟ้าหุ้มฉนวน	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดที่ได้มาตรฐานในพื้นที่ 2. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 3. หน้างานมีการจัดการสายไฟและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้งานในพื้นที่ให้เป็นระเบียบ (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	สั่นสะเทือน	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันฟ้าผ่าแบบ Overhead GW, Lightning Protection และ Ground Grid 2. มีการติดตั้งระบบ Overhead GW, Lightning Protection และ Ground Grid 3. สายลงดินต่างๆ ต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับกระแสไฟฟ้าที่ไหลผ่านได้อย่างปลอดภัย	✓			N/A	
		3	เพลิงไหม้	✓			✓		1. มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินเกี่ยวกับการเกิดเพลิงไหม้ (PD-SE-005) และมีการฝึกซ้อมอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี 2. มีการจัดเตรียมถังดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้งไว้ในพื้นที่สำหรับตำแหน่งที่เสี่ยงต่อเพลิงไหม้ 3. มีการติดตั้ง Heat Detector และมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ 4. มีใบรับรองการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงจากหน่วยงานที่ได้รับการรับรอง (Hot work permit) (PD-SE-019)	✓			N/A	
38	การทำงานบนที่สูง (มากกว่า 2 เมตรขึ้นไป)	1	ไฟฟ้าหุ้มฉนวน	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดที่ได้มาตรฐานในพื้นที่ 2. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 3. หน้างานมีการจัดการสายไฟและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้งานในพื้นที่ให้เป็นระเบียบ (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	สารอุดออกไอระเหยระหว่าง	✓			✓		1. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 2. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 3. หน้างานมีการจัดการสายไฟและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้งานในพื้นที่ให้เป็นระเบียบ (SU-SE-032) 4. มีการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่และมีการวิเคราะห์ผลการตรวจวัดอย่างสม่ำเสมอ (PM-OP-021)	✓			1. ควบคุมการเข้าถึงพื้นที่ 2. ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลเอกสาร 3. ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลเอกสาร	1. ควบคุมการเข้าถึงพื้นที่ด้วยระบบคีย์การ์ดและบันทึกการเข้าออกพื้นที่ 2. ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลเอกสารด้วยการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลเอกสารตามหน้าที่ความรับผิดชอบ 3. ไม่ควรนำเอกสารออกนอกบริษัทโดยไม่ได้รับอนุญาต

ลำดับที่	กระบวนการ	ประเด็นความเสี่ยง โดยสรุป		OHAS B Risk	OHAS B Opport.	ระดับ H	ระดับ M	ระดับ L	มาตรการควบคุม	ประเภทโอกาส A	ประเภทโอกาส M	ประเภทโอกาส N	ความคืบหน้า	หมายเหตุ
		1	ถังน้ำมันดีเซลสำรองการทำงานของเครื่องยนต์	✓			✓		1. สำหรับถังน้ำมันดีเซลสำรองการทำงานของเครื่องยนต์ ต้องมีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันการรั่วไหล (Overflow Protection) 2. หน้างานมีการจัดการสายไฟและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้งานในพื้นที่ให้เป็นระเบียบ (SU-SE-032) 3. สำหรับถังน้ำมันดีเซลสำรองการทำงานของเครื่องยนต์ ต้องมีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันการรั่วไหล (Overflow Protection)	✓			N/A	
		3	ปั๊มน้ำมันดีเซลสำรอง	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดที่ได้มาตรฐานในพื้นที่ปั๊มน้ำมัน 2. มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินเกี่ยวกับการเกิดเพลิงไหม้ (PD-SE-005) และมีการฝึกซ้อมอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี 3. มีการติดตั้งระบบดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้งไว้ในพื้นที่สำหรับตำแหน่งที่เสี่ยงต่อเพลิงไหม้ 4. มีการติดตั้งระบบ Fire alarm และมีการทดสอบอย่างสม่ำเสมอ 5. มีใบรับรองการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงจากหน่วยงานที่ได้รับการรับรอง (Hot work permit) (PD-SE-019)	✓			N/A	
		4	เพลิงไหม้	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันฟ้าผ่าแบบ Overhead GW, Lightning Protection และ Ground Grid 2. มีการติดตั้งระบบ Overhead GW, Lightning Protection และ Ground Grid 3. สายลงดินต่างๆ ต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับกระแสไฟฟ้าที่ไหลผ่านได้อย่างปลอดภัย	✓			N/A	
39	การทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้าแรงสูง (มากกว่า 1,000 โวลต์ขึ้นไป)	1	ไฟฟ้าหุ้มฉนวน	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดที่ได้มาตรฐานในพื้นที่ 2. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 3. หน้างานมีการจัดการสายไฟและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้งานในพื้นที่ให้เป็นระเบียบ (SU-SE-032) 4. มีการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่และมีการวิเคราะห์ผลการตรวจวัดอย่างสม่ำเสมอ (PM-OP-021)	✓			N/A	
		2	สารอุดออกไอระเหยระหว่าง	✓			✓		1. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 2. มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินเกี่ยวกับการเกิดเพลิงไหม้ (PD-SE-013) 3. มีการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่และมีการวิเคราะห์ผลการตรวจวัดอย่างสม่ำเสมอ 4. ควรมีการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลก่อนการใช้งานทุกครั้ง (PM-OP-021)	✓			1. ควบคุมการเข้าถึงพื้นที่ 2. ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลเอกสาร 3. ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลเอกสาร	1. ควบคุมการเข้าถึงพื้นที่ด้วยระบบคีย์การ์ดและบันทึกการเข้าออกพื้นที่ 2. ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลเอกสารด้วยการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลเอกสารตามหน้าที่ความรับผิดชอบ 3. ไม่ควรนำเอกสารออกนอกบริษัทโดยไม่ได้รับอนุญาต

ลำดับที่	กระบวนการ	ประเด็นความเสี่ยง โดยสรุป		OHAS B Risk	OHAS B Opport.	ระดับ H	ระดับ M	ระดับ L	มาตรการควบคุม	ประเภทโอกาส A	ประเภทโอกาส M	ประเภทโอกาส N	ความคืบหน้า	หมายเหตุ
		1	ขนถ่ายวัตถุดิบ	✓			✓		1. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ ควบคุมพื้นที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ไม่ให้บุคคลที่ไม่ได้รับอนุญาตเข้าพื้นที่ 2. ใช้ผู้ปฏิบัติงานการขนถ่ายวัตถุดิบที่ผ่านการอบรม (PD-SE-013) 3. มีอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล SCBA และมีการซ้อมอย่างสม่ำเสมอ	✓			N/A	
33	การทำงานของ Jet Fighting Pump and Compressor ประเภทอื่นๆ	1	ไฟฟ้าหุ้มฉนวน	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดที่ได้มาตรฐานในพื้นที่ 2. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 3. หน้างานมีการจัดการสายไฟและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้งานในพื้นที่ให้เป็นระเบียบ (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	ถังน้ำมันดีเซลสำรองการทำงานของเครื่องยนต์	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันการรั่วไหลของน้ำมันดีเซลสำรอง 2. หน้างานมีการจัดการสายไฟและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้งานในพื้นที่ให้เป็นระเบียบ (SU-SE-032) 3. มีการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่และมีการวิเคราะห์ผลการตรวจวัดอย่างสม่ำเสมอ (PM-OP-021)	✓			N/A	
		3	ปั๊มน้ำมันดีเซลสำรอง	✓			✓		1. การควบคุมการขนถ่ายสารเคมีอันตรายที่ผู้ปฏิบัติงานต้องสัมผัสโดยตรง ต้องมีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันการรั่วไหล (Overflow Protection) 2. หน้างานมีการจัดการสายไฟและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้งานในพื้นที่ให้เป็นระเบียบ (SU-SE-032) 3. การควบคุมการขนถ่ายสารเคมีอันตรายที่ผู้ปฏิบัติงานต้องสัมผัสโดยตรง ต้องมีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันการรั่วไหล (Overflow Protection)	✓			- ควบคุมการเข้าถึงพื้นที่ด้วยระบบคีย์การ์ดและบันทึกการเข้าออกพื้นที่ - ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลเอกสารด้วยการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลเอกสารตามหน้าที่ความรับผิดชอบ	- ควบคุมการเข้าถึงพื้นที่ด้วยระบบคีย์การ์ดและบันทึกการเข้าออกพื้นที่ 2. ไม่ควรนำเอกสารออกนอกบริษัทโดยไม่ได้รับอนุญาต
		4	ปั๊มน้ำมันดีเซลสำรอง	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดที่ได้มาตรฐานในพื้นที่ปั๊มน้ำมัน 2. มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินเกี่ยวกับการเกิดเพลิงไหม้ (PD-SE-005) และมีการฝึกซ้อมอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี 3. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 4. มีการติดตั้งระบบดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้งไว้ในพื้นที่สำหรับตำแหน่งที่เสี่ยงต่อเพลิงไหม้	✓			N/A	
		5	เพลิงไหม้	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันฟ้าผ่าแบบ Overhead GW, Lightning Protection และ Ground Grid 2. มีการติดตั้งระบบ Overhead GW, Lightning Protection และ Ground Grid 3. สายลงดินต่างๆ ต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับกระแสไฟฟ้าที่ไหลผ่านได้อย่างปลอดภัย	✓			N/A	
34	การทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้าแรงสูง (มากกว่า 1,000 โวลต์ขึ้นไป)	1	ไฟฟ้าหุ้มฉนวน	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดที่ได้มาตรฐานในพื้นที่ 2. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 3. หน้างานมีการจัดการสายไฟและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้งานในพื้นที่ให้เป็นระเบียบ (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	สารอุดออกไอระเหยระหว่าง	✓			✓		1. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 2. มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินเกี่ยวกับการเกิดเพลิงไหม้ (PD-SE-013) 3. มีการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่และมีการวิเคราะห์ผลการตรวจวัดอย่างสม่ำเสมอ 4. ควรมีการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลก่อนการใช้งานทุกครั้ง (PM-OP-021)	✓			1. ควบคุมการเข้าถึงพื้นที่ 2. ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลเอกสาร 3. ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลเอกสาร	1. ควบคุมการเข้าถึงพื้นที่ด้วยระบบคีย์การ์ดและบันทึกการเข้าออกพื้นที่ 2. ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลเอกสารด้วยการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลเอกสารตามหน้าที่ความรับผิดชอบ 3. ไม่ควรนำเอกสารออกนอกบริษัทโดยไม่ได้รับอนุญาต
35	งานยกของด้วยเครื่องจักรกล	1	ไฟฟ้าหุ้มฉนวน	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดที่ได้มาตรฐานในพื้นที่ 2. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 3. หน้างานมีการจัดการสายไฟและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้งานในพื้นที่ให้เป็นระเบียบ (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	สั่นสะเทือนจากการทำงานของเครื่องยนต์	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันฟ้าผ่าแบบ Overhead GW, Lightning Protection และ Ground Grid 2. หน้างานมีการจัดการสายไฟและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้งานในพื้นที่ให้เป็นระเบียบ (SU-SE-032)	✓			N/A	

ลำดับที่	กระบวนการ	ประเด็นความเสี่ยง โดยสรุป		OHAS B Risk	OHAS B Opport.	ระดับ H	ระดับ M	ระดับ L	มาตรการควบคุม	ประเภทโอกาส A	ประเภทโอกาส M	ประเภทโอกาส N	ความคืบหน้า	หมายเหตุ
		2	เพลิงไหม้				✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันฟ้าผ่าแบบ Overhead GW, Lightning Protection และ Ground Grid 2. มีการติดตั้งระบบ Overhead GW, Lightning Protection และ Ground Grid 3. สายลงดินต่างๆ ต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับกระแสไฟฟ้าที่ไหลผ่านได้อย่างปลอดภัย 4. มีการติดตั้งระบบดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้งไว้ในพื้นที่สำหรับตำแหน่งที่เสี่ยงต่อเพลิงไหม้ 5. มีการติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจับเพลิงไหม้ ไว้ในพื้นที่สำหรับตำแหน่งที่เสี่ยงต่อเพลิงไหม้ 6. มีการติดตั้ง Heat Detector และมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ 7. มีใบรับรองการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงจากหน่วยงานที่ได้รับการรับรอง (Hot work permit) (PD-SE-019)	✓			N/A	
		3	สารอุดออกไอระเหยระหว่าง	✓			✓		1. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 2. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 3. หน้างานมีการจัดการสายไฟและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้งานในพื้นที่ให้เป็นระเบียบ (SU-SE-032) 4. มีการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่และมีการวิเคราะห์ผลการตรวจวัดอย่างสม่ำเสมอ (PM-OP-021)	✓			1. ควบคุมการเข้าถึงพื้นที่ 2. ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลเอกสาร 3. ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลเอกสาร	1. ควบคุมการเข้าถึงพื้นที่ด้วยระบบคีย์การ์ดและบันทึกการเข้าออกพื้นที่ 2. ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลเอกสารด้วยการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลเอกสารตามหน้าที่ความรับผิดชอบ 3. ไม่ควรนำเอกสารออกนอกบริษัทโดยไม่ได้รับอนุญาต
36	งานเชื่อมและตัดโลหะด้วยไฟ Fire Fighting Pump	1	ไฟฟ้าหุ้มฉนวน	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดที่ได้มาตรฐานในพื้นที่ 2. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 3. หน้างานมีการจัดการสายไฟและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้งานในพื้นที่ให้เป็นระเบียบ (SU-SE-032)	✓			N/A	
		2	เพลิงไหม้	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันฟ้าผ่าแบบ Overhead GW, Lightning Protection และ Ground Grid 2. มีการติดตั้งระบบ Overhead GW, Lightning Protection และ Ground Grid 3. สายลงดินต่างๆ ต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับกระแสไฟฟ้าที่ไหลผ่านได้อย่างปลอดภัย 4. มีการติดตั้งระบบดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้งไว้ในพื้นที่สำหรับตำแหน่งที่เสี่ยงต่อเพลิงไหม้ 5. มีการติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจับเพลิงไหม้ ไว้ในพื้นที่สำหรับตำแหน่งที่เสี่ยงต่อเพลิงไหม้ 6. มีการติดตั้ง Heat Detector และมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ 7. มีใบรับรองการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงจากหน่วยงานที่ได้รับการรับรอง (Hot work permit) (PD-SE-019)	✓			N/A	
		3	ปั๊มน้ำมันดีเซลสำรอง	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดที่ได้มาตรฐานในพื้นที่ปั๊มน้ำมัน 2. มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินเกี่ยวกับการเกิดเพลิงไหม้ (PD-SE-005) และมีการฝึกซ้อมอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี 3. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 4. มีการติดตั้งระบบดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้งไว้ในพื้นที่สำหรับตำแหน่งที่เสี่ยงต่อเพลิงไหม้	✓			N/A	
37	งานยกของด้วยเครื่องจักรกล Crusher & Screen	1	ไฟฟ้าหุ้มฉนวน	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดที่ได้มาตรฐานในพื้นที่ 2. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 3. หน้างานมีการจัดการสายไฟและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้งานในพื้นที่ให้เป็นระเบียบ (SU-SE-032) 4. มีการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่และมีการวิเคราะห์ผลการตรวจวัดอย่างสม่ำเสมอ (PM-OP-021)	✓			N/A	
		2	สั่นสะเทือนจากการทำงานของเครื่องยนต์	✓			✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันฟ้าผ่าแบบ Overhead GW, Lightning Protection และ Ground Grid 2. มีการติดตั้งระบบ Overhead GW, Lightning Protection และ Ground Grid 3. สายลงดินต่างๆ ต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับกระแสไฟฟ้าที่ไหลผ่านได้อย่างปลอดภัย	✓			N/A	

ลำดับที่	กระบวนการ	ประเด็นความเสี่ยง โดยสรุป		OHAS B Risk	OHAS B Opport.	ระดับ H	ระดับ M	ระดับ L	มาตรการควบคุม	ประเภทโอกาส A	ประเภทโอกาส M	ประเภทโอกาส N	ความคืบหน้า	หมายเหตุ
		2	เพลิงไหม้				✓		1. มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันฟ้าผ่าแบบ Overhead GW, Lightning Protection และ Ground Grid 2. มีการติดตั้งระบบ Overhead GW, Lightning Protection และ Ground Grid 3. สายลงดินต่างๆ ต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับกระแสไฟฟ้าที่ไหลผ่านได้อย่างปลอดภัย 4. มีการติดตั้งระบบดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้งไว้ในพื้นที่สำหรับตำแหน่งที่เสี่ยงต่อเพลิงไหม้ 5. มีการติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจับเพลิงไหม้ ไว้ในพื้นที่สำหรับตำแหน่งที่เสี่ยงต่อเพลิงไหม้ 6. มีการติดตั้ง Heat Detector และมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ 7. มีใบรับรองการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงจากหน่วยงานที่ได้รับการรับรอง (Hot work permit) (PD-SE-019)	✓			N/A	
		3	สารอุดออกไอระเหยระหว่าง	✓			✓		1. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 2. มีป้ายสัญญาณเตือนในพื้นที่ 3. หน้างานมีการจัดการสายไฟและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้งานในพื้นที่ให้เป็นระเบียบ (SU-SE-032) 4. มีการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่และมีการวิเคราะห์ผลการตรวจวัดอย่างสม่ำเสมอ (PM-OP-021)	✓			1. ควบคุมการเข้าถึงพื้นที่ 2. ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลเอกสาร 3. ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลเอกสาร	1. ควบคุมการเข้าถึงพื้นที่ด้วยระบบคีย์การ์ดและบันทึกการเข้าออกพื้นที่ 2. ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลเอกสารด้วยการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลเอกสารตามหน้าที่ความรับผิดชอบ 3. ไม่ควรนำเอกสารออกนอกบริษัทโดยไม่ได้รับอนุญาต

หมายเหตุ: ประเด็นความเสี่ยงที่ต้องการควบคุมเป็นพิเศษ ที่ระบุในนโยบายคุณภาพ/สิ่งแวดล้อม/อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

สำหรับการขนถ่ายสารที่อยู่ใน "สายพานลำเลียง" (SU-SE-013)

หมายเหตุ: ประเด็นความเสี่ยงที่ต้องการควบคุมเป็นพิเศษ ที่ระบุในนโยบายคุณภาพ/สิ่งแวดล้อม/อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (OHAS Risk)

H High	มีโอกาสสูงในการเกิดประเด็นความเสี่ยงที่ระบุในนโยบายฯ ได้ทันที หรือ ค่อนข้างสูงมาก
M Medium	ระดับกลางๆ มีโอกาสในการเกิดประเด็นความเสี่ยงที่ระบุในนโยบายฯ ขึ้นได้ แต่ต้องมีการติดตามอย่างสม่ำเสมอ
L Low	มีโอกาสน้อยมากในการเกิดประเด็นความเสี่ยงที่ระบุในนโยบายฯ

หมายเหตุ: ประเด็นความเสี่ยงที่ต้องการควบคุมเป็นพิเศษ ที่ระบุในนโยบายคุณภาพ/สิ่งแวดล้อม/อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (OHAS Risk)

ระดับความเสี่ยงของประเด็นความเสี่ยง OHAS Risk	ความหมาย
A Acceptable	ไม่ต้องดำเนินการใดๆ เพิ่มเติม เนื่องจากมีการควบคุมอยู่แล้ว
M Moderate	ต้องดำเนินการปรับปรุงการควบคุมเพิ่มเติม เพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
N Not Acceptable	ต้องดำเนินการปรับปรุงการควบคุมเพิ่มเติม เพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

หมายเหตุ: ประเด็นความเสี่ยงที่ต้องการควบคุมเป็นพิเศษ ที่ระบุในนโยบายคุณภาพ/สิ่งแวดล้อม/อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (OHAS Opportunities)

ระดับโอกาสที่เกิดจากประเด็นความเสี่ยง OHAS Opportunities	ความหมาย
A Acceptable	ปริมาณการใช้ประโยชน์จากโอกาสที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
M Moderate	ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้ได้ประโยชน์จากโอกาสที่เกิดขึ้นมากขึ้น
N Not Acceptable	ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้ได้ประโยชน์จากโอกาสที่เกิดขึ้นมากขึ้น

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ ปิโตรเทพทองร์ ระยอง ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้

สรุปผลการออกและควบคุมความเสี่ยง

บริษัท: Amata Petrochemical (Rayong) Co.,Ltd.
แผนที่ : Operation

ผู้ประเมิน: วิษณุพงศ์ ประเวศ
วันที่ 12:08 น. 27/06/2566

ผู้ควบคุมงาน: ธนินท์ ตั้งวิริยะ
วันที่ 12:09 น. 27/06/2566

ผู้อนุมัติ : ดร.ชาติ ชนสุขวุฒิ
วันที่ 12:09 น. 27/06/2566

ชื่อกิจกรรม	ประเด็นอันตรายหลัก	ระดับความเสี่ยง	ผลการประเมินและการควบคุมความเสี่ยง							
			ความรุนแรง	ความถี่	ทางเดินหายใจ	การใช้อุปกรณ์	การใช้ PPE	ความเสี่ยงที่เหลือ	ที่ปรึกษาอนุมัติ	ข้อมูลอ้างอิง
1. การรื้อถอนและการตรวจสอบเพื่อซ่อมบำรุงเครื่องปั่นไฟและระบบควบคุมของเครื่อง	ไฟฟ้าดูดเจ็บ	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดเจ็บ ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	เปิดวาล์ว Safety Valve ผิดจากปกติ	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรค ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	Ear Plug Ear Muff	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน Ear Plug Ear Muff	N.A	
	เครื่องปั่นไฟมีเสียงดังเกินมาตรฐาน	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ผิดจากปกติ ต้องหยุด	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	น้ำหยดใส่	ปานกลาง	N.A	N.A	N.A	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	N.A	N.A	
2. การรื้อถอนและการตรวจสอบเพื่อซ่อมบำรุงเครื่องปั่นไฟและ Pump	ไฟฟ้าดูดเจ็บ	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดเจ็บ ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	เปิดวาล์ว Safety Valve ผิดจากปกติ	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรค ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	Ear Plug Ear Muff	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน Ear Plug Ear Muff	N.A	
	เครื่องปั่นไฟมีเสียงดังเกินมาตรฐาน	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ผิดจากปกติ ต้องหยุด	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	น้ำหยดใส่	ปานกลาง	N.A	N.A	N.A	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	N.A	N.A	
	ตกจากที่สูง	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
3. การรื้อถอนและการตรวจสอบเพื่อซ่อมบำรุงเครื่องปั่นไฟและ Pump with Isolate Gas Valve	ไฟฟ้าดูดเจ็บ	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดเจ็บ ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	เปิดวาล์ว Safety Valve ผิดจากปกติ	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรค ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	Ear Plug Ear Muff	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน Ear Plug Ear Muff	N.A	
	เครื่องปั่นไฟมีเสียงดังเกินมาตรฐาน	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ผิดจากปกติ ต้องหยุด	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	น้ำหยดใส่	ปานกลาง	N.A	N.A	N.A	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	N.A	N.A	
	ตกจากที่สูง	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	

ชื่อกิจกรรม	ประเด็นอันตรายหลัก	ระดับความเสี่ยง	ผลการประเมินและการควบคุมความเสี่ยง							
			ความรุนแรง	ความถี่	ทางเดินหายใจ	การใช้อุปกรณ์	การใช้ PPE	ความเสี่ยงที่เหลือ	ที่ปรึกษาอนุมัติ	ข้อมูลอ้างอิง
	ไฟฟ้าดูดเจ็บ	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดเจ็บ ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	เปิดวาล์ว Safety Valve ผิดจากปกติ	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรค ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	Ear Plug Ear Muff	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน Ear Plug Ear Muff	N.A	
	เครื่องปั่นไฟมีเสียงดังเกินมาตรฐาน	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ผิดจากปกติ ต้องหยุด	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	น้ำหยดใส่	ปานกลาง	N.A	N.A	N.A	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	N.A	N.A	
	ตกจากที่สูง	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
4. การรื้อถอนและการตรวจสอบเพื่อซ่อมบำรุงเครื่องปั่นไฟและ Pump	ไฟฟ้าดูดเจ็บ	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดเจ็บ ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	เครื่องปั่นไฟมีเสียงดังเกินมาตรฐาน	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ผิดจากปกติ ต้องหยุด	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	น้ำหยดใส่	ปานกลาง	N.A	N.A	N.A	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	N.A	N.A	
	ตกจากที่สูง	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
5. การรื้อถอนและการตรวจสอบเพื่อซ่อมบำรุงเครื่องปั่นไฟและ Pump	ไฟฟ้าดูดเจ็บ	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดเจ็บ ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	เปิดวาล์ว Safety Valve ผิดจากปกติ	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรค ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	Ear Plug Ear Muff	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน Ear Plug Ear Muff	N.A	
	เครื่องปั่นไฟมีเสียงดังเกินมาตรฐาน	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ผิดจากปกติ ต้องหยุด	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	น้ำหยดใส่	ปานกลาง	N.A	N.A	N.A	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	N.A	N.A	
	ตกจากที่สูง	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	

ชื่อกิจกรรม	ประเด็นอันตรายหลัก	ระดับความเสี่ยง	ผลการประเมินและการควบคุมความเสี่ยง							
			ความรุนแรง	ความถี่	ทางเดินหายใจ	การใช้อุปกรณ์	การใช้ PPE	ความเสี่ยงที่เหลือ	ที่ปรึกษาอนุมัติ	ข้อมูลอ้างอิง
	ไฟฟ้าดูดเจ็บ	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดเจ็บ ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	ความร้อน	ปานกลาง	N.A	N.A	N.A	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันความร้อน (Heat Protective Gloves) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Heat Protective Gloves)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	N.A	N.A	
	ตกจากที่สูง	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	เครื่องปั่นไฟมีเสียงดังเกินมาตรฐาน	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ผิดจากปกติ ต้องหยุด	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
6. การรื้อถอนและการตรวจสอบเพื่อซ่อมบำรุงเครื่องปั่นไฟและ Gas Turbine and Generator Start Up System and Down 5 ปี/ครั้ง หยุดเครื่องปั่นไฟ	ไฟฟ้าดูดเจ็บ	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดเจ็บ ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	เครื่องปั่นไฟมีเสียงดังเกินมาตรฐาน	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ผิดจากปกติ ต้องหยุด	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	น้ำมันรั่วไหล	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fire Detector	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	N.A	N.A	
	ระเบิด	ปานกลาง	N.A	N.A	N.A	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	N.A	N.A	
	ระเบิดจากสารเคมีรั่วไหลจากระบบท่อ และอุปกรณ์ต่างๆ ในบริเวณที่ทำงาน	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ Gas Turbine Enclosure (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	เปิดวาล์วไม่ตามขั้นตอน	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดเจ็บ ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	ถุงมือป้องกันไฟฟ้า	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	เปิดวาล์วผิดพลาด	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Gas Turbine Enclosure	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2) ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	Ear Plug Ear Muff	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน Ear Plug Ear Muff	N.A	
	ระเบิดจากสารเคมีรั่วไหลจากระบบท่อ และอุปกรณ์ต่างๆ ในบริเวณที่ทำงาน	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	SCBA	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
7. GT Compressor washing	ไฟฟ้าดูดเจ็บ	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดเจ็บ ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	ระเบิดจากสารเคมีรั่วไหลจากระบบท่อ และอุปกรณ์ต่างๆ ในบริเวณที่ทำงาน	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ Gas Turbine Enclosure	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	SCBA	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
8. การรื้อถอนและการตรวจสอบเพื่อซ่อมบำรุงเครื่องปั่นไฟ	ไฟฟ้าดูดเจ็บ	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดเจ็บ ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	เปิดวาล์วไม่ตามขั้นตอน	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดเจ็บ ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	ถุงมือป้องกันไฟฟ้า	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	ตกจากที่สูง	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	หน้าที่ไหม้ระเบิด	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ Gas Turbine Enclosure ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ผิดจากปกติ ต้องหยุด	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	N.A	N.A	

ชื่อกิจกรรม	ประเด็นอันตรายหลัก	ระดับความเสี่ยง	ผลการประเมินและการควบคุมความเสี่ยง							
			ความรุนแรง	ความถี่	ทางเดินหายใจ	การใช้อุปกรณ์	การใช้ PPE	ความเสี่ยงที่เหลือ	ที่ปรึกษาอนุมัติ	ข้อมูลอ้างอิง
	ระเบิดไหม้	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ Fire Detector ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ผิดจากปกติ ต้องหยุด	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	เปิดวาล์วไม่ตามขั้นตอน	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดเจ็บ ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	ถุงมือป้องกันไฟฟ้า	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	ไฟฟ้าดูดเจ็บ	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดเจ็บ ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	ความร้อน	ปานกลาง	N.A	N.A	N.A	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันความร้อน (Heat Protective Gloves) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Heat Protective Gloves)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	N.A	N.A	
	ตกจากที่สูง	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	เครื่องปั่นไฟมีเสียงดังเกินมาตรฐาน	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ผิดจากปกติ ต้องหยุด	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
9. การรื้อถอนและการตรวจสอบเพื่อซ่อมบำรุงเครื่องปั่นไฟและ Steam Cooking System	ไฟฟ้าดูดเจ็บ	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดเจ็บ ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	เปิดวาล์วไม่ตามขั้นตอน	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดเจ็บ ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	ถุงมือป้องกันไฟฟ้า	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	ตกจากที่สูง	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	ระเบิดจากสารเคมีรั่วไหลจากระบบท่อ และอุปกรณ์ต่างๆ ในบริเวณที่ทำงาน	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	SCBA	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
10. การรื้อถอนและการตรวจสอบเพื่อซ่อมบำรุงเครื่องปั่นไฟและระบบควบคุมของเครื่อง	เครื่องปั่นไฟมีเสียงดังเกินมาตรฐาน	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ Fan Blade ติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจ Fan Blade ผิดจากปกติ ต้องหยุด	1.ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการสัมผัสเชื้อโรคทางเดินหายใจ (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2) 2.ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยก่อนการใช้งาน (Disposable Respirator) (ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	หยุดทันทีและแจ้งหัวหน้างาน	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
	ตกจากที่สูง	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง ก่อนปฏิบัติงาน ต้องตรวจสอบ(ISO 10: 58 ข้อ 8.2)	N.A	ไม่มีความเสี่ยงเหลือจากการใช้งาน	N.A	
11. การรื้อถอนและการตรวจสอบเพื่อซ่อมบำรุงเครื่องปั่นไฟและ Steam Cooking System	ไฟฟ้าดูดเจ็บ	ปานกลาง	N.A	N.A	ติดเชื้อทางเดินหายใจ	ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าดูดเจ็บ ก่

โรงพัฒนาธาน	ประเภทโรงพัฒนาธาน	ระดับความเสี่ยง	ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย							
			ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่เกี่ยวข้อง	ข้อที่ตรวจพบ	การแก้ไข	ระยะเวลาในการแก้ไข	ผู้ปฏิบัติงานที่ตรวจสอบ	หมายเหตุ
	ร้านอุตสาหกรรมเบา	N.A	N.A	N.A	N.A	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	ร้านอาหาร	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	สถานที่ผลิต	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
17 ถนนพัฒนาการ ซอย 10	ใช้ที่ดินอุตสาหกรรม	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	ร้านอาหาร	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	ร้านอุตสาหกรรมเบา	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
18 ถนนราชดำเนินกลาง ซอย 3	ใช้ที่ดินอุตสาหกรรม	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	ร้านอาหาร	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	ร้านอุตสาหกรรมเบา	ปานกลาง	N.A	N.A	N.A	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
19 ถนนวิภาวดี ซอย 5	ใช้ที่ดินอุตสาหกรรม	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	ร้านอาหาร	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	สถานที่ผลิต	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
20 ถนนสุขุมวิท ซอย 71	ใช้ที่ดินอุตสาหกรรม	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	ร้านอาหาร	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	ร้านอุตสาหกรรมเบา	ปานกลาง	N.A	N.A	N.A	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	

โรงพัฒนาธาน	ประเภทโรงพัฒนาธาน	ระดับความเสี่ยง	ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย							
			ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่เกี่ยวข้อง	ข้อที่ตรวจพบ	การแก้ไข	ระยะเวลาในการแก้ไข	ผู้ปฏิบัติงานที่ตรวจสอบ	หมายเหตุ
	ร้านอาหาร	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	ร้านอุตสาหกรรมเบา	ปานกลาง	N.A	N.A	N.A	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	สถานที่ผลิต	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
22 ถนนรัชดาภิเษก Bldg Press	ใช้ที่ดินอุตสาหกรรม	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	สถานที่ผลิต	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
23 ถนนรามคำแหง Soundwave Pkg	ใช้ที่ดินอุตสาหกรรม	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	ร้านอาหาร	ปานกลาง	N.A	N.A	N.A	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	คลังสินค้าและโกดังเก็บของ	ปานกลาง	N.A	N.A	N.A	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	ร้านซ่อมรถยนต์	ปานกลาง	N.A	N.A	N.A	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
24 ถนนรัชดาภิเษก WTP Unit 1 Room	ใช้ที่ดินอุตสาหกรรม	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
25 ถนนรัชดาภิเษก Chulmonte Treatment Plant	ใช้ที่ดินอุตสาหกรรม	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	ร้านอาหารคลี่	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	คลังสินค้าและโกดังเก็บของ	ปานกลาง	N.A	N.A	N.A	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	

โรงพัฒนาธาน	ประเภทโรงพัฒนาธาน	ระดับความเสี่ยง	ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย							
			ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่เกี่ยวข้อง	ข้อที่ตรวจพบ	การแก้ไข	ระยะเวลาในการแก้ไข	ผู้ปฏิบัติงานที่ตรวจสอบ	หมายเหตุ
	ร้านอาหาร	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	คลังสินค้าและโกดังเก็บของ	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
26 ถนนวิภาวดี Crudmonte Treatment Plant	ใช้ที่ดินอุตสาหกรรม	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	ร้านอาหาร	ปานกลาง	N.A	N.A	N.A	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	คลังสินค้าและโกดังเก็บของ	ปานกลาง	N.A	N.A	N.A	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
27 ถนนรัชดาภิเษก CTP Unit 1 Room	ใช้ที่ดินอุตสาหกรรม	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
28 ถนนราชดำเนินกลาง ซอย 3 Wet Waste Accumulator	ใช้ที่ดินอุตสาหกรรม	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	ร้านอาหาร	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	ร้านอาหาร	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	ร้านอาหาร	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
29 ถนนรัชดาภิเษก Wet Waste Accumulator	ใช้ที่ดินอุตสาหกรรม	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	คลังสินค้าและโกดังเก็บของ	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	สถานที่ผลิต	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	ร้านอาหาร	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	ร้านอาหาร	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
	ร้านอาหาร	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	
31 ถนนรัชดาภิเษก Sundew	ใช้ที่ดินอุตสาหกรรม	ปานกลาง	N.A	N.A	ไม่พบการฝ่าฝืนข้อกำหนด	ไม่พบข้อบกพร่อง	N.A	ไม่จำเป็นต้องดำเนินการ	N.A	

ชื่อกิจกรรม	ส่วนหรือขั้นตอนงาน	ระดับความเสี่ยง	ผลกระทบจากการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น								
			ตรวจพบ	ความถี่	สาเหตุ	ความรู้ผู้ขับ	มาตรฐาน	ความเสี่ยงที่เหลือ	ขั้นตอนปฏิบัติ	ข้อมูลประกอบ	

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) คะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) คะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
2.2 การ Purge และ Isolate Gas Filter	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	1	6	54	ต่ำมาก
	3	เสียงกรณี Safety Valve ทำงาน	1	2	1	1	1	6	4	2	2	1	9	54	ปานกลาง
	4	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	5	ก๊าซรั่ว	1	1	2	1	1	6	5	4	4	3	16	96	ปานกลาง
	6	ตกจากที่สูง	1	2	2	1	2	8	5	3	1	2	11	88	ปานกลาง
	7	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
3. Gas Turbine and Generator															
3.1 Gas Turbine and Generator	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
Start Up	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	1	6	54	ต่ำมาก
Operate	3	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
Shut Down	4	ก๊าซรั่ว	1	1	2	1	1	6	5	4	4	3	16	96	ปานกลาง
การตรวจสอบพื้นที่	5	ระเบิด	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	6	น้ำมันหล่อลื่นรั่วไหล	1	2	2	1	1	7	2	2	2	3	9	63	ต่ำมาก
	7	ขาดอากาศหายใจจากการทำงานของระบบดับเพลิงอัตโนมัติ CO2	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	8	สัมผัสผิวร้อน-ความร้อน	1	1	2	1	1	6	4	2	1	2	9	54	ปานกลาง
	9	สัมผัสเสียงดัง	3	2	2	1	1	9	4	2	2	1	9	81	ปานกลาง
	10	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
	11	ขาดอากาศหายใจกรณีเข้าพื้นที่อับอากาศ	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	12	แบตเตอรี่ระเบิด	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	8	40	ต่ำมาก
	13	สารดับมันครั่งก็ก๊าซรั่วไหล	1	1	1	1	1	5	3	2	1	2	8	40	ต่ำมาก

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) คะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) คะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
	5	หม้อไอน้ำระเบิด	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	6	ไอน้ำรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	5	3	3	15	90	ปานกลาง
	7	สัมผัสเสียงดังกรณีVent valve ทำงาน	4	2	1	1	1	9	4	2	2	1	9	81	ปานกลาง
	8	สัมผัสเสียงดังกรณี Safety valve ทำงาน	1	2	1	1	1	6	4	2	2	1	9	54	ปานกลาง
	9	ขาดอากาศหายใจ	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	10	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
	11	ฮูดดมและสัมผัสฝุ่นผง	4	4	2	1	2	13	1	1	1	2	5	65	ต่ำมาก
4.2 การสัดแยกระบบ	1	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	2	สัมผัสพื้นผิวร้อน/ไอน้ำร้อน	1	1	2	1	1	6	4	2	1	2	9	54	ปานกลาง
	3	ตกจากที่สูง	1	1	2	1	1	6	5	5	1	4	15	90	ปานกลาง
	4	ปวดเมื่อยจากการทำงานผิดท่วงท่า	1	1	2	2	2	8	1	2	1	1	5	40	ต่ำมาก
	5	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
4.3 การเก็บตัวอย่างน้ำ	1	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	2	สัมผัสพื้นผิวร้อน/ไอน้ำร้อน	1	1	2	1	1	6	4	2	1	2	9	54	ปานกลาง
	3	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
4.4 การเตรียมสารเคมี	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	4	การดูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	ปวดเมื่อยจากการทำงานผิดท่วงท่า	1	1	2	2	2	8	1	2	1	1	5	40	ต่ำมาก
	6	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) คะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) คะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
3.2 GT Compressor washing	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	1	1	2	1	1	6	2	1	1	1	5	30	ต่ำมาก
	4	การดูดดมไอระเหยสารเคมี	1	1	2	1	1	6	2	1	1	1	5	30	ต่ำมาก
	5	ขาดอากาศหายใจจากการทำงานของระบบดับเพลิงอัตโนมัติ CO2	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	6	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
3.3 การทำงานที่ GT MCC Room	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	อุปกรณ์ทำงานมือ	1	1	2	1	1	6	1	2	1	2	6	36	ต่ำมาก
	4	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
3.4 การSwitching GT Lube oil filter	1	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	2	ปวดเมื่อยจากการทำงานผิดท่วงท่า	1	1	2	2	2	8	1	2	1	1	5	40	ต่ำมาก
	3	ขาดอากาศหายใจจากการทำงานของระบบดับเพลิงอัตโนมัติ CO2	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	4	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
3.5 การใช้รถโฟล์คลิฟท์ (Forklift)	1	รถเกิดอุบัติเหตุ บาดเจ็บถึงเสียชีวิต	3	2	2	2	1	10	4	4	2	2	12	120	ปานกลาง
	2	เกิดความเครียดในการทำงาน	2	1	1	1	1	6	2	2	2	1	7	42	ต่ำมาก
4. HRSG															
4.การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสพื้นผิวร้อน/ไอน้ำร้อน	1	1	2	1	1	6	4	2	1	2	9	54	ปานกลาง
	4	ตกจากที่สูง	1	1	2	1	1	6	5	5	1	4	15	90	ปานกลาง

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) คะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) คะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
4.5 การทำงานใน Blowdown Pit	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ตกลงไปในบ่อ	1	1	2	1	1	6	2	3	2	2	9	54	ต่ำมาก
	3	ขาดอากาศหายใจ	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	4	ฮูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
4.6 การทำงานที่ HRSG MCC Room	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	อุปกรณ์ทำงานมือ	1	1	2	1	1	6	1	2	1	2	6	36	ต่ำมาก
	4	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
4.7 การใช้รถโฟล์คลิฟท์ (Forklift)	1	รถเกิดอุบัติเหตุ บาดเจ็บถึงเสียชีวิต	3	2	2	2	1	10	4	4	2	2	12	120	ปานกลาง
	2	เกิดความเครียดในการทำงาน	2	1	1	1	1	6	2	2	2	1	7	42	ต่ำมาก
5. Steam Turbine&Generator															
5.1การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	4	สัมผัสพื้นผิวร้อน/ไอน้ำร้อน	1	1	2	1	1	6	4	2	1	2	9	54	ปานกลาง
	5	ไอน้ำรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	5	3	3	15	90	ปานกลาง
	6	น้ำมันหล่อลื่นรั่วไหล	1	2	2	1	1	7	2	2	2	2	8	56	ต่ำมาก
	7	สัมผัสเสียงดัง	4	2	2	1	1	10	4	2	1	1	8	80	ปานกลาง
	8	ขาดอากาศหายใจ	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	9	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
5.2การSwitching Lube oil filter	1	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	2	ปวดเมื่อยจากการทำงานผิดท่วงท่า	1	1	2	2	2	8	1	2	1	1	5	40	ต่ำมาก
	3	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) คะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) คะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
6. Main Cooling System															
6.1การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	4	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	สารเคมีรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	4	3	4	15	90	ปานกลาง
	6	ตกจากที่สูง	1	1	2	1	1	6	5	5	1	4	15	90	ปานกลาง
	7	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
	8	ตกลงไปในบ่อ	1	1	2	1	1	6	2	3	2	2	9	54	ต่ำมาก
	9	ขาดอากาศหายใจ	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	10	จมน้ำ	1	1	2	2	2	8	2	3	1	2	8	64	ต่ำมาก
6.2การเติมสารเคมี ใน Cooling basin	1	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	2	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	3	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	4	สารเคมีรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	4	3	4	15	90	ปานกลาง
	5	ตกจากที่สูง	1	1	2	1	1	6	5	2	1	3	11	66	ปานกลาง
	6	บาดเจ็บจากการทำงานผิดท่วงท่า	1	1	2	2	2	8	1	2	1	1	5	40	ต่ำมาก
	7	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
6.3 การ Unloading สารเคมีที่ MCW dosing	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	4	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	สารเคมีรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	4	3	4	15	90	ปานกลาง

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) คะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) คะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
7.4 การเดินเครื่อง Clarifier	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	4	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	สารเคมีรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	4	3	4	15	90	ปานกลาง
	6	ตกจากที่สูง	1	1	2	1	1	6	5	5	1	4	15	90	ปานกลาง
	7	จมน้ำ	1	1	2	2	2	8	2	3	1	2	8	64	ต่ำมาก
	8	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
7.5 การทำงานที่ Belt Press	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	ตกจากที่สูง	1	1	2	1	1	6	5	5	1	4	15	90	ปานกลาง
	4	โดนเครื่องจักรหนีบ	1	1	2	1	1	6	1	2	1	2	6	36	ต่ำมาก
7.6 การทำงานใน Neutralize Pit	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	4	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	ตกลงไปในบ่อ	1	1	2	1	1	6	2	3	2	2	9	54	ต่ำมาก
	6	ขาดอากาศหายใจ	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
7.7 การเปลี่ยน Microfilter	1	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	2	ประแจ,อุปกรณ์ หนีบมือ	1	1	2	1	1	6	1	2	1	2	6	36	ต่ำมาก
	3	บาดเจ็บจากการทำงานผิดท่วงท่า	1	1	2	2	2	8	1	2	1	1	5	40	ต่ำมาก

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) คะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) คะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
	6	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
6.4 การใช้วัสดุไฟล์ดกัมพ์ (Explo	1	รถดีดคุมบัติเหตุ บาดเจ็บถึงเสียชีวิต	5	2	2	2	1	10	4	4	2	2	12	120	ปานกลาง
	2	เกิดความเครียดในการทำงาน	2	1	1	1	1	6	2	2	2	1	7	42	ต่ำมาก
7.Water Treatment Plant															
7.1การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	4	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	สารเคมีรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	4	3	4	15	90	ปานกลาง
	6	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	7	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
7.2 การเตรียมสารเคมี	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	4	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	บาดเจ็บจากการทำงานผิดท่วงท่า	1	1	2	2	2	8	1	2	1	1	5	40	ต่ำมาก
	6	ตกจากที่สูง	1	1	2	3	1	6	5	2	1	2	10	60	ปานกลาง
	7	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
7.3 การ Unloading สารเคมี	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	4	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	สารเคมีรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	4	3	4	15	90	ปานกลาง
	6	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) คะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) คะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
7.8 การทำงานที่ WTP MCC Room	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	อุปกรณ์หนีบมือ	1	1	2	1	1	6	1	2	1	2	6	36	ต่ำมาก
	4	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
7.9 การใช้วัสดุไฟล์ดกัมพ์ (Explo	1	รถดีดคุมบัติเหตุ บาดเจ็บถึงเสียชีวิต	5	2	2	2	1	10	4	4	2	2	12	120	ปานกลาง
	2	เกิดความเครียดในการทำงาน	2	1	1	1	1	6	2	2	2	1	7	42	ต่ำมาก
8. Condensate Treatment Plant (CTP)															
8.1 การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	4	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	สารเคมีรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	4	3	4	15	90	ปานกลาง
	6	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	7	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
8.2 การเตรียมสารเคมี	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	สัมผัสสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	4	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	บาดเจ็บจากการทำงานผิดท่วงท่า	1	1	2	2	2	8	1	2	1	1	5	40	ต่ำมาก
	6	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
8.3 การทำงานที่ CTP MCC Room	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	อุปกรณ์หนีบมือ	1	1	2	1	1	6	1	2	1	2	6	36	ต่ำมาก
	4	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) กะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) กะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
9.Water Storage Tank Area															
9.1 การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่	1	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	2	ตกจากที่สูง	1	1	2	1	1	6	5	5	1	4	15	90	ปานกลาง
	3	ขาดอากาศหายใจ	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	4	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
10.Wet Steam Accumulator(WSA)															
10.1การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	เสียดสีเสื่นผิวร้อน-ไอน้ำร้อน	1	1	2	1	1	6	4	2	1	2	9	54	ปานกลาง
	4	ตกจากที่สูง	1	1	2	1	1	6	5	5	1	4	15	90	ปานกลาง
	5	Accumulator ระเบิด	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	6	ไอน้ำรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	5	3	3	15	90	ปานกลาง
	7	เสียดสารเคมี	2	1	2	1	1	7	4	2	1	2	9	63	ปานกลาง
	8	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	9	สัมผัสเสียงดังกรณี Vent valve ทำงาน	2	2	1	1	1	7	4	2	2	1	9	63	ปานกลาง
	10	เสียดสีเสียงดังกรณี Safety valve ทำงาน	1	2	1	1	1	6	4	2	2	1	9	54	ปานกลาง
	11	ขาดอากาศหายใจ	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	12	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
	13	สารเคมีรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	4	3	4	15	90	ปานกลาง
	14	เหลิงไหม้จากสารเคมีไวไฟ (N-356)	3	3	2	1	1	10	3	3	3	4	13	130	สำ

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) กะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) กะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
13.Oil Separator และ Sump Pit															
13.1การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	3	2	1	1	7	56	ต่ำมาก
	4	ตกลงไปในบ่อ	1	1	2	1	1	6	2	3	2	2	9	54	ต่ำมาก
	5	ขาดอากาศหายใจ	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	6	จมน้ำ	1	1	2	2	2	8	2	3	1	2	8	64	ต่ำมาก
14.Fire Fighting Station															
14.1การทดสอบ Fire Fighting Pump และการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	เสียดสีเสื่นผิวร้อนจากการทำงานของเครื่องยนต์	2	1	2	1	1	7	4	2	1	1	8	56	ปานกลาง
	4	สัมผัสเสียงดังจากการทำงานของเครื่องยนต์	2	2	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	น้ำมันเชื้อเหลิงรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	1	3	3	11	66	ปานกลาง
	6	เหลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	7	แบตเตอรี่ระเบิด	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	8	40	ต่ำมาก
14.2การ Unloading น้ำมันเชื้อเหลิง	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	เหลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	4	สูดดมไอระเหยน้ำมัน	1	1	2	1	1	6	2	2	1	1	6	36	ต่ำมาก
	5	น้ำมันเชื้อเหลิงรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	1	3	3	11	66	ปานกลาง

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) กะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) กะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
11.Switch Yard, Terminal Substation, RS1															
11.1 การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่ Switch Yard	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	ฟ้าผ่า	1	3	1	1	1	7	1	5	3	3	12	84	ปานกลาง
	4	เหลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	5	หม้อแปลงระเบิด	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	6	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
11.2 การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่ Terminal Substation, RS1	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	ฟ้าผ่า	1	3	1	1	1	7	1	5	3	3	12	84	ปานกลาง
	4	เหลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	5	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก
	6	แบตเตอรี่ระเบิด	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	8	40	ต่ำมาก
12.Retention Pond and Inspection Pit															
12.1การทำงานและการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	1	6	54	ต่ำมาก
	3	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	3	2	1	1	7	56	ต่ำมาก
	4	ตกลงไปในบ่อ	1	1	2	1	1	6	2	3	2	2	9	54	ต่ำมาก
	5	ขาดอากาศหายใจ	1	2	2	1	1	7	5	5	2	4	16	112	ปานกลาง
	6	จมน้ำ	1	1	2	2	2	8	2	3	1	2	8	64	ต่ำมาก

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) กะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) กะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวมL x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
15.BSDG															
15.1การทดสอบ BSDGและการตรวจสอบพื้นที่	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	เสียดสีเสื่นผิวร้อนจากการทำงานของเครื่องยนต์	3	1	2	1	1	6	4	2	1	1	8	48	ปานกลาง
	4	สัมผัสเสียงดังจากการทำงานของเครื่องยนต์	2	2	2	1	1	8	4	2	1	1	8	64	ปานกลาง
	5	น้ำมันเชื้อเหลิงรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	1	3	3	11	66	ปานกลาง
	6	เหลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	7	แบตเตอรี่ระเบิด	1	1	1	1	1	5	2	2	2	3	9	45	ต่ำมาก
15.2การ Unloading น้ำมันเชื้อเหลิง	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	เหลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	4	สูดดมไอระเหยน้ำมัน	1	1	2	1	1	6	2	2	1	1	6	36	ต่ำมาก
	5	น้ำมันเชื้อเหลิงรั่วไหล	1	1	2	1	1	6	4	1	3	3	11	66	ปานกลาง
16.Central Control Room Building (CCR)															
16.1 การทำงานที่ CCR	1	ไฟฟ้าดูด/ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ลื่น สะดุด หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	1	6	54	ต่ำมาก
	3	เหลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	4	ปวดเมื่อยจากการนั่งทำงานนานๆ	1	1	2	2	2	8	1	2	1	1	5	40	ต่ำมาก
	5	สายตาเมื่อยล้า	1	1	2	1	1	6	1	1	1	1	4	24	ต่ำมาก
	6	สูดดมผงหมึก	4	1	2	1	1	9	1	1	1	1	4	36	ต่ำมาก
	7	เกิดความเครียดจากการทำงาน	2	2	1	1	2	8	1	3	1	2	7	56	ต่ำมาก

กิจกรรม	ลำดับที่	ประเด็นอันตราย (Hazard)	โอกาสของการเกิดปัญหา (Likelihood) กะแนน 1-4					รวม Likelihood L1-L5	ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) กะแนน 1-5				รวม Consequence	ผลรวม L x C	ระดับความมีนัยสำคัญ
			L1	L2	L3	L4	L5		C1	C2	C3	C4	C1-C5		
16.2 การทำงานที่ MCC Switchgear และห้องแบตเตอรี่	1	ไฟฟ้าดูด ช็อต	1	1	1	1	1	5	5	5	1	4	15	75	ปานกลาง
	2	ตึก กระดูก หกล้ม	1	3	2	1	2	9	2	2	1	2	7	63	ต่ำมาก
	3	เพลิงไหม้	1	1	2	1	1	6	5	5	4	4	18	108	ปานกลาง
	4	แบตเตอรี่ระเบิด	1	1	1	1	1	5	2	2	2	3	9	45	ต่ำมาก
	5	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	3	1	2	1	1	8	3	2	1	1	7	56	ต่ำมาก

ลำดับ	จัดกระบวนการปฏิบัติงาน	เครื่องจักร, เครื่องมือ, อุปกรณ์	อุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับการทำงานที่ไม่ปลอดภัย	สภาวะการที่ไม่ปลอดภัย	ประเด็นอันตราย	มาตรการป้องกันและควบคุม (ใส่ตาราง)
		แบตเตอรี่	ตื่นที่ผิดทาง		ระเบิดเมื่อมีการลัดวงจร	
		GT MCC Switchgear	มีกระแสไฟฟ้าแรงดันสูง		ไฟฟ้าดูด	
		ตู้แบตเตอรี่	มีสิ่งแปลกปลอม		สัมผัสกับไฟฟ้า	
		Trench Floor Upstream	การเข้าไปในพื้นที่อับอากาศ		เกิดความเครียดจากการทำงาน	
					ขาดอากาศหายใจจากการขาดออกซิเจนในพื้นที่อับอากาศ	
					แรงกดดันจากสิ่งรอบข้าง	
					การได้รับสัมผัสจากสารเคมีในแบตเตอรี่	
3.2	GT Compressor washing	Gas Turbine	ตื่นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลดล็อค	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		Washing water	มีระบบหมุนเหวี่ยงที่ทำงานโดยอัตโนมัติ	ไม่ทราบขั้นตอนหรือวิธีการใช้งานที่ถูกต้อง	ตึก กระดูก หกล้ม	
		Vacuum Hose	ตื่นที่มีน้ำขัง	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	สัมผัสสารเคมี	
		Pressure Hose	สาย Hose ตื่นระดับดิน	ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนวิธีการ	การสูดดมไอระเหยของสารเคมี	
			มีกระแสไฟฟ้า	ไม่ทราบ PPE ของผู้ปฏิบัติงาน	จากอุบัติเหตุของไอระเหย (ปริมาณของระบบหมุนเหวี่ยงที่ทำงานโดยอัตโนมัติ	
				จากการตรวจพบน้ำในถังตรวจสภาพก่อนปลดล็อค	เกิดความเครียดจากการทำงาน	
3.3	การทำงานที่ GT MOV Room	Trench Door	ตื่นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลดล็อค	ไฟฟ้าดูดช็อต	
			ตื่นที่ที่ปิดสนิท	ไม่ทราบขั้นตอนหรือวิธีการใช้งานที่ถูกต้อง	ตึก กระดูก หกล้ม	
			มีกระแสไฟฟ้า	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	อุบัติเหตุจากมีดบาด	
				จากการตรวจพบน้ำในถังตรวจสภาพก่อนปลดล็อค	เกิดความเครียดจากการทำงาน	
3.4	การปฏิบัติงานที่ GT Lube oil Room	Lube oil Room	ตื่นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลดล็อค	ตึก กระดูก หกล้ม	
		วาล์ว	มีระบบหมุนเหวี่ยงที่ทำงานโดยอัตโนมัติ	ไม่ทราบขั้นตอนหรือวิธีการใช้งานที่ถูกต้อง	ถังน้ำมันหล่อลื่นแตกหรือรั่ว	
		ท่อน้ำมันหล่อลื่น	ตื่นที่มีน้ำมัน	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	จากอุบัติเหตุของไอระเหยของสารเคมีในแบตเตอรี่	
			ตื่นที่ระบายน้ำ	ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนวิธีการ	เกิดความเครียดจากการทำงาน	
				จากการตรวจพบน้ำในถังตรวจสภาพก่อนปลดล็อค		
4	[illegible]					
4.1	การทำงานของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า	MAIN	ตื่นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลดล็อค	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		ท่อไอน้ำ	อุปกรณ์และท่อมีความดันสูง	ไม่ทำตามขั้นตอนหรือวิธีการใช้งานที่ถูกต้อง	ตึก กระดูก หกล้ม	
		ท่อน้ำร้อน	ตื่นที่มีความสูง	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	สัมผัสกับน้ำร้อนไอน้ำร้อน	
		วาล์ว	ตื่นที่มีเสียงดัง	ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนวิธีการ	ตกจากที่สูง	
		ปั๊มและมอเตอร์	ตื่นที่ของอุปกรณ์มีความร้อนสูง	จากการตรวจพบน้ำในถังตรวจสภาพก่อนปลดล็อค	หม้อไอน้ำระเบิด	
			มี Safety Valve ที่ทำงานโดยอัตโนมัติ		ไหม้น้ำร้อนไหล	
			มีกระแสไฟฟ้า		สัมผัสกับอัตโนมัติ Safety valve ทำงาน	

กลุ่มโรงไฟฟ้าวังน้อย และ นิคมวิน เทพวงศ์ (ระยอง) ในนิคมอุตสาหกรรมมอนตะซิตี้

ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการชี้บ่งอันตราย

บริษัท: ABPR12 ผู้ประเมิน : ภัทรพงษ์ ประทีปเสน ผู้ควบคุมฯ: ธนันท์ สง่าไพบูลย์ ผู้อนุมัติ : เทพดนัย ธนพลสุทธิ์

แผนก : Operation วันที่ : 12/09/2566 วันที่ : 12/09/2566 วันที่ : 12/09/2566

ลำดับ	จัดกระบวนการปฏิบัติงาน	เครื่องจักร, เครื่องมือ, อุปกรณ์	อุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับการทำงานที่ไม่ปลอดภัย	สภาวะการที่ไม่ปลอดภัย	ประเด็นอันตราย	มาตรการป้องกันและควบคุม (ใส่ตาราง)
	สถานีจ่ายและการควบคุมของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า					
2.1	การทำงานและตรวจสอบระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้า	สวิทช์	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลดล็อค	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		วาล์ว	อุปกรณ์และท่อมีความดันสูง	ไม่ทำตามขั้นตอนหรือวิธีการใช้งานที่ถูกต้อง	ตึก กระดูก หกล้ม	
		บอยเลอร์	พื้นที่มีเสียงดัง	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	บริเวณมี Safety Valve ทำงาน	
			มี Safety Valve ที่ทำงานโดยอัตโนมัติ	ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนวิธีการ	หม้อไอน้ำ	
			มีกระแสไฟฟ้า		น้ำหนัก	
					เกิดความเครียดจากการทำงาน	
					บอยเลอร์ระเบิด	
	ระบบหล่อเย็นน้ำมันหล่อลื่น (Gas Turbine)					
2.2	การทำงานและตรวจสอบระบบหล่อเย็นน้ำมัน Filter	สวิทช์น้ำมัน	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลดล็อค	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		Gas Filter	อุปกรณ์และท่อมีความดันสูง	ไม่ทำตามขั้นตอนหรือวิธีการใช้งานที่ถูกต้อง	ตึก กระดูก หกล้ม	
		วาล์ว	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	บริเวณมี Safety Valve ทำงาน		
			พื้นที่มีเสียงดัง	ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนวิธีการ	เพลิงไหม้	
			มีกระแสไฟฟ้า		น้ำหนัก	
					ลดหล่นวัตถุ	
					เกิดความเครียดจากการทำงาน	
2.3	การทำงาน และ Backup Gas Filter	วาล์ว	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลดล็อค	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		N2 Bank	อุปกรณ์และท่อมีความดันสูง	ไม่ทำตามขั้นตอนหรือวิธีการใช้งานที่ถูกต้อง	ตึก กระดูก หกล้ม	
		N2 Hose	พื้นที่มีความสูง	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	เพลิงไหม้	
		Gas Turbine	พื้นที่มีเสียงดัง	ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนวิธีการ	น้ำหนัก	
		ปั๊มมอเ	มีกระแสไฟฟ้า	จากการตรวจพบน้ำในถังตรวจสภาพก่อนปลดล็อค	ลดหล่นวัตถุ	
					N2 Hose หลุดกระเด็น	จัดให้มี Safety Sling ในการใช้งานทุกครั้ง
					เกิดความเครียดจากการทำงาน	
	Gas Turbine and Generator					
2.4	การปฏิบัติงาน Gas Turbine Start Up Operate Shut Down การตรวจสภาพเบื้องต้น	Gas Turbine	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลดล็อค	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		Generator	มีระบบหมุนเหวี่ยงที่ทำงานโดยอัตโนมัติ	ไม่ทำตามขั้นตอนหรือวิธีการใช้งานที่ถูกต้อง	ตึก กระดูก หกล้ม	
		Compressor	เครื่องจักรและอุปกรณ์ความร้อนสูง	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	เพลิงไหม้	
		เครื่องกรองอากาศ	พื้นที่มีเสียงดัง	ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนวิธีการ	น้ำหนัก	
		ระบบหล่อเย็นน้ำมันไหม้	อุปกรณ์และท่อมีความดันสูง	จากการตรวจพบน้ำในถังตรวจสภาพก่อนปลดล็อค	ระเบิด	
		ท่อน้ำมันหล่อลื่น	น้ำมันหล่อลื่นมีอุณหภูมิสูง		น้ำมันหล่อลื่นมีอุณหภูมิสูง	

ลำดับ	จัดกระบวนการปฏิบัติงาน	เครื่องจักร, เครื่องมือ, อุปกรณ์	อุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับการทำงานที่ไม่ปลอดภัย	สภาวะการที่ไม่ปลอดภัย	ประเด็นอันตราย	มาตรการป้องกันและควบคุม (ใส่ตาราง)
			มีสิ่งกีดขวางทาง		สัมผัสกับอัตโนมัติ Safety valve ทำงาน	
					ขาดอากาศหายใจ	
					เกิดความเครียดจากการทำงาน	
					อุบัติเหตุจากรถยกขนถ่าย	
4.2	การดูแลและบำรุงรักษา	หม้อไอน้ำ	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลดล็อค	ตึก กระดูก หกล้ม	
		ท่อน้ำร้อน	อุปกรณ์และท่อมีความดันสูง	ไม่ทำตามขั้นตอนหรือวิธีการใช้งานที่ถูกต้อง	สัมผัสกับน้ำร้อนไอน้ำร้อน	
		วาล์ว	พื้นที่มีความสูง	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	ตกจากที่สูง	
		ประตู	พื้นที่มีเสียงดัง	ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนวิธีการ	ปวดเมื่อยจากท่าทางการทำงาน	
			พื้นที่ของอุปกรณ์มีความร้อนสูง	จากการตรวจพบน้ำในถังตรวจสภาพก่อนปลดล็อค	เกิดความเครียดจากการทำงาน	
			มี Safety Valve ที่ทำงานโดยอัตโนมัติ			
4.3	การบำรุงรักษาเครื่อง	ท่อน้ำมัน	พื้นที่ทำงานเปียกชื้น	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลดล็อค	ตึก กระดูก หกล้ม	
		ท่อน้ำมัน	อุปกรณ์และท่อมีความดันสูง	ไม่ทำตามขั้นตอนหรือวิธีการใช้งานที่ถูกต้อง	สัมผัสกับน้ำร้อนไอน้ำร้อน	
		วาล์ว	พื้นที่ของอุปกรณ์มีความร้อนสูง	ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนวิธีการ	เกิดความเครียดจากการทำงาน	
		ข้อต่อสายท่อ		จากการตรวจพบน้ำในถังตรวจสภาพก่อนปลดล็อค		
4.4	งานเครื่องยนต์ดีเซล	ถังน้ำมันดูดน้ำมันดี	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลดล็อค	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		ปั๊มหมอเตอร์	พื้นที่มีเสียงดัง	ไม่ทำตามขั้นตอนหรือวิธีการใช้งานที่ถูกต้อง	ตึก กระดูก หกล้ม	
		ท่อส่งสารเคมี	มีสิ่งแปลกปลอมในน้ำมันดีเซล	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	สัมผัสสารเคมี	
			มีกระแสไฟฟ้า	ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนวิธีการ	การสูดดมไอระเหยสารเคมี	
			พื้นที่ทำงานลื่น	จากการตรวจพบน้ำในถังตรวจสภาพก่อนปลดล็อค	บาดเจ็บจากการทำงานกับเครื่องจักร	
			ท่อส่งสารเคมีมีระดับความดันสูง		เกิดความเครียดจากการทำงาน	
			มีสนามแม่เหล็กไฟฟ้า			
4.5	การทำงานใน Diesel room Pit	ปั๊ม Diesel transfer Pit	พื้นที่เป็นอับอากาศ	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลดล็อค	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		ปั๊ม	มีสิ่งแปลกปลอมในน้ำมันดีเซล	ไม่ทำตามขั้นตอนหรือวิธีการใช้งานที่ถูกต้อง	การจมในน้ำมัน	
			มีกระแสไฟฟ้า	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	ขาดอากาศหายใจ	
				จากการตรวจพบน้ำในถังตรวจสภาพก่อนปลดล็อค	สูดดมไอระเหยสารเคมี	
4.6	การทำงานที่ HMSD MCC Room	Switch Gear	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลดล็อค	ไฟฟ้าดูดช็อต	
			พื้นที่ที่ปิดสนิท	ไม่ทำตามขั้นตอนหรือวิธีการใช้งานที่ถูกต้อง	ตึก กระดูก หกล้ม	
			มีกระแสไฟฟ้า	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	อุบัติเหตุจากมีดบาด	
				จากการตรวจพบน้ำในถังตรวจสภาพก่อนปลดล็อค	เกิดความเครียดจากการทำงาน	
4.7	การปฏิบัติงานที่ห้องควบคุม	เครื่องกำเนิดไฟฟ้าฉุกเฉิน	พื้นที่มีสิ่งกีดขวาง	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปลดล็อค	เกิดอุบัติเหตุจากการใช้งาน	ปรับปรุง ห้องควบคุมงานไม่ได้ความปลอดภัยไม่ตรงตามข้อกำหนดของ
			พื้นที่ปฏิบัติงานไม่	จากการปฏิบัติงานไม่	เกิดอุบัติเหตุในการทำงาน	ผู้ที่จะเข้าไปใช้เครื่องมือ ต้องมีใบอนุญาตทำงานร้อนและใบ
			พื้นที่มีอุปกรณ์ความร้อนสูง	จากการตรวจพบน้ำในถังตรวจสภาพก่อนปลดล็อค		

ลำดับ	จัดกระบวนการอุตสาหกรรม	เครื่องจักร, เครื่องมือ, อุปกรณ์	สถานะของอันตรายจากความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ	สาเหตุที่ทำให้เกิดอันตราย	ประเมินอันตราย	มาตรการป้องกันอันตราย (โดยสรุป)
6	**Steam turbine and Generator**					
6.1	ตรวจทำงานและสอบเทียบเครื่องมือวัดต่างๆ	Vacuum Transducer	ยังมีปัจจัยเสี่ยงอยู่	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติงาน	ได้รับบาดเจ็บ	
		Thermometer	เครื่องจักรและอุปกรณ์ชำรุดเสียหายได้	ไม่ทำตามขั้นตอนหรือวิธีการที่ได้รับมอบหมาย	อื่นๆ ตามดุลพินิจ	
		หน้าจอแสดงผล	ปฏิบัติงานในขณะที่ร่างกายไม่พร้อม	ขาดการตรวจสอบก่อนใช้งาน		
		ระบบไฟฟ้า	ปฏิบัติงานในสภาพร่างกายไม่พร้อม	ขาดการตรวจสอบก่อนใช้งาน		
		ตัวเครื่อง	ยังมีปัจจัยเสี่ยงอยู่	ไม่ปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติง

ลำดับ	ชื่อกระบวนการ/เงื่อนไข	เครื่องมือ, เครื่องมือ, อุปกรณ์	ลักษณะหรือเงื่อนไขการรายงานที่ไม่ปลอดภัย	ความหมายที่ไม่ปลอดภัย	ประเด็นข้อความ	ลายเซ็นต์ชื่อความ (ไม่ตอบ)
11.1	ตู้ เครื่องกลและอาคาร เขตอุปกรณ์ Switch Yard	Circuit Breaker	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ไม่ถูกต้อง	ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายปลอดภัย	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		Disconnecting Switch	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ตกสูง หกล้ม	
		Transformer	Emission ไฟฟ้าสถิตย์	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	ฟ้าผ่า	
		Bus Bar		ปฏิบัติงานในสภาพอากาศไม่เหมาะสม	พายุไซคลู	
		PT, CT		ขาดการตรวจสอบในเรื่องความพร้อมก่อนใช้งาน	หม้อแปลงระเบิด	
					ไม่ตอบเครื่องมือการตรวจสอบ	
11.2	ตู้ เครื่องกลและอาคาร เขตอุปกรณ์ Terminal Substation, RST	Circuit Breaker	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ไม่ถูกต้อง	ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายปลอดภัย	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		Disconnecting Switch	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ตกสูง หกล้ม	
		Bus Bar	Emission ไฟฟ้าสถิตย์	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	ฟ้าผ่า	
		PT, CT		ปฏิบัติงานในสภาพอากาศไม่เหมาะสม	พายุไซคลู	
		อุปกรณ์		ขาดการตรวจสอบในเรื่องความพร้อมก่อนใช้งาน	ไม่ตอบเครื่องมือการตรวจสอบ	
		Switchgear			อุบัติเหตุจราจร	
12	Vibration Fixed and Inspection Pit					
12.1	ตู้ เครื่องกลและอาคาร เขตอุปกรณ์	Job Extension	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายปลอดภัย	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		เสาเหล็ก	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ตก สูง หกล้ม	
		ไม้	เงื่อนไขสิ่งแวดล้อม	ปฏิบัติงานในสภาพอากาศไม่เหมาะสม	การจราจรคนไข้ระหว่างวงหนี	
			เครื่องมือช่างเหล็ก		ตกจากที่สูง	
			อุบัติเหตุจากการใช้		ขาดการตรวจสอบ	
			เงื่อนไขสิ่งแวดล้อม		ขนย้าย	
13	Oil Separator and Sump Pit					
13.1	ตู้ เครื่องกลและอาคาร เขตอุปกรณ์	Job Extension	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายปลอดภัย	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		ไม้	เงื่อนไขสิ่งแวดล้อม	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ตก สูง หกล้ม	
			อุบัติเหตุจากการใช้	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	การจราจรคนไข้ระหว่างวงหนี	
			อุบัติเหตุจากการใช้	ปฏิบัติงานในสภาพอากาศไม่เหมาะสม	ตกจากที่สูง	
			วัสดุและอุปกรณ์	ขาดการตรวจสอบในเรื่องความพร้อมก่อนใช้งาน	ขาดการตรวจสอบ	
			เงื่อนไขสิ่งแวดล้อม		ขนย้าย	
14	Fire Fighting Station					
14.1	ระบบดับเพลิง Fire Fighting Pump	Diesel Fire Pump	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายปลอดภัย	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		Electric Fire Pump	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ตก สูง หกล้ม	
		Jockey Fire Pump	ความเข้มของแสงสว่างของพื้นที่ทำงาน	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	สัมผัสสิ่งมีพิษหรือของหนักจากการทำงานของเครื่องยนต์	
		ถังเก็บน้ำ	เงื่อนไขสภาพการทำงานของเครื่องยนต์	ปฏิบัติงานในสภาพอากาศไม่เหมาะสม	สัมผัสสิ่งมีพิษหรือของหนักจากการทำงานของเครื่องยนต์	
		อุบัติเหตุ		ขาดการตรวจสอบในเรื่องความปลอดภัย	น้ำมันเชื้อเพลิงรั่วไหล	
					น้ำมันเชื้อเพลิงรั่วไหล	
					เหตุไฟไหม้	
					อุบัติเหตุจราจร	
14.2	ATF Unloading น้ำมันเชื้อเพลิง	ระบบสายดินกัน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายปลอดภัย	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		ป้องกันฟ้าผ่า	เงื่อนไขสิ่งแวดล้อม	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ตก สูง หกล้ม	
15	Control Control Room Building					
15.1	อาคารควบคุม	ตู้	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ใช้สายดินผิดขนาดหรือสายดินไม่	ไฟฟ้าดูดช็อต	
		โต๊ะ	อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลที่	ทำงานด้วยความประมาท	ตก สูง หกล้ม	
		คอมพิวเตอร์	เครื่องมือและอุปกรณ์ไม่ถูกวิธี	ขาดการตรวจสอบก่อนใช้งานอุปกรณ์	เหตุไฟไหม้	
		เครื่องถ่ายเอกสาร		ปฏิบัติงานในสภาพอากาศไม่เหมาะสม	ปัจจัยของการเข้าถึงอาคาร	
		เครื่องปริ้นเตอร์			ขาดความรู้ความ	
					อุบัติเหตุจราจร	
					ไม่ตอบเครื่องมือการตรวจสอบ	
16.1	ระบบสายดินที่ MDF Switchgear และที่ห้อง	Switchgear	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายปลอดภัย	ไฟฟ้าดูดช็อต	
	บุคคลทั่ว	อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลที่	ไม่ทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติงาน	ตก สูง หกล้ม		
		พื้นที่ปฏิบัติงานคับแคบ	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะ	เหตุไฟไหม้		
			ปฏิบัติงานในสภาพอากาศไม่เหมาะสม	ไม่ตอบเครื่องมือ		
			ขาดการตรวจสอบในเรื่องความปลอดภัย	การดูดอุบัติการณ์สารเคมี		

ภาคผนวก ข-40

รายงานการตรวจสอบสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

รายงานการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้า

เพื่อขอต่ออายุใบอนุญาตของสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)1 จำกัด สาขา(1)

เลขที่ 7/316 นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง หมู่ที่ 6
ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

โดย

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด

28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ
ตำบลบางตลาด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

ใบรับรองผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้าประเภทนิติบุคคลตามแบบ สรช./ฟ.2/1 เลขที่ ฟ.น.ช. 003/2565

หนังสือรับรอง ระบบไฟฟ้า ของสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

เขียนที่ บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
วันที่ 11 กรกฎาคม 2566

โดยหนังสือฉบับนี้ ข้าพเจ้า บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด อายุ - ปี สัญชาติ - เลขที่ 28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอย แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนน แจ้งวัฒนะ ตำบล/แขวง บางตลาด อำเภอ/เขต ปากเกร็ด จังหวัด นนทบุรี

ได้รับใบรับรองให้เป็นผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า สถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ ประเภทนิติบุคคล ตามแบบ สรช./ฟ.2/1 เลขที่ ฟ.น.ช. 003/2565 ตามประกาศกรมธุรกิจพลังงาน เรื่อง การกำหนดบริเวณอันตราย อุปกรณ์ไฟฟ้า เครื่องใช้ไฟฟ้า มาตรฐานขั้นต่ำระบบไฟฟ้า การตรวจสอบและการออกหนังสือรับรองให้ผู้ตรวจสอบ พ.ศ. 2550 ประกาศ ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550 และขณะนี้ไม่ได้ถูกเพิกถอนใบอนุญาต ให้ประกอบวิชาชีพดังกล่าว

ขอรับรองว่า ได้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า อุปกรณ์ไฟฟ้า และเครื่องใช้ไฟฟ้า ณ สถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติของ

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา(1)
เลขที่ 7/316 นิคมอุตสาหกรรม อมตะซิตี้ ระยอง
หมู่ที่ 6 ซอย - ถนน - ตำบล/แขวง มาบยางพร
อำเภอ/เขต ปลวกแดง จังหวัด ระยอง

จากการตรวจสอบการติดตั้งระบบไฟฟ้า อุปกรณ์ไฟฟ้า และเครื่องใช้ไฟฟ้า ในบริเวณอันตราย โดยมีรายละเอียดการตรวจสอบตามบันทึกผลการตรวจสอบที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 14 หน้า ปรากฏว่าเป็นไปตามมาตรฐาน และข้อกำหนดในประกาศกรมธุรกิจพลังงาน เรื่องการกำหนดบริเวณอันตราย อุปกรณ์ไฟฟ้า มาตรฐานขั้นต่ำระบบไฟฟ้า การตรวจสอบและการออกหนังสือรับรองให้ผู้ตรวจสอบ พ.ศ. 2550 ประกาศ ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550

<u>สรุปรายงานผลการทดสอบและตรวจสอบระบบไฟฟ้าเพื่อต่ออายุประจำปี</u>

1.การเดินสายไฟและติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าบริเวณอันตราย ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
เหตุผล .....

2.การต่อลงดิน ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
เหตุผล .....

3. ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
เหตุผล .....

4. ป้ายห้ามและคำเตือน ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
เหตุผล .....

5. ระบบป้องกันการกัดกร่อน ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
เหตุผล .....

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

รายงานการตรวจสอบระบบไฟฟ้า

ในการรับรองระบบไฟฟ้าภายในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

1. ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า โดย บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
ใบรับรองผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า ตามแบบ สรช./ฟ.2/1 เลขที่ ฟ.น.ช. 003/2565 ให้ไว้ ณ วันที่ 6 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 ใช้ได้ถึงวันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568
วิศวกรตรวจสอบระบบไฟฟ้าชื่อ นายสมนึก รามวงศ์ ใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับ สามัญวิศวกร สาขา วิศวกรรมไฟฟ้าแขนงไฟฟ้ากำลัง เลขทะเบียน สฟก.6640
วันอนุญาต 13 เดือน มกราคม พ.ศ. 2565 วันสิ้นอายุ 12 เดือน มกราคม พ.ศ. 2570

2. ฉนวนที่ตรวจสอบระบบไฟฟ้า
บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)
เลขที่ 7/316 นิคมอุตสาหกรรม อมตะซิตี้ ระยอง
หมู่ที่ 6 ซอย - ถนน - ตำบล/แขวง มาบยางพร
อำเภอ/เขต ปลวกแดง จังหวัด ระยอง

3. ข้อมูล และรายละเอียดการตรวจสอบระบบไฟฟ้า
3.1 ระบบจำหน่ายไฟฟ้า
☐ การไฟฟ้านครหลวง
☐ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
☑ อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด
3.2 ระบบไฟฟ้าที่ใช้ภายในโรงงาน
☐ 12 kV/415-240 V
☐ 22 kV/400-230 V
☐ 24 kV/415-240 V
☐ 33 kV/400-230 V
☑ 115 kV/22 kV/400-230 V
3.3 ขนาดสายไฟฟ้า
☑ แรงต่ำ ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
☑ แรงสูง ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า [illegible] (นายสมนึก รามวงศ์) ฟ.น.ช. 003/2565 วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยเศรษฐวิสมะ-ปากเกร็ด 34 ถนนเศรษฐวิสมะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

3.4 การติดตั้งเครื่องใช้ไฟฟ้าหรืออุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณอันตราย

3.4.1 ภายในสถานีควบคุม
- ☑ มีการติดตั้ง — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ ไม่มีการติดตั้ง
- ☐ ไม่มีสถานีควบคุม

3.4.2 เครื่องสูบอัดก๊าซ หรือ ภายในห้องที่มีเครื่องสูบอัดก๊าซ
- ☐ มีการติดตั้ง — ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ ไม่มีการติดตั้ง
- ☑ ไม่มีเครื่องสูบอัดก๊าซ

3.5 การเดินสายไฟ และการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าบริเวณอันตราย โซน 0
- ☐ การเดินสายไฟในท่อร้อยสายไฟ — ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ สายเคเบิล — ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ กล่อง เครื่องประกอบการเดินท่อ ท่อย่อย ข้อต่อ — ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ ข้อต่อเกลียว — ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ การปิดผนึก — ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ ไม่มีการติดตั้ง

3.6 การเดินสายไฟ และการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าบริเวณอันตราย โซน 1
- ☑ การเดินสายไฟในท่อร้อยสายไฟ — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ สายเคเบิล — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ กล่อง เครื่องประกอบการเดินท่อ ท่อย่อย ข้อต่อ — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ ข้อต่อเกลียว — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ การปิดผนึก — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ ไม่มีการติดตั้ง

3.7 การเดินสายไฟ และการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าบริเวณอันตราย โซน 2
- ☑ การเดินสายไฟในท่อร้อยสายไฟ — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ สายเคเบิล — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ กล่อง เครื่องประกอบการเดินท่อ ท่อย่อย ข้อต่อ — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ ข้อต่อเกลียว — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ การปิดผนึก — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ ไม่มีการติดตั้ง

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยเศรษฐวิสมะ-ปากเกร็ด 34 ถนนเศรษฐวิสมะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

3.8 การต่อลงดิน
- ☑ ระบบไฟฟ้าเครื่องใช้ไฟฟ้า และอุปกรณ์ไฟฟ้า — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ ท่อก๊าซธรรมชาติ — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☑ บริเวณรั้วของสถานีควบคุม — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง

3.9 ระบบป้องกันอันตรายจากฟ้าผ่า

3.9.1 อาคารสถานีควบคุม
- ☑ มีการติดตั้ง — ☑ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ ไม่มีการติดตั้ง
- ☐ ไม่มีอาคารสถานีควบคุม

3.9.2 บริเวณถังเก็บและจ่ายก๊าซ
- ☐ มีการติดตั้ง — ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ ไม่มีการติดตั้ง
- ☑ ไม่มีถังเก็บและจ่ายก๊าซ

3.9.3 อาคารที่ตั้งถังเก็บและจ่ายก๊าซหรือเครื่องสูบอัดก๊าซ
- ☐ มีการติดตั้ง — ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ☐ ไม่มีการติดตั้ง
- ☑ ไม่มีอาคารที่ตั้งถังเก็บและจ่ายก๊าซหรือเครื่องสูบอัดก๊าซ

3.10 การตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซธรรมชาติ — ☐ รั่ว ☑ ไม่รั่ว

3.11 ระบบป้องกัน และระงับอัคคีภัย

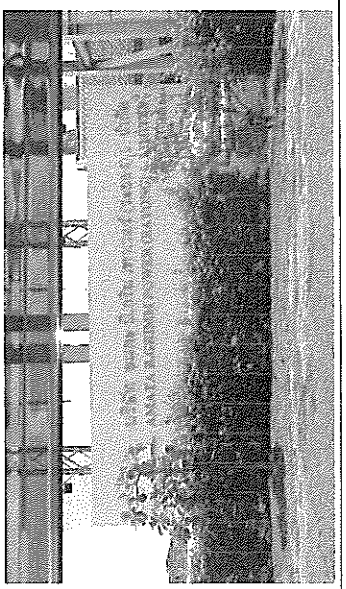
3.11.1 เครื่องดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้งหรือชนิดอื่นตามมาตรฐาน
- ที่ตั้งสถานีควบคุม — ☑ มี, ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ที่ตั้งเครื่องสูบอัดก๊าซ — ☐ มี, ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- ที่ตั้งภาชนะบรรจุก๊าซ — ☐ มี, ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง

3.11.2 ป้ายห้ามและคำเตือน
- บริเวณสถานีควบคุม — ☑ มี, ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
- บริเวณเครื่องสูบอัดก๊าซ — ☐ มี, ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยเศรษฐวิสมะ-ปากเกร็ด 34 ถนนเศรษฐวิสมะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

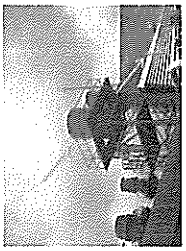
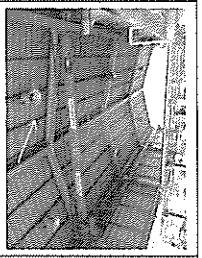
บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา(1)



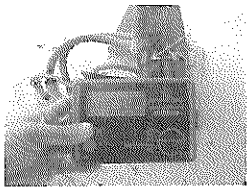
โดย
บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยเศรษฐวิสมะ-ปากเกร็ด 34 ถนนเศรษฐวิสมะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ: ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี	รูปประกอบ	ความรับผิดชอบผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
1.	การติดตั้งระบบไฟฟ้าในการป้องกันการรวมชาติ และบริเวณอันตราย โซน 0, 1, 2	✓				ปลายท่อของวาล์วอุปกรณ์นิรภัย แบบระบาย (Safety Valve) ภายในบริเวณอันตราย โซน 0 ไม่มีการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณอันตราย	
						ภายในสถานีควบคุมก๊าซ จัดอยู่ในบริเวณอันตราย โซน 1 มีการติดตั้งโคมไฟและอุปกรณ์ไฟฟ้า ซึ่งการตรวจสอบเป็นไปตามกฎหมายฯ มาตรฐานการติดตั้งระบบไฟฟ้าของ วสท.	

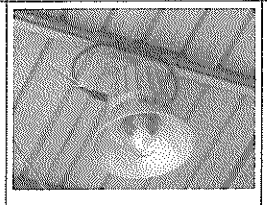
รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ			รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี			
4.	การต่อลงดินของท่อก๊าซในสถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติ	✓				ภายในสถานีควบคุมก๊าซ มีการต่อลงดินที่ท่อก๊าซภายในสถานีควบคุม วัดค่าความต้านทานของสายดินได้ 1.17 โอห์ม ซึ่งการตรวจสอบเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับไฟฟ้าสถิตของ NFPA 77	

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า .....[redacted]..... วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

บริษัท ไทบริด อินทิกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

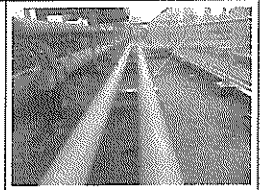
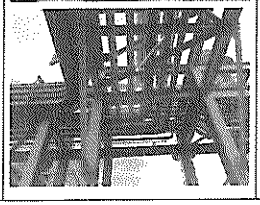
รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ			รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี			
2.	การเดินสายไฟฟ้าในสถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติ	✓				ภายในสถานีควบคุมก๊าซ จัดตู้ในบริเวณยันตรายโซน 1 มีการเดินสายไฟด้วยระบบท่อร้อยสายและเครื่องประกอบการเดินท่อ ซึ่งการตรวจสอบเป็นไปตามความเห็นชอบของกรมธุรกิจพลังงาน	

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า .....[redacted]..... วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

บริษัท ไทบริด อินทิกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

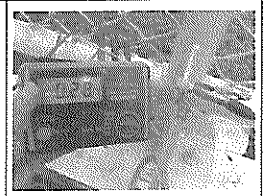
รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ			รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี			
5.	การเดินสายไฟฟ้า เครื่องใช้ไฟฟ้า และอุปกรณ์ไฟฟ้า ตลอดจนเครื่องประกอบของการเดินท่อภายในโรงงาน			✓	 	การเดินท่อก๊าซระหว่างสถานีถึงโรงงาน แบบเดินบนSupport ไม่มีการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในรัศมี 1.5 เมตร จากท่อก๊าซธรรมชาติซึ่งจัดเป็นบริเวณยันตรายโซน 1	

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า .....[redacted]..... วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

บริษัท ไทบริด อินทิกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

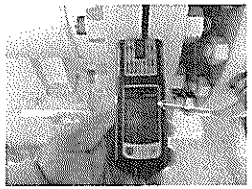
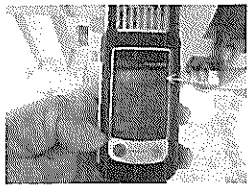
รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ			รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี			
3.	การต่อลงดินบริเวณรั้วของสถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติ	✓				ภายในสถานีควบคุมก๊าซ มีการต่อลงดินบริเวณรั้วของสถานีควบคุม วัดค่าความต้านทานของสายดินได้ 0.28 โอห์ม ซึ่งการตรวจสอบเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับไฟฟ้าสถิตของ NFPA 77	

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า .....[redacted]..... วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

บริษัท ไดนิค กันซัลทรัช จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยเอี่ยวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนเอี่ยวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

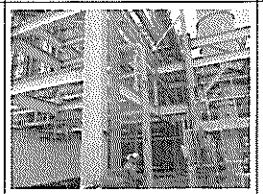
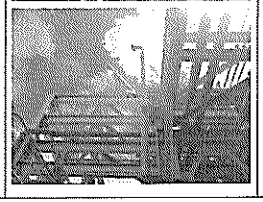
รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้า ในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ			รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี			
8.	การตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซธรรมชาติภายในสถานีควบคุม			✓	 	เครื่องตรวจสอบไม่พบการรั่วไหลของก๊าซ วัดค่าปริมาณก๊าซได้ 0% LEL ตามความเห็นชอบของกรมธุรกิจพลังงาน	

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า [redacted] วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

บริษัท ไดนิค กันซัลทรัช จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยเอี่ยวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนเอี่ยวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

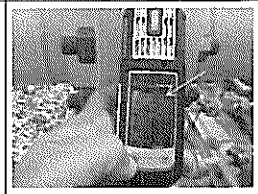
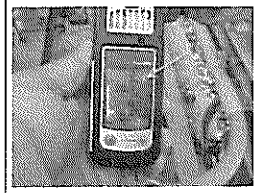
รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้า ในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ			รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี			
6.	การเดินสายไฟ เครื่องใช้ไฟฟ้า และอุปกรณ์ไฟฟ้า กล่องเครื่องประกอบของการเดินท่อภายในโรงงาน			✓	 	การเดินท่อก๊าซภายในโรงงาน แบบเดินบน Support ไม่มีการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในรัศมี 1.5 เมตร จากท่อก๊าซธรรมชาติซึ่งจัดเป็นบริเวณอันตรายโซน 1	

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า [redacted] วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

บริษัท ไดนิค กันซัลทรัช จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยเอี่ยวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนเอี่ยวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

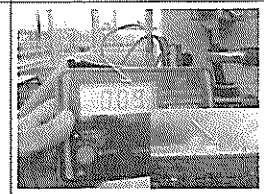
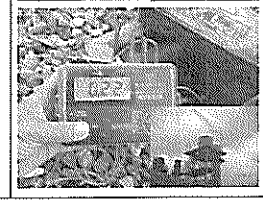
รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้า ในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ			รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี			
9.	การตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซธรรมชาติภายในโรงงาน			✓	 	เครื่องตรวจสอบไม่พบการรั่วไหลของก๊าซ วัดค่าปริมาณก๊าซได้ 0% LEL ตามความเห็นชอบของกรมธุรกิจพลังงาน	

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า [redacted] วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

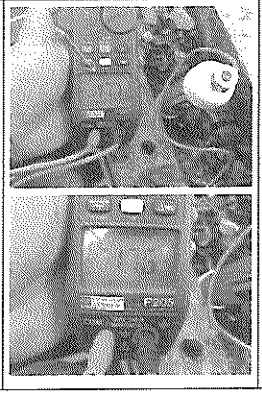
บริษัท ไดนิค กันซัลทรัช จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยเอี่ยวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนเอี่ยวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้า ในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ			รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี			
7.	ระบบป้องกันอันตรายจากฟ้าผ่าของสถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติ	✓			 	สถานีควบคุมก๊าซอยู่ภายในรัศมีการป้องกันอันตรายจากฟ้าผ่า วัดค่าความต้านทานของสายดินจุดที่ 1 ได้ 0.09 โอห์ม จุดที่ 2 ได้ 0.22 โอห์ม ซึ่งการตรวจสอบเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการป้องกันฟ้าผ่าของ วสท.	

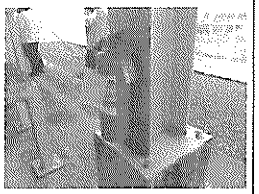
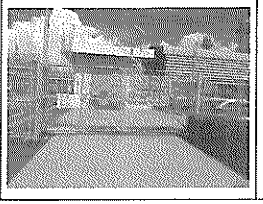
ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า [redacted] วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี	รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
11.	ระบบป้องกันการกัดกร่อนที่สถานีควบคุม	✓				วัดค่าแรงดันไฟฟ้าของระบบได้ -1.76 โวลต์ ซึ่งการตรวจสอบเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานป้องกันการกัดกร่อนของ NACE	

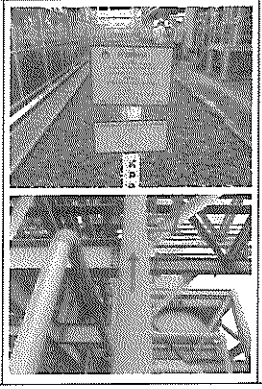
ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า ..... วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

บริษัท ไฮบริด อินฟิลทรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429
รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการ	ผลการตรวจสอบ ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี	รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
10.	ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย 10.1 เครื่องดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้งหรือชนิดอื่นตามมาตรฐาน	✓				บริเวณสถานีควบคุมก๊าซ ติดตั้งถังดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้ง ขนาด 6.8 กิโลกรัม จำนวน 6 ถัง ตามความเห็นชอบของกรมธุรกิจพลังงาน	
	10.2 ป้ายห้ามและป้ายเตือน	✓				บริเวณสถานีควบคุมก๊าซ ติดตั้งเครื่องป้ายห้าม ป้ายเตือน ตามความเห็นชอบของกรมธุรกิจพลังงาน	

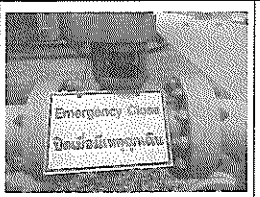
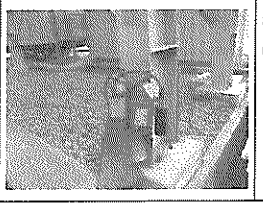
ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า ..... วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

บริษัท ไฮบริด อินฟิลทรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429
รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี	รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
12.	เครื่องหมายแสดงตำแหน่งและแนวของท่อก๊าซ สำหรับท่อที่ฝังใต้ดิน และทิศทางการไหลของก๊าซในท่อ	✓				มีการแสดงตำแหน่งของท่อก๊าซและทิศทางการไหลของท่อก๊าซตามความเห็นชอบของกรมธุรกิจพลังงาน	

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า ..... วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

บริษัท ไฮบริด อินฟิลทรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางตลาด
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429
รายละเอียดการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)

ลำดับ	รายการ	ผลการตรวจสอบ ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่มี	รูปภาพประกอบ	ความเห็นของผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
	10.3 วาล์วปิดฉุกเฉิน	✓				ภายในโรงงาน มีการติดตั้งวาล์วฉุกเฉิน ตามความเห็นชอบของกรมธุรกิจพลังงาน	
	10.4 การติดตั้งเครื่องดับเพลิงบริเวณโรงงาน ที่เกี่ยวกับท่อก๊าซธรรมชาติ	✓				ติดตั้งถังดับเพลิง ตามความเห็นชอบของกรมธุรกิจพลังงาน	

ผู้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า ..... วันที่ทำการตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566
(นายสมบัติ รามวงศ์) สฟก.6640

QUALITY CALIBRATION CO.,LTD.
235 Petchkasem 63/2 Road, Laksong, Bangkae, Bangkok 10160
Tel (662) 421-5402, (662) 444-0152-3, Fax (662) 809-4584
www.qcalibration.com

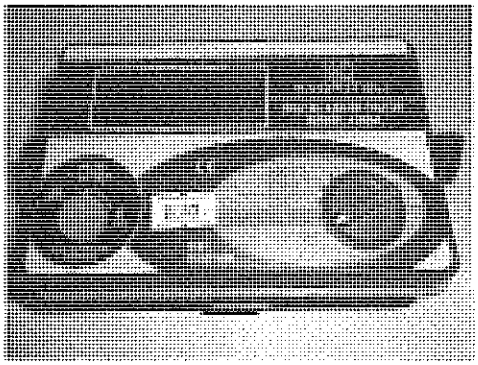
CERTIFICATE No : 23E4265
REFERENCE No : 69103-2

Certificate of Calibration

EQUIPMENT	:	DIGITAL EARTH TESTER
MANUFACTURER	:	KYORITSU
MODEL	:	4105A
SERIAL No	:	0272352
ID No	:	EQNO.04/035
CONDITION AS RECEIVED	:	USED ITEM
SUBMITTED BY	:	HYBRID INTEGRATION CO., LTD. 28/165-166 MOO 4 SOI CHAENGWATTANA-PAKKRET 34,,CHAENGWATTANA RD, BANG TALAT , PAKKRET , NONTHABURI 11120
CALIBRATED BY	:	[redacted]
CALIBRATION DATE	:	12-Jun-23
APPROVED BY	:	[redacted]
ISSUED DATE	:	12-Jun-23
RECEIVED DATE	:	22-May-23

THIS CERTIFICATE MAY NOT BE REPRODUCED OTHER THAN IN FULL EXCEPT WITH THE PRIOR WRITTEN APPROVAL OF QUALITY CALIBRATION CO., LTD.

อุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจสอบ



เครื่องวัดความต้านทานสายดิน (EARTH TESTER)	
ผู้ผลิต (ยี่ห้อ)	KYORITSU
รุ่น	4105A
หมายเลขผู้ผลิต	0272352
ใบรับรองการสอบเทียบเลขที่	EQNO.04/035
วันที่ออกใบรับรอง	12 - Jun - 23

QUALITY CALIBRATION CO.,LTD.
235 Petchkasem 63/2 Road, Laksong, Bangkae, Bangkok 10160
Tel (662) 421-5402, (662) 444-0152-3, Fax (662) 809-4584
www.qcalibration.com

CERTIFICATE No : 23E4265

Calibration Report

EQUIPMENT	:	DIGITAL EARTH TESTER			
MANUFACTURER	:	KYORITSU	MODEL	:	4105A
ID No	:	EQNO.04/035	SERIAL NUMBER	:	0272352
RECEIVED DATE	:	22-May-23	CALIBRATION DATE	:	12-Jun-23
AMBIENT TEMPERATURE	:	23 ° C ± 3 ° C	RELATIVE HUMIDITY	:	50 % RH ± 20% RH

CONDITION OF THIS RESULTS OF CALIBRATION

1. THIS INSTRUMENT WAS CALIBRATED BY DIRECT MEASUREMENT METHOD USING MULTIFUNCTION CALIBRATOR. THE ACCESSORIES USED SUCH AS CABLE TO CONNECT BETWEEN METER AND CALIBRATOR ARE PROVIDED BY QUALITY CALIBRATION CO.,LTD..
2. REFERENCE STANDARD INSTRUMENTS :-

INSTRUMENT	MODEL	SERIAL No	CERTIFICATE No	DUE DATE
1) MULTI-PRODUCT CALIBRATOR	9100	37454	E1U230331	02-Feb-24

3. THIS RESULT WAS FOUND ACCURATE AS SHOWN ON DATE AND PLACE OF CALIBRATION ONLY.
4. THIS RESULT EXCLUDE LONG TERM STABILITY OF THE UNIT UNDER CALIBRATION.
5. THIS CERTIFICATE IS TRACEABLE TO :-
- NATIONAL INSTITUTE OF METROLOGY (THAILAND)

RESULT OF CALIBRATION : WITHOUT ADJUSTMENT

AC VOLTAGE

RANGE	FREQUENCY	STANDARD APPLIED	UUC READING	CORRECTION	UNIT	UNCERTAINTY OF MEASUREMENT(±)	COVERAGE FACTOR
200 VAC	60 Hz	20.000	19.9	0.1	V	0.059	2.0
	60 Hz	60.000	59.9	0.1	V	0.072	2.0
	60 Hz	100.000	99.8	0.2	V	0.088	2.0
	60 Hz	140.000	139.8	0.2	V	0.11	2.0
	60 Hz	180.000	179.8	0.2	V	0.13	2.0

2 WIRE RESISTANCE

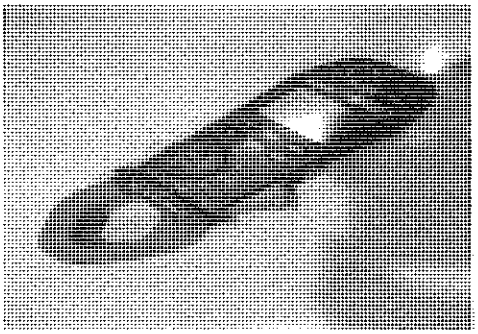
RANGE	STANDARD APPLIED	UUC READING	CORRECTION	UNIT	UNCERTAINTY OF MEASUREMENT(±)	COVERAGE FACTOR
20.00	0.0	0.00	0.00	Ω	0.011	2.0
	2.0	1.99	0.01	Ω	0.012	2.0
	18.0	17.96	0.04	Ω	0.021	2.0
200.00	20.0	20.1	-0.1	Ω	0.062	2.0
	180.0	179.9	0.1	Ω	0.069	2.0
2000.00	200.0	200	0	Ω	0.58	2.0
	1800.0	1798	2	Ω	0.64	2.0

UUC : UNIT UNDER CALIBRATION
THE REPORTED UNCERTAINTY OF MEASUREMENT WAS BASED ON A STANDARD UNCERTAINTY MULTIPLIED BY A COVERAGE FACTOR k, PROVIDING A LEVEL OF CONFIDENCE APPROXIMATELY 95%.

END OF CALIBRATION REPORT

[redacted]

อุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจสอบ



เครื่องมือวัดไฟฟ้าแบบคล้อง (DIGITAL CLAMP METER)	
ผู้ผลิต (ยี่ห้อ)	CHAUVIN ARNOUX
รุ่น	F205
หมายเลขผู้ผลิต	175950KMC
ใบรับรองการสอบเทียบเลขที่	EQNO.04/005
วันที่ออกใบรับรอง	12 - Jun - 23

QUALITY CALIBRATION CO.,LTD.
235 Petchkasem 63/2 Road, Laksong, Bangkae, Bangkok 10160
Tel (662) 421-5402, (662) 444-0152-3, Fax (662) 809-4584
www.qcalibration.com

CERTIFICATE No : 23E4266
REFERENCE No : 69103-3

Certificate of Calibration

EQUIPMENT	:	DIGITAL CLAMP METER
MANUFACTURER	:	CHAUVIN ARNOUX
MODEL	:	F205
SERIAL No	:	175950KMC
ID No	:	EQNO.04/005
CONDITION AS RECEIVED	:	USED ITEM
SUBMITTED BY	:	HYBRID INTEGRATION CO., LTD. 28/165-166 MOO 4 SOI CHAENGWATTANA-PAKKRET 34,CHAENGWATTANA RD, BANG TALAT , PAKKRET , NONTHABURI 11120
CALIBRATED BY	:	[redacted]
CALIBRATION DATE	:	12-Jun-23
APPROVED BY	:	[redacted]
ISSUED DATE	:	12-Jun-23
RECEIVED DATE	:	22-May-23

THIS CERTIFICATE MAY NOT BE REPRODUCED OTHER THAN IN FULL EXCEPT WITH THE PRIOR WRITTEN APPROVAL OF QUALITY CALIBRATION CO., LTD.

QUALITY CALIBRATION CO.,LTD.
235 Petchkasem 63/2 Road, Laksong, Bangkae, Bangkok 10160
Tel (662) 421-5402, (662) 444-0152-3, Fax (662) 809-4584
www.qcalibration.com

CERTIFICATE No : 23E4266

Calibration Report

EQUIPMENT	:	DIGITAL CLAMP METER			
MANUFACTURER	:	CHAUVIN ARNOUX	MODEL	:	F205
ID No	:	EQNO.04/005	SERIAL NUMBER	:	175950KMC
RECEIVED DATE	:	22-May-23	CALIBRATION DATE	:	12-Jun-23
AMBIENT TEMPERATURE	:	23 ° C ± 3 ° C	RELATIVE HUMIDITY	:	50 % RH ± 20% RH

CONDITION OF THIS RESULTS OF CALIBRATION

1. THIS INSTRUMENT WAS CALIBRATED BY DIRECT MEASUREMENT METHOD USING MULTIFUNCTION CALIBRATOR AND 50 TURN COIL.
2. REFERENCE STANDARD INSTRUMENTS :-

INSTRUMENT	MODEL	SERIAL No	CERTIFICATE No	DUE DATE
1) MULTI-PRODUCT CALIBRATOR	9100	37454	E1U230331	02-Feb-24

3. THE CERTIFICATE IS VALID FOR THE ITEM CALIBRATED AS SHOWN ON THE DATE AND PLACE OF CALIBRATION ONLY.
4. THIS RESULT EXCLUDE LONG TERM STABILITY OF THE UNIT UNDER CALIBRATION.
5. THIS CERTIFICATE IS TRACEABLE TO :-
- NATIONAL INSTITUTE OF METROLOGY (THAILAND)

RESULT OF CALIBRATION : WITHOUT ADJUSTMENT

DC VOLTAGE

RANGE	STANDARD APPLIED	UUC READING	CORRECTION	UNIT	UNCERTAINTY OF MEASUREMENT(±)	COVERAGE FACTOR
60.00	0.000	0.03	-0.03	V	0.0058	2.0
	6.000	6.05	-0.05	V	0.0059	2.0
	54.000	54.22	-0.22	V	0.011	2.0
	-54.000	-54.15	0.15	V	0.011	2.0
600.00	60.000	60.3	-0.3	V	0.059	2.0
	-60.000	-59.5	-0.5	V	0.059	2.0
	180.000	179.9	0.1	V	0.061	2.0
	300.000	299.6	0.4	V	0.065	2.0
	-300.000	-298.7	-1.3	V	0.065	2.0
	420.000	419.3	0.7	V	0.079	2.0
	540.000	539.0	1.0	V	0.085	2.0
	-540.000	-538.1	-1.9	V	0.085	2.0
1000.00	600.000	598	2	V	0.59	2.0
	900.000	897	3	V	0.59	2.0
	-900.000	-896	-4	V	0.59	2.0

END OF CALIBRATION REPORT PAGE 2 OF 4

QUALITY CALIBRATION CO.,LTD.
235 Petchkasem 63/2 Road, Laksong, Bangkae, Bangkok 10160
Tel (662) 421-5402, (662) 444-0152-3, Fax (662) 809-4584
www.qcalibration.com

CERTIFICATE No : 23E4266

Calibration Report

RESULT OF CALIBRATION (CONTINUE) :

AC VOLTAGE

RANGE	FREQUENCY	STANDARD APPLIED	UUC READING	CORRECTION	UNIT	UNCERTAINTY OF MEASUREMENT(±)	COVERAGE FACTOR
60 VAC	1kHz	6.000	6.0	0.0	V	0.0077	2.0
	60 Hz	54.000	54.1	-0.1	V	0.070	2.0
	100 Hz	54.000	54.1	-0.1	V	0.070	2.0
	500 Hz	54.000	54.020	-0.020	V	0.070	2.0
	1kHz	54.000	53.850	0.150	V	0.070	2.0
600 VAC	60 Hz	60.000	59.8	0.2	V	0.075	2.0
	1kHz	60.000	59.7	0.3	V	0.075	2.0
	60 Hz	300.000	298.9	1.1	V	0.30	2.0
	1kHz	300.000	298.1	1.9	V	0.30	2.0
	60 Hz	540.000	538.0	2.0	V	0.43	2.0
	100 Hz	540.000	538.0	2.0	V	0.43	2.0
	500 Hz	540.000	537.6	2.4	V	0.43	2.0
	1kHz	540.000	536.6	3.4	V	0.43	2.0
1000 VAC	60 Hz	900.000	895	4	V	0.89	2.0
	100 Hz	900.000	896	4	V	0.89	2.0
	500 Hz	900.000	895	5	V	0.89	2.0
	1kHz	900.000	893	7	V	0.89	2.0

DC CURRENT

RANGE	STANDARD APPLIED	UUC READING	CORRECTION	UNIT	UNCERTAINTY OF MEASUREMENT(±)	COVERAGE FACTOR
60.00	0.000	0.00	0.00	mA	0.011	2.0
	6.000	6.19	-0.19	mA	0.010	2.0
	54.000	54.63	-0.63	mA	0.026	2.0
600.00	60.000	60.7	-0.7	A	0.96	2.0
	300.000	304.0	-4.0	A	2.6	2.0
	540.000	547.4	-7.4	A	4.0	2.0
	-540.000	-547.3	7.3	A	4.0	2.0

AC CURRENT

RANGE	FREQUENCY	STANDARD APPLIED	UUC READING	CORRECTION	UNIT	UNCERTAINTY OF MEASUREMENT(±)	COVERAGE FACTOR
60.00	60 Hz	6.000	6.17	-0.17	A	0.16	2.0
	400 Hz	6.000	6.25	-0.25	A	0.16	2.0
	60 Hz	54.000	54.26	-0.26	A	1.1	2.0
	200 Hz	54.000	54.25	-0.25	A	1.4	2.0
	400 Hz	54.000	54.31	-0.31	A	1.4	2.0
600.00	60 Hz	60.000	60.2	-0.2	A	1.1	2.0
	60 Hz	300.000	302.0	-2.0	A	3.2	2.0
	60 Hz	540.000	543.9	-3.9	A	4.8	2.0

END OF CALIBRATION REPORT PAGE 3 OF 4

QUALITY CALIBRATION CO.,LTD.
235 Petchkasem 63/2 Road, Laksong, Bangkae, Bangkok 10160
Tel (662) 421-5402, (662) 444-0152-3, Fax (662) 809-4584
www.qcalibration.com

CERTIFICATE No : 23E4266

Calibration Report

RESULT OF CALIBRATION (CONTINUE) :

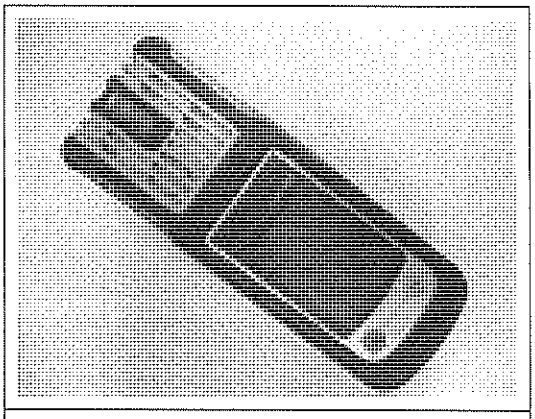
2 WIRE RESISTANCE

RANGE	STANDARD APPLIED	UUC READING	CORRECTION	UNIT	UNCERTAINTY OF MEASUREMENT(±)	COVERAGE FACTOR
600.00	0.0	0.6	-0.6	Ω	0.059	2.0
	60.0	60.6	-0.6	Ω	0.098	2.0
	540.0	541.2	-1.2	Ω	0.97	2.0

UUC : UNIT UNDER CALIBRATION
THE REPORTED UNCERTAINTY OF MEASUREMENT WAS BASED ON A STANDARD UNCERTAINTY MULTIPLIED BY A COVERAGE FACTOR k, PROVIDING A LEVEL OF CONFIDENCE APPROXIMATELY 95%.

END OF CALIBRATION REPORT

อุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจสอบ



เครื่องมือวัดก๊าซแบบพกพา (PORTABLE GAS DETECTOR)	
ผู้ผลิต (ยี่ห้อ)	Drager
รุ่น	X-am 2500
หมายเลขผู้ผลิต	ARMN-0167
ใบรับรองการสอบเทียบเลขที่	SVR2302-077
วันที่ออกใบรับรอง	22 กุมภาพันธ์ 2566

Test certificate

Issued By Dräger Safety (Thailand) Limited

SVR No:	SVR2302-077
Last calibration	22-Feb-2023
Due date:	22-Aug-2023

Dräger

Customer Name	Hybrid Integration Co., Ltd.		
Instrument	X-am 2500	Instrument part number	Software version
Serial number	ARMN-0167	8323918	7.8
Battey Type/Serial No.	NIMH/ARMK-F022		
Report	1.Inspection and configuration check. 2.Service and calibration.		

	CAT-Sensor Channel No. 1	EC-Sensor Channel No. 2	EC-Sensor Channel No. 3	EC-Sensor Channel No. 4		
Displayed gas	ch4	O2	CO	H2S		
Part number	6812950	6810881	6813210	6811525		
Serial number	ARMN0762	ARML2549	ARML2794	ARML4087		
Measuring range	100.00 %LEL	25.00 Vol%	2000.00 ppm	100.00 ppm		
Calibration gas	ch4	O2	CO	H2S		
Calibration gas concentration	50.00 %LEL	17.00 Vol%	100.00 ppm	25.00 ppm		
Alarm level A1	10.00 %LEL	19.00 Vol%	20.00 ppm	5.00 ppm		
Alarm level A2	20.00 %LEL	23.00 Vol%	100.00 ppm	10.00 ppm		
Hygiene Evaluation Mode	-	inactiv	TWA+STEL	TWA+STEL		
Mean Value Period	-	15 min	15 min	15 min		
STEL	-	0.00 Vol%	100.00 ppm	10.00 ppm		
TWA	-	0.00 Vol%	20.00 ppm	5.00 ppm		
Shift length	-	480 min	480 min	480 min		

Results Of The Zero Calibration

Gas cylinder	Fresh air	-	Fresh air	Fresh air		
Calibration gas Lot no.	-	-	-	-		
Set Value	0.00 %LEL	-	0.00 ppm	0.00 ppm		
Isvalue (before)	0.36 %LEL	-	2.23 ppm	0.07 ppm		
Isvalue (after)	0.00 %LEL	-	0.00 ppm	0.00 ppm		
Result	OK	-	OK	OK		

Results Of The Span Calibration

Gas cylinder	ch4	O2	CO	H2S		
Calibration gas Lot no.	302.402501651					
Set Value	50.00 %LEL	17.00 Vol%	100.00 ppm	25.00 ppm		
Isvalue (before)	51.83 %LEL	16.91 Vol%	100.00 ppm	26.59 ppm		
Isvalue (after)	50.00 %LEL	17.00 Vol%	100.00 ppm	25.00 ppm		
Result	OK	OK	OK	OK		

Results of optional test

Alarm test	LEDs	OK
	Horn	OK
	Vibration test	OK

Summary

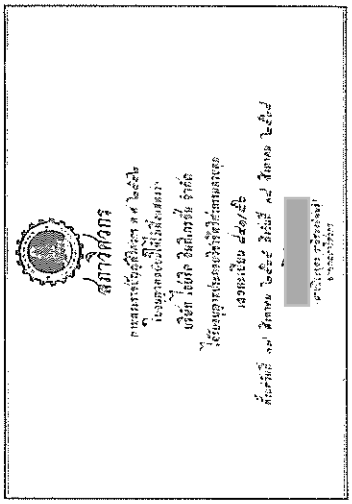
Overall result	Pass

The instrument have been tested and the measured values are in accordance to the specifications The measuring equipment used for the calibration is regularly adjusted and traceable to national standards.If no national standards exist, the measurement procedure complies with the current technical rules and standards.

[redacted]

DRÄGER SAFETY (THAILAND) LIMITED PRAWIT

status	effective date	standard number	page
effective	2022-03-01	THSD SE0003 A01 RI 00	1/1



ตำแหน่ง [redacted]

ตรวจสอบโดย [redacted]



รายงานผลการทดสอบและตรวจสอบ

ระบบท่อ อุปกรณ์ก๊าซธรรมชาติและถังเก็บและจ่ายก๊าซ

เพื่อต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการควบคุมประเภทที่ 3

กิจการสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

ใบอนุญาตเลขที่ รย2110197

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)

เลขที่ 7/316 นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

หมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

ดำเนินการทดสอบและตรวจสอบโดย

วิสวกรทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ก๊าซ ประเภท 1

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด

28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนนแจ้งวัฒนะ

ตำบลบางตลาด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120

โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

ใบรับรองวิสวกรทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

ประเภท 1 ตามแบบ สธช./ร.2/1 เลขที่ ว.ธช.ช.1-003/2565

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

รายงานผลการทดสอบและตรวจสอบระบบท่อก๊าซธรรมชาติพร้อมอุปกรณ์
สำหรับการต่ออายุใบอนุญาตกิจการควบคุมที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ
(รับก๊าซจากระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ)

ตามที่ บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด ในรับรองวิสวกรทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ ประเภท 1 เลขที่ 003/2565 ให้ไว้ ณ วันที่ 2 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565 ให้ใช้ได้ถึงวันที่ 3 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568 สำนักงานเลขที่ 28/165-166 หมู่ที่ 4 ซอย แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถนน แจ้งวัฒนะ ตำบล บางตลาด อำเภอ ปากเกร็ด จังหวัด นนทบุรี ได้ดำเนินการทดสอบ สถานีควบคุมก๊าซ ระบบท่อก๊าซธรรมชาติ พร้อมอุปกรณ์ ณ สถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1) เลขที่ 7/316 นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง หมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2566

โดยมี นายกาสกร งามสมการ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิสวกรรมสาขาวิสวกรรมเครื่องกล เลขที่ ภก.43373 เป็นผู้ทดสอบและตรวจสอบ

และมี นายชัชวลย์ เชื้นคีรีนนท์ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิสวกรรมสาขาวิสวกรรมเครื่องกล เลขที่ สค.3597 เป็นผู้ควบคุมการทดสอบและตรวจสอบ โดยมีรายละเอียดตามบันทึกผลการทดสอบและตรวจสอบระบบท่อตามแนบ จำนวน 12 หน้า

ขอรับรองว่าได้ดำเนินการทดสอบผลการทดสอบและตรวจสอบจริง และผลปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์ตามมาตรฐานและหรือเป็นไปตามกฎหมาย

ลงชื่อ.....

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ต.แจ้งวัฒนะ อ.บางตลาด จ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

สรุปรายงานผลการทดสอบและตรวจสอบเพื่อต่ออายุประจำปี

ลำดับ	รายการทดสอบ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
1	ระบบท่อก๊าซธรรมชาติ	ประจำปี ☑ผ่านเกณฑ์ ☐ไม่ผ่านเกณฑ์ ครบวาระ 5 ปี ☑ผ่านเกณฑ์ ☐ไม่ผ่านเกณฑ์	☐ยังไม่ครบกำหนดการทดสอบ
2	อุปกรณ์ควบคุมความดันก๊าซเกินพิกัดแบบระบาย	ภายในสถานีควบคุม ☐ผ่านเกณฑ์ ☐ไม่ผ่านเกณฑ์ ช่วงที่ออกจากสถานีควบคุม ☐ไม่มี ☑มี ☐ผ่านเกณฑ์ ☐ไม่ผ่านเกณฑ์	☑ดำเนินการโดยผู้จัดจำหน่ายก๊าซ ☐อื่นๆ..... ☑ดำเนินการทดสอบโดยผู้ประกอบการ
3	มาตรวัดความดันก๊าซ	ภายในสถานีควบคุม ☐ผ่านเกณฑ์ ☐ไม่ผ่านเกณฑ์ ช่วงที่ออกจากสถานีควบคุม ☐ไม่มีมาตรวัดความดันก๊าซ ☑มีมาตรวัดความดันก๊าซ ☑ผ่านเกณฑ์ ☐ไม่ผ่านเกณฑ์	☐ยังไม่ครบกำหนดการทดสอบ ☑ดำเนินการโดยผู้จัดจำหน่ายก๊าซ ☐อื่นๆ..... ☐ยังไม่ครบกำหนดการทดสอบ ☐อื่นๆ.....
4	เครื่องกรองก๊าซ	☑ไม่มี ☐มี ☐ผ่านเกณฑ์ ☐ไม่ผ่านเกณฑ์	☐ยังไม่ครบกำหนดการทดสอบ
5	ฝาครอบประกบ (Burst Disc)	☑ไม่มี ☐มี ☐ผ่านเกณฑ์ ☐ไม่ผ่านเกณฑ์	☐ยังไม่ครบกำหนดการทดสอบ
6	วัสดุหลอมละลาย (Fusible Plug)	☑ไม่มี ☐มี ☐ผ่านเกณฑ์ ☐ไม่ผ่านเกณฑ์	☐ยังไม่ครบกำหนดการทดสอบ

หมายเหตุ : กรณีไม่มีสถานีควบคุมภายในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาตินั้น ให้ระบุในช่องหมายเหตุว่า "ไม่มีสถานีควบคุม" แทน

วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

บริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ต.แจ้งวัฒนะ อ.บางตลาด จ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

บันทึกผลการทดสอบและตรวจสอบระบบท่อก๊าซธรรมชาติพร้อมอุปกรณ์ติดตั้งสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

สถานที่ทำการทดสอบ : บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)
: เลขที่ 7/316 นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง
: หมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

1. ระบบท่อก่อนเข้าสถานีควบคุม

ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางท่อ ☑ท่อเหล็ก 12 นิ้ว
☐ท่อ HDPE - มิลลิเมตร

ความดันใช้งาน 34.0 บาร์ หรือ 493.1 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว

การทดสอบระบบท่อ

1.1 การหนีบด้วยสายดิน

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

ไม่พบจุดรั่วซึมผ่านเกณฑ์การทดสอบและตรวจสอบตามมาตรฐาน สามารถใช้งานได้ปกติ

1.2 การตรวจสอบการรั่วซึม ☑ ประจำปี ☑ ครบวาระ 5 ปี

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

☑ ผ่าน อยู่ในเกณฑ์ใช้งานได้ (รายละเอียดการทดสอบและตรวจสอบอยู่ในภาพผนวก)

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก

แนวทางแก้ไข

ตารางบันทึกอุปกรณ์

ลำดับที่	ชนิดอุปกรณ์	ขนาดนิ้ว	เครื่องหมายการค้า	จำนวน
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-

วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

บริษัท ไบบิล อินดัสตรีส จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

2.ระบบท่อภายในสถานีควบคุม

ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางท่อที่ออกจากอุปกรณ์วัดปริมาตรก๊าซเข้าสู่สถานที่ใช้ก๊าซ 8 นิ้ว

2.1 ก่อนเข้าอุปกรณ์ปรับลดแรงดัน

ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางท่อ ☑ ท่อเหล็ก 8 นิ้ว

☐ ท่อ HDPE - มิลลิเมตร

ความดันใช้งาน 34.0 บาร์ หรือ 493.1 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว

การทดสอบระบบท่อ

2.1.1 การพิษิจด้วยสายตา

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

ไม่พบจุดรั่วซึมผ่านเกณฑ์การทดสอบและตรวจสอบตามมาตรฐาน สามารถใช้งานได้ปกติ

2.1.2 การตรวจสอบการรั่วซึม ☑ ประจำปี ☑ ครบวาระ 5 ปี

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

☑ ผ่าน อยู่ในเกณฑ์ใช้งานได้ (รายละเอียดการทดสอบและตรวจสอบอยู่ในภาคผนวก)

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก

แนวทางแก้ไข

ตารางบันทึกอุปกรณ์

ลำดับที่	ชนิดอุปกรณ์	ขนาดนิ้ว	เครื่องหมายการค้า	จำนวน
1	Ball Valve	1	PIETRO	6
2	Ball Valve	8	PIETRO	2
3	Globe Valve	1	CRANE	4
4	Filter	8x8	PIETRO	2
5	Pressure Safety Valve	1x2	FARRIS	2
6	Ball Valve	3/4	PIETRO	8
7	Two-Way Manifold Valve	1/2	PARKER	4

วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

บริษัท ไบบิล อินดัสตรีส จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

ตารางบันทึกอุปกรณ์

ลำดับที่	ชนิดอุปกรณ์	ขนาดนิ้ว	เครื่องหมายการค้า	จำนวน
8	Pressure Gauge	D4x1/2	WIKA	4
9	Safety Shut Off Valve	6	PIETRO	2
10	Pressure Regulator	6	PIETRO	2

วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

บริษัท ไบบิล อินดัสตรีส จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

2.2 หลังอุปกรณ์ปรับลดแรงดัน

ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางท่อ ☑ ท่อเหล็ก 8 นิ้ว

☐ ท่อ HDPE - มิลลิเมตร

ความดันใช้งาน 30.0 บาร์ หรือ 435.1 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว

การทดสอบระบบท่อ

2.2.1 การพิษิจด้วยสายตา

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

ไม่พบจุดรั่วซึมผ่านเกณฑ์การทดสอบและตรวจสอบตามมาตรฐาน สามารถใช้งานได้ปกติ

2.2.2 การตรวจสอบการรั่วซึม ☑ ประจำปี ☑ ครบวาระ 5 ปี

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

☑ ผ่าน อยู่ในเกณฑ์ใช้งานได้ (รายละเอียดการทดสอบและตรวจสอบอยู่ในภาคผนวก)

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก

แนวทางแก้ไข

ตารางบันทึกอุปกรณ์

ลำดับที่	ชนิดอุปกรณ์	ขนาดนิ้ว	เครื่องหมายการค้า	จำนวน
1	Two-Way Manifold Valve	1/2	PARKER	3
2	Pressure Gauge	D4x1/2	WIKA	3
3	Needle Valve	1/2	SWAGELOK	14
4	Ball Valve	3/4	PIETRO	2
5	Ball Valve	1	PIETRO	7
6	Globe Valve	1	CARNE	7
7	Pressure Safety Valve	1x2	FARRIS	2

วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

บริษัท ไบบิล อินดัสตรีส จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

ตารางบันทึกอุปกรณ์

ลำดับที่	ชนิดอุปกรณ์	ขนาดนิ้ว	เครื่องหมายการค้า	จำนวน
10	Ball Valve	8	BOEHMER	7
11	Volume Meter	8	ELSTER	2
12	Ball Valve	1 1/2	BOEHMER	1
13	Check Valve	8	CRANE	1

วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

บริษัท ไทยบริค อินดัสทรีส จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

3.ระบบท่อก๊าซที่ออกจากสถานีควบคุม ซึ่งอยู่ที่นำก๊าซธรรมชาติไปใช้งาน

ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางท่อ ☑ ท่อเหล็ก 8,6,4,3 นิ้ว
☐ ท่อ HDPE - มิลลิเมตร

ความดันใช้งาน 30.0 บาร์ หรือ 435.1 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว

3.1 การทดสอบระบบท่อ

3.1.1 การทดสอบความแข็งแรง

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

ไม่พบจุดรั่วซึมผ่านเกณฑ์การทดสอบและตรวจสอบตามมาตรฐาน สามารถใช้งานได้ปกติ

3.1.2 การตรวจสอบการรั่วซึม ☑ ประจำปี ☑ ครบวาระ 5 ปี

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

☑ ผ่าน อยู่ในเกณฑ์ใช้งานได้ (รายละเอียดการทดสอบและตรวจสอบอยู่ในภาคผนวก)

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก

แนวทางแก้ไข

ตารางบันทึกอุปกรณ์ระบบท่อก๊าซธรรมชาติภายในโรงงาน

ลำดับที่	ชนิดอุปกรณ์	ขนาดนิ้ว	เครื่องหมายการค้า	จำนวน
1	Ball Valve	6	-	1
2	Ball Valve	1	PIETRO	1
3	Ball Valve	1	KSB	8
4	Globe Valve	1	-	8
5	Ball Valve	6	KSB	2
6	Ball Valve	1	SRI	4
7	Ball Valve	4	SRI	8
8	Gas Filter	4x4	PETROGAS	4
9	Pressure Safety Valve	1x1	-	4

วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

บริษัท ไทยบริค อินดัสทรีส จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

ตารางบันทึกอุปกรณ์ที่ใช้ก๊าซธรรมชาติภายในโรงงาน

ลำดับที่	ชนิดอุปกรณ์	ขนาด (นิ้ว)	เครื่องหมายการค้า	จำนวน
10	Globe Valve	1	KSB	4
11	Ball Valve	3	-	2
12	Pressure Gauge	D6x1/2	OSAKA	2

ตารางบันทึกอุปกรณ์ที่ใช้ก๊าซธรรมชาติภายในโรงงาน

ลำดับที่	ชนิดอุปกรณ์	เครื่องหมายการค้า	ชนิดวาล์วก๊อนเช็คอุปกรณ์	เครื่องหมายการค้า	ขนาด (นิ้ว)
1	Gas Turbine 11	SIEMENS	Ball Valve	-	3
2	Gas Turbine 12	SIEMENS	Ball Valve	-	3

วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

บริษัท ไทยบริค อินดัสทรีส จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

4.อุปกรณ์ควบคุมความดันก๊าซเส้นพิกัดแบบระบาย

มาตรฐานที่ใช้ทดสอบ : American Society of Mechanical Engineers : ASME B31.1/B31.8

4.1 อุปกรณ์ควบคุมความดันก๊าซเส้นพิกัดแบบระบายภายในสถานีควบคุม

☑ ดำเนินการโดยผู้จัดจำหน่ายก๊าซ (PTT) ☐ อื่น.....

☐ ดำเนินการโดยผู้ทดสอบและตรวจสอบ

ลำดับ	Model/ Serial number	ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง (นิ้ว)	เครื่องหมายการค้า	Set Pressure (bar/psi)	Popping Pressure (bar/psi)	Reseat Pressure (bar/psi)
1	607705-1-DA	1x2	FARRIS	-	-	-
2	607701-4-DA	1x2	FARRIS	-	-	-
3	607704-1-DA	1x2	FARRIS	-	-	-
4	607700-1-DA	1x2	FARRIS	-	-	-

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

☐ ผ่าน อยู่ในเกณฑ์ใช้งานได้

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก

แนวทางแก้ไข

วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

บริษัท ไทยบริค อินดัสทรีส จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

4.2 อุปกรณ์ควบคุมความดันก๊าซเส้นพิกัดแบบระบายของระบบท่อก๊าซที่ออกจากสถานีควบคุม (ถ้ามี)

ลำดับ	Model/ Serial number	ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง (นิ้ว)	เครื่องหมายการค้า	Set Pressure (bar/psi)	Popping Pressure (bar/psi)	Reseat Pressure (bar/psi)
1	C44008	1x1	-	-	-	-
2	C43992	1x1	-	-	-	-
3	C43969	1x1	-	-	-	-
4	C43994	1x1	-	-	-	-

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

☐ ผ่าน อยู่ในเกณฑ์ใช้งานได้

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก

แนวทางแก้ไข

บริษัท ไอนิล อินดัสทรีจัน จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

5.การทดสอบปรับเทียบมาตรวัดความดันก๊าซ

☑ ยังไม่ครบกำหนดการทดสอบ ☐ ครบวาระ 3 ปี

5.1 มาตรวัดความดันก๊าซภายในสถานีควบคุม

☑ ดำเนินการโดยผู้ชัดจำหน่ายก๊าซ (PTT) ☐อื่น.....

☐ ดำเนินการโดยผู้ทดสอบและตรวจสอบ

Serial number ของมาตรวัดความดันที่นำมาอ้างอิง

ลำดับ	Model/ Serial number	ค่ามาตรวัดตัวที่นำมาอ้างอิง (bar or psi)	ค่ามาตรวัดตัวที่ต้องการทดสอบ(bar or psi)	ผลการทดสอบ
1	0402-PI-5917A	-	-	-
2	0402-PI-5917B	-	-	-
3	0402-PI-5918A	-	-	-
4	0402-PI-5918B	-	-	-
5	0402-PI-5919A	-	-	-
6	0402-PI-5919B	-	-	-
7	0402-PI-5921	-	-	-

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

☐ ผ่าน อยู่ในเกณฑ์ใช้งานได้ (รายละเอียดการทดสอบและตรวจสอบอยู่ในภาคผนวก)

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก

แนวทางแก้ไข

บริษัท ไอนิล อินดัสทรีจัน จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

5.2 มาตรวัดความดันก๊าซของระบบท่อก๊าซที่ออกจากสถานีควบคุม

☑ ดำเนินการโดยผู้ทดสอบและตรวจสอบ ☐อื่น.....

Serial number ของมาตรวัดความดันที่นำมาอ้างอิง 3801730

ลำดับ	Model/ Serial number	ค่ามาตรวัดตัวที่นำมาอ้างอิง (bar or psi)	ค่ามาตรวัดตัวที่ต้องการทดสอบ (bar or psi)	ผลการทดสอบ
1	11MBP01CP501	30.01 bar	30.00 bar	ผ่าน

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

☑ ผ่าน อยู่ในเกณฑ์ใช้งานได้ (รายละเอียดการทดสอบและตรวจสอบอยู่ในภาคผนวก)

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก

แนวทางแก้ไข

วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

[redacted]

วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

[redacted]

บริษัท ไอนิล อินดัสทรีจัน จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.แจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

รายงานการทดสอบและตรวจสอบปรับเทียบมาตรวัดความดัน

ผู้ครอบครองไบอนุญาต : บริษัท ยมคะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)

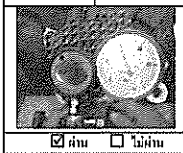
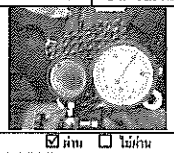
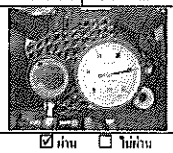
สถานที่ทำการทดสอบ : เลขที่ 7/316 นิคมอุตสาหกรรมยมคะชิตี้ ระยอง
หมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางหร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

ระบบที่ทำการทดสอบ : ปรับเทียบมาตรวัดความดัน

EQUIPMENT	Pressure Gauge
Manufacturer	OSAKA
Model	6" (เกลียว 1/2")
Serial No./Range	11MBP01CP501 / 50 bar
Calibration Date	11 กรกฎาคม 2566



Master					
Manufacture:	DRUCK				
Model:	DPI 104				
S/N:	3801730				
Calibrated By:	Quality Calibration Co.,Ltd.				
Calibrated Date:	14/2/2023				
Master :	20.00 bar	Master :	30.01 bar	Master :	40.00 bar
Pressure Gauge :	20.00 bar	Pressure Gauge :	30.00 bar	Pressure Gauge :	40.00 bar
Error 5% :	17.5 - 22.5 bar	Error 5% :	27.5 - 32.5 bar	Error 5% :	37.5 - 42.5 bar

☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ : ผลการทดสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบตามมาตรฐาน

การตรวจสอบและทดสอบ เป็นไปตาม ประกาศกรมธุรกิจพลังงาน เรื่องหลักเกณฑ์ มาตรฐาน การยอมแบบ สร้าง ตรวจสอบและทดสอบการทำเครื่องหมายหรือข้อความ การขนถ่ายบรรจุก๊าซ เครื่องสูบอัดก๊าซ ระบบท่อก๊าซอุปกรณ์ก๊าซ และสถานีควบคุม พ.ศ.2550 (หมวด4 การทดสอบและตรวจสอบ ข้อ 27) และเป็นไปตามมาตรฐาน ASME B40.100 โดยทำการผิดเผื่อนที่ยอมรับได้อยู่ในช่วง ±5% of SP

วัน เดือน ปี ที่ทำการทดสอบ และตรวจสอบ : 11 กรกฎาคม 2566

วัน เดือน ปี ทดสอบ และตรวจสอบครั้งต่อไป : ตามข้อกำหนดของกรมธุรกิจพลังงาน

ผู้ทดสอบและตรวจสอบ [redacted] วันที่ 11 กรกฎาคม 2566
ที่ได้รับอนุญาตจากกรมธุรกิจพลังงาน :

ผู้ควบคุมการทดสอบและตรวจสอบ [redacted] วันที่ 11 กรกฎาคม 2566
ที่ได้รับอนุญาตจากกรมธุรกิจพลังงาน :



รายการคำนวณความหนาท่อก๊าซธรรมชาติ
(Calculation Sheet of Pipe Wall Thickness)

ออกแบบให้กับระบบ: บริษัท ยมคะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)
เลขที่ 7/316 นิคมอุตสาหกรรมยมคะชิตี้ หมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางหร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

Design Code: ASME B31.1 2018 Power Piping
Chapter II Design

Straight Pipe: $t = \frac{PD}{2(SEW+PY)} + A$, Internal Pressure Design Thickness Calculated

Design Formula

where
- D = outside diameter of pipe , inch
- E = quality factor from A-3 = 1.00 Steel Pipe Seamless API 5L Grade B
- P = internal design pressure = 600 PSI
- S = stress value for material from Table A-3 = 20000 PSI, Steel Pipe API 5L Grade B
- W = weld strength reduction factor Table 102.4.7-1 = 1.00
- Y = coefficient from Table 104.1.2-1 = 0.40
- A = additional thickness(sum of mechanical) = 0.05
- t = pressure design thickness

Working Pressure: 435 PSI (30.0 Bar)
Steel Pipe API 5L Grade B

Calculation Thickness for Piping

Item	Size	Pipe Outside Diameter (Inch)	Pipe Outside Diameter (mm.)	Calculated Thickness (Inch)	Calculated Thickness (mm.)	Remarks
1	8"	8.625	219.08	0.1778	4.5172	
2	6"	6.625	168.28	0.1482	3.7642	

Purpose	ผู้จัดทำเอกสารการทดสอบการเดินไปป์ไลน์ตามภาคผนวก 2	ตรวจสอบการทำเครื่องหมายและตรวจสอบ
Signature		[redacted]
Name		
Date	11 กรกฎาคม 2566	11 กรกฎาคม 2566

รายงานการตรวจวัดความหนาท่อก๊าซธรรมชาติ

ULTRASONIC THICKNESS MEASUREMRNT REPORT

CLIENT	บริษัท ยนตร ปิ.เจริน เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)	TEST DATE	11 กรกฎาคม 2566
	เลขที่ 7/316 นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดซี ระยอง		
	หมู่ที่ 6 ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง		
PROJECT	NG PIPING INSPECTION	PAGE	1/4
INSPECTION PROCEDURE	UTM 001 REV.0	ACCEPTANCE CRITERIA	API570,API574
MATERIAL	API 5L Grade B	ITEM DESCRIPTION	NG PIPELINE
MODEL/SERIAL NO	MMX-6/62982	DRAWING	N/A
PROBE	☑ SINGLE CRYSTAL ☐ TWIN CRYSTAL	FREQUENCY(MHZ)	5 MHZ
CAL. BROCK S/N	HYBID 58002	MT.L VEL(in/usec)	0.233
CALIBRATION RANGE	MIN 3 mm. MAX 35 mm.	CALBLOCK TEMP.(C)	AMBIENT
CALIBRATION TIME	☑ 1.Initial Cal. ☐ 2.Cal. Check ☐ 3.Cal. Check ☐ 4.Cal. Check		
TECHNIQUE	☐ ZERO TO ECHO (Without Coating) ☑ ECHO TO ECHO (Thru Coating)		
COUPLANT TYPE	GEL	MT.L TESTED TEMP(C)	AMBIENT
Gas Pipeline Grade	API 5L SCH 40	NOTE:	
Design Pressure	600 Psig	Nom-T = Nominal Thickness	
Maximum Operating Pressure	435.113 PSI (30.0 Bar)	Re-T = Retirement Wall Thickness	
Size	8.6 inch		

ITEM NO.	TML	NPS (IN)	SCH	Nom-T (mm.)	Re-T (mm.)	Current Thickness (mm) 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Min-T (mm.)	Remark
1	DRAWING															
I	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172		8.21	8.11	7.56						7.56	Accepted.
II	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172		8.20	8.11	7.57						7.57	Accepted.
III	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172		8.21	8.18	7.40						7.40	Accepted.
2	DRAWING															
I	Straight	8	40	8.18	4.5172	7.43		7.60		8.42		8.32			7.43	Accepted.
II	Straight	8	40	8.18	4.5172	7.57		7.65		8.43		8.36			7.57	Accepted.
III	Straight	8	40	8.18	4.5172	7.56		7.80		8.27		7.76			7.56	Accepted.
3	DRAWING															
I	Elbow 45°	8	40	8.18	4.5172						7.58	8.23	7.94		7.58	Accepted.
II	Elbow 45°	8	40	8.18	4.5172						7.63	8.20	8.01		7.63	Accepted.
III	Elbow 45°	8	40	8.18	4.5172						7.57	8.21	7.99		7.57	Accepted.
4	DRAWING															
I	Elbow 45°	8	40	8.18	4.5172		8.02	8.54	8.21						8.02	Accepted.
II	Elbow 45°	8	40	8.18	4.5172		8.18	8.45	8.21						8.18	Accepted.
III	Elbow 45°	8	40	8.18	4.5172		8.29	8.40	8.20						8.20	Accepted.

NOTE : 1.NPS= Nominal Piping Size 2.TML= Thickness Measurement Locations

If Retirement Wall Thickness (mm) < Minimum Current Thickness (mm) = Accepted

Purpose	ผู้จำนวนการตรวจสอบกรรมวิธีไม่ทำลายตรวจสอบ ระดับ 2	ผู้ควบคุมการปฏิบัติงานระดับต้น
Signature	[redacted]	
Name		
Date	11 กรกฎาคม 2566	11 กรกฎาคม 2566

รายงานการตรวจวัดความหนาท่อก๊าซธรรมชาติ

ULTRASONIC THICKNESS MEASUREMRNT REPORT

CLIENT	บริษัท ยนตร ปิ.เจริน เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)	TEST DATE	11 กรกฎาคม 2566
	เลขที่ 7/316 นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดซี ระยอง		
	หมู่ที่ 6 ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง		
PROJECT	NG PIPING INSPECTION	PAGE	2/4
INSPECTION PROCEDURE	UTM 001 REV.0	ACCEPTANCE CRITERIA	API570,API574
MATERIAL	API 5L Grade B	ITEM DESCRIPTION	NG PIPELINE
MODEL/SERIAL NO	MMX-6/62982	DRAWING	N/A
PROBE	☑ SINGLE CRYSTAL ☐ TWIN CRYSTAL	FREQUENCY(MHZ)	5 MHZ
CAL. BROCK S/N	HYBID 58002	MT.L VEL(in/usec)	0.233
CALIBRATION RANGE	MIN 3 mm. MAX 35 mm.	CALBLOCK TEMP.(C)	AMBIENT
CALIBRATION TIME	☑ 1.Initial Cal. ☐ 2.Cal. Check ☐ 3.Cal. Check ☐ 4.Cal. Check		
TECHNIQUE	☐ ZERO TO ECHO (Without Coating) ☑ ECHO TO ECHO (Thru Coating)		
COUPLANT TYPE	GEL	MT.L TESTED TEMP(C)	AMBIENT
Gas Pipeline Grade	API 5L SCH 40	NOTE:	
Design Pressure	600 Psig	Nom-T = Nominal Thickness	
Maximum Operating Pressure	435.113 PSI (30.0 Bar)	Re-T = Retirement Wall Thickness	
Size	8.6 inch		

ITEM NO.	TML	NPS (IN)	SCH	Nom-T (mm.)	Re-T (mm.)	Current Thickness (mm) 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Min-T (mm.)	Remark
5	DRAWING															
I	Straight	8	40	8.18	4.5172	8.12		8.26		8.21		8.11			8.11	Accepted.
II	Straight	8	40	8.18	4.5172	8.10		8.27		7.99		8.18			7.99	Accepted.
III	Straight	8	40	8.18	4.5172	7.97		8.20		8.09		8.26			7.97	Accepted.
6	DRAWING															
I	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172				8.28	8.27	8.32				8.27	Accepted.
II	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172				8.33	8.26	8.49				8.33	Accepted.
III	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172				8.60	8.33	7.89				7.89	Accepted.
7	DRAWING															
I	Straight	8	40	8.18	4.5172	7.60		7.79		7.65		7.59			7.59	Accepted.
II	Straight	8	40	8.18	4.5172	7.75		7.76		7.63		7.58			7.63	Accepted.
III	Straight	8	40	8.18	4.5172	7.54		7.81		7.84		7.66			7.54	Accepted.
8	DRAWING															
I	Straight	8	40	8.18	4.5172	8.09		8.31		8.24		8.08			8.09	Accepted.
II	Straight	8	40	8.18	4.5172	8.10		8.26		8.19		7.94			7.94	Accepted.
III	Straight	8	40	8.18	4.5172	8.13		8.29		8.26		8.05			8.05	Accepted.

NOTE : 1.NPS= Nominal Piping Size 2.TML= Thickness Measurement Locations

If Retirement Wall Thickness (mm) < Minimum Current Thickness (mm) = Accepted

Purpose	ผู้จำนวนการตรวจสอบกรรมวิธีไม่ทำลายตรวจสอบ ระดับ 2	ผู้ควบคุมการปฏิบัติงานระดับต้น
Signature	[redacted]	
Name		
Date	11 กรกฎาคม 2566	11 กรกฎาคม 2566

รายงานการตรวจวัดความหนาท่อก๊าซธรรมชาติ

ULTRASONIC THICKNESS MEASUREMRNT REPORT

CLIENT	บริษัท ยนตร ปิ.เจริน เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)	TEST DATE	11 กรกฎาคม 2566
	เลขที่ 7/316 นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดซี ระยอง		
	หมู่ที่ 6 ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง		
PROJECT	NG PIPING INSPECTION	PAGE	3/4
INSPECTION PROCEDURE	UTM 001 REV.0	ACCEPTANCE CRITERIA	API570,API574
MATERIAL	API 5L Grade B	ITEM DESCRIPTION	NG PIPELINE
MODEL/SERIAL NO	MMX-6/62982	DRAWING	N/A
PROBE	☑ SINGLE CRYSTAL ☐ TWIN CRYSTAL	FREQUENCY(MHZ)	5 MHZ
CAL. BROCK S/N	HYBID 58002	MT.L VEL(in/usec)	0.233
CALIBRATION RANGE	MIN 3 mm. MAX 35 mm.	CALBLOCK TEMP.(C)	AMBIENT
CALIBRATION TIME	☑ 1.Initial Cal. ☐ 2.Cal. Check ☐ 3.Cal. Check ☐ 4.Cal. Check		
TECHNIQUE	☐ ZERO TO ECHO (Without Coating) ☑ ECHO TO ECHO (Thru Coating)		
COUPLANT TYPE	GEL	MT.L TESTED TEMP(C)	AMBIENT
Gas Pipeline Grade	API 5L SCH 40	NOTE:	
Design Pressure	600 Psig	Nom-T = Nominal Thickness	
Maximum Operating Pressure	435.113 PSI (30.0 Bar)	Re-T = Retirement Wall Thickness	
Size	8.6 inch		

ITEM NO.	TML	NPS (IN)	SCH	Nom-T (mm.)	Re-T (mm.)	Current Thickness (mm) 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Min-T (mm.)	Remark
9	DRAWING															
I	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172				7.82	8.25	7.99				7.82	Accepted.
II	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172				7.75	8.37	8.08				7.75	Accepted.
III	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172				7.80	8.35	8.01				7.80	Accepted.
10	DRAWING															
I	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172			7.79	7.89	7.93					7.79	Accepted.
II	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172			7.77	7.86	7.86					7.77	Accepted.
III	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172			7.74	7.76	7.87					7.74	Accepted.
11	DRAWING															
I	Elbow 90°	6	40	7.11	3.7642	7.18	7.01						6.88		6.88	Accepted.
II	Elbow 90°	6	40	7.11	3.7642	7.21	7.02						6.87		6.87	Accepted.
III	Elbow 90°	6	40	7.11	3.7642	7.17	7.09						6.87		6.87	Accepted.
12	DRAWING															
I	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172	8.33		8.18		8.11		7.59			7.59	Accepted.
II	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172	8.02		8.11		8.23		8.09			8.09	Accepted.
III	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172	8.30		8.21		8.09		7.89			7.89	Accepted.

NOTE : 1.NPS= Nominal Piping Size 2.TML= Thickness Measurement Locations

If Retirement Wall Thickness (mm) < Minimum Current Thickness (mm) = Accepted

Purpose	ผู้จำนวนการตรวจสอบกรรมวิธีไม่ทำลายตรวจสอบ ระดับ 2	ผู้ควบคุมการปฏิบัติงานระดับต้น
Signature	[redacted]	
Name		
Date	11 กรกฎาคม 2566	11 กรกฎาคม 2566

รายงานการตรวจวัดความหนาท่อก๊าซธรรมชาติ

ULTRASONIC THICKNESS MEASUREMRNT REPORT

CLIENT	บริษัท ยนตร ปิ.เจริน เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สาขา (1)	TEST DATE	11 กรกฎาคม 2566
	เลขที่ 7/316 นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดซี ระยอง		
	หมู่ที่ 6 ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง		
PROJECT	NG PIPING INSPECTION	PAGE	4/4
INSPECTION PROCEDURE	UTM 001 REV.0	ACCEPTANCE CRITERIA	API570,API574
MATERIAL	API 5L Grade B	ITEM DESCRIPTION	NG PIPELINE
MODEL/SERIAL NO	MMX-6/62982	DRAWING	N/A
PROBE	☑ SINGLE CRYSTAL ☐ TWIN CRYSTAL	FREQUENCY(MHZ)	5 MHZ
CAL. BROCK S/N	HYBID 58002	MT.L VEL(in/usec)	0.233
CALIBRATION RANGE	MIN 3 mm. MAX 35 mm.	CALBLOCK TEMP.(C)	AMBIENT
CALIBRATION TIME	☑ 1.Initial Cal. ☐ 2.Cal. Check ☐ 3.Cal. Check ☐ 4.Cal. Check		
TECHNIQUE	☐ ZERO TO ECHO (Without Coating) ☑ ECHO TO ECHO (Thru Coating)		
COUPLANT TYPE	GEL	MT.L TESTED TEMP(C)	AMBIENT
Gas Pipeline Grade	API 5L SCH 40	NOTE:	
Design Pressure	600 Psig	Nom-T = Nominal Thickness	
Maximum Operating Pressure	435.113 PSI (30.0 Bar)	Re-T = Retirement Wall Thickness	
Size	8.6 inch		

ITEM NO.	TML	NPS (IN)	SCH	Nom-T (mm.)	Re-T (mm.)	Current Thickness (mm) 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Min-T (mm.)	Remark
13	DRAWING															
I	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172				7.67	7.99	7.61				7.61	Accepted.
II	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172				7.89	7.97	7.43				7.43	Accepted.
III	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172				7.68	8.13	7.29				7.29	Accepted.
14	DRAWING															
I	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172			7.69	8.61	8.09					7.69	Accepted.
II	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172			7.75	8.28	7.89					7.75	Accepted.
III	Elbow 90°	8	40	8.18	4.5172			7.62	8.24	7.93					7.62	Accepted.
15	DRAWING															
I	Elbow 90°	6	40	7.11	3.7642	7.04	6.88						7.35		6.88	Accepted.
II	Elbow 90°	6	40	7.11	3.7642	6.97	6.82						7.36		6.82	Accepted.
III	Elbow 90°	6	40	7.11	3.7642	6.87	6.86						7.35		6.86	Accepted.

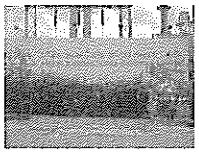
NOTE : 1.NPS= Nominal Piping Size 2.TML= Thickness Measurement Locations

If Retirement Wall Thickness (mm) < Minimum Current Thickness (mm) = Accepted

Purpose	ผู้จำนวนการตรวจสอบกรรมวิธีไม่ทำลายตรวจสอบ ระดับ 2	ผู้ควบคุมการปฏิบัติงานระดับต้น
Signature	[redacted]	
Name		
Date	11 กรกฎาคม 2566	11 กรกฎาคม 2566

บริษัท ไดนิค อินดัสทรัล จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.เจริญวิสนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.เจริญวิสนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

6. รูปถ่ายประกอบการทดสอบและตรวจสอบ

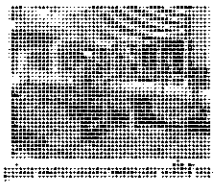

รูปโรงงาน


รูปสถานีควบคุมก๊าซ


รูปแนวท่อก๊าซธรรมชาติ

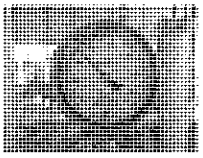
6.1 ระบบท่อก่อนเข้าสถานีควบคุม





6.2 ระบบท่อภายในสถานีควบคุม

6.2.1 ก่อนเข้าอุปกรณ์ปรับลดแรงดัน

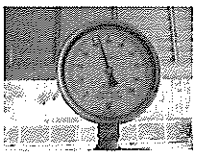

รูปมาตรวัดแรงดันก่อนเข้าชุดอุปกรณ์ปรับลดแรงดัน

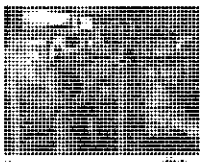

รูปการทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ NG

วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

บริษัท ไดนิค อินดัสทรัล จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.เจริญวิสนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.เจริญวิสนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

6.2.2 หลังอุปกรณ์ปรับลดแรงดัน


รูปมาตรวัดแรงดันหลังออกจากอุปกรณ์ปรับลดแรงดัน



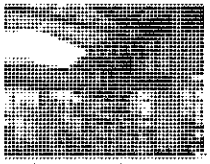
6.3 ระบบท่อก๊าซที่ออกจากสถานีควบคุม ถึงจุดที่นำก๊าซธรรมชาติไปใช้งาน

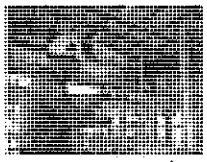

รูปการทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ NG



6.4 อุปกรณ์ควบคุมความดันก๊าซเกินพิกัดแบบระบาย

6.4.1 ภายในสถานีควบคุม


รูปอุปกรณ์ควบคุมความดันก๊าซเกินพิกัดแบบระบาย

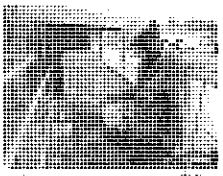

รูปการทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ NG

วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

บริษัท ไดนิค อินดัสทรัล จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.เจริญวิสนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.เจริญวิสนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

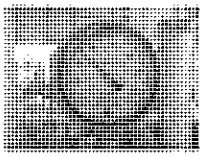
6.4.2 ภายนอกสถานีควบคุม

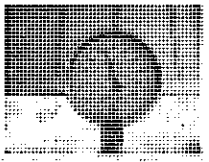

รูปอุปกรณ์ควบคุมความดันก๊าซเกินพิกัดแบบระบาย



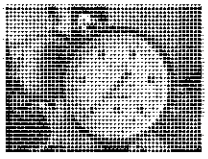
6.5 มาตรวัดความดันก๊าซ (ครบวาระ 3 ปี)

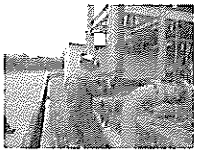
6.5.1 ภายในสถานีควบคุม


รูปความดันก่อนเข้าอุปกรณ์ปรับลดแรงดัน



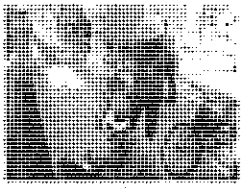
6.5.2 ภายนอกสถานีควบคุม

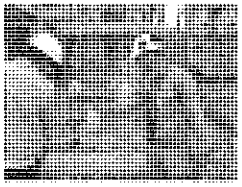

รูปการทดสอบเปรียบเทียบมาตรวัดความดัน


รูปการทดสอบเปรียบเทียบมาตรวัดความดัน

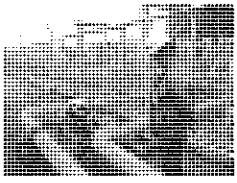
วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

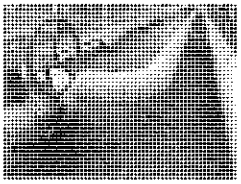
บริษัท ไดนิค อินดัสทรัล จำกัด
28/165-166 หมู่ที่ 4 ซ.เจริญวิสนะ-ปากเกร็ด 34 ถ.เจริญวิสนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

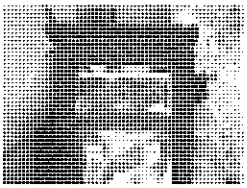

รูปการทดสอบเปรียบเทียบมาตรวัดความดัน


รูปการทดสอบเปรียบเทียบมาตรวัดความดัน

6.6 การตรวจสอบวัดความหนาท่อก๊าซธรรมชาติ (UTM)


รูปการทดสอบวัดความหนา


รูปการทดสอบวัดความหนา


รูปการทดสอบวัดความหนา


รูปการทดสอบวัดความหนา

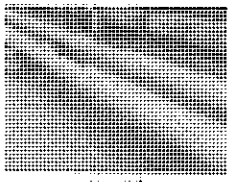
วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

บริษัท ไดนริค อินดัสทรัล จำกัด
29/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยรังสิตนนท์-ปากเกร็ด 34 ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429

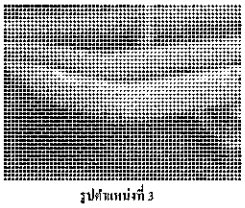
6.7 ตำแหน่งวัดความหนาท่อก๊าซธรรมชาติ (UTM)



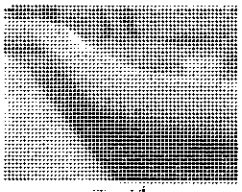
รูปตำแหน่งที่ 1



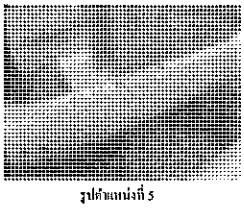
รูปตำแหน่งที่ 2



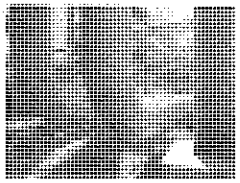
รูปตำแหน่งที่ 3



รูปตำแหน่งที่ 4



รูปตำแหน่งที่ 5

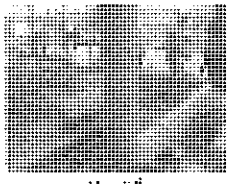


รูปตำแหน่งที่ 6

บริษัท ไดนริค อินดัสทรัล จำกัด
29/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยรังสิตนนท์-ปากเกร็ด 34 ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429



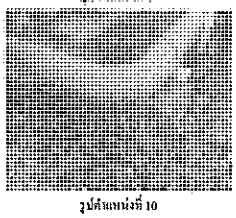
รูปตำแหน่งที่ 7



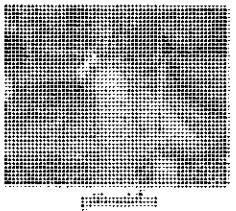
รูปตำแหน่งที่ 8



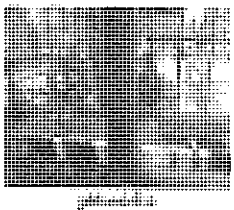
รูปตำแหน่งที่ 9



รูปตำแหน่งที่ 10



รูปตำแหน่งที่ 11

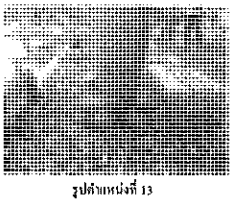


รูปตำแหน่งที่ 12

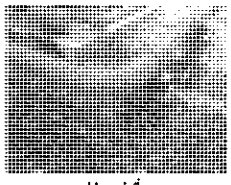
วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

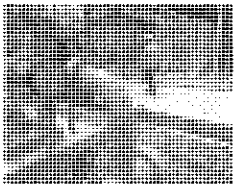
บริษัท ไดนริค อินดัสทรัล จำกัด
29/165-166 หมู่ที่ 4 ซอยรังสิตนนท์-ปากเกร็ด 34 ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
โทรศัพท์ 02-573-9425-8 โทรสาร 02-573-9429



รูปตำแหน่งที่ 13



รูปตำแหน่งที่ 14



รูปตำแหน่งที่ 15

วันที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 11 กรกฎาคม 2566

ASME B31.1-2018
(Revision of ASME B31.1-2016)

Power Piping

ASME Code for Pressure Piping, B31

AN INTERNATIONAL PIPING CODE®

The American Society of Mechanical Engineers

Table 102.4.6-2 Maximum Severity Level for Casting Thickness Greater Than 4½ in. (114 mm)

Discontinuity Category Designation	Severity Level
A, B, and Types 1, 2, and 3 of C	2
D, E, and F	None acceptable

designer is responsible to assess application of weld strength reduction factor requirements for welds other than longitudinal and spiral, as applicable (e.g., circumferential welds).

PART 2
PRESSURE DESIGN OF PIPING COMPONENTS

103 CRITERIA FOR PRESSURE DESIGN OF PIPING COMPONENTS

The design of piping components shall consider the effects of pressure and temperature, in accordance with paras. 104.1 through 104.7, including the consideration of allowances permitted by paras. 102.2.4 and 102.4. In addition, the mechanical strength of the piping system shall be determined adequate in accordance with para. 104.8 under other applicable loadings, including but not limited to those loadings defined in para. 101.

104 PRESSURE DESIGN OF COMPONENTS

(18) **104.1 Straight Pipe**

104.1.1 Straight Pipe Under Internal Pressure. Straight pipe under internal pressure shall have a minimum wall thickness calculated per para. 104.1.2.

104.1.2 Straight Pipe Under Internal Pressure — Seamless, Longitudinal Welded, or Spiral Welded and Operating Below the Creep Range

(a) Minimum Wall Thickness. The minimum thickness of pipe wall[3] required for design pressures and for temperatures not exceeding those for the various materials listed in the Allowable Stress Tables, including allowances for mechanical strength, shall not be less than that determined by eq. (7) or (8), as follows:

$$t_m = \frac{PD_o}{2(SEW + Py)} + A \quad (7)$$

$$t_m = \frac{Pd + 2SEWA + 2yPA}{2(SEW + Py - P)} \quad (8)$$

Design pressure shall not exceed

$$P = \frac{2SEW(t_m - A)}{D_o - 2y(t_m - A)} \quad (9)$$

$$P = \frac{2SEW(t_m - A)}{d - 2y(t_m - A) + 2t_m} \quad (10)$$

where

A = additional thickness, in. (mm)

(a) To compensate for material removed in threading, grooving, etc., required to make a mechanical joint, refer to para. 102.4.2.

(b) To provide for mechanical strength of the pipe, refer to para. 102.4.4 (not intended to provide for extreme conditions of misapplied external loads or for mechanical abuse).

(c) To provide for corrosion and/or erosion, refer to para. 102.4.1.

d = inside diameter of pipe, in. (mm). For design calculations, the inside diameter of pipe is the maximum possible value allowable under the purchase specification. When calculating the allowable working pressure of pipe on hand or in stock, the actual measured inside diameter and actual measured minimum wall thickness at the thinner end of the pipe may be used to calculate this pressure.

D_o = outside diameter of pipe, in. (mm). For design calculations, the outside diameter of pipe as given in tables of standards and specifications shall be used in obtaining the value of t_m. When calculating the allowable working pressure of pipe on hand or in stock, the actual measured outside diameter and actual measured minimum wall thickness at the thinner end of the pipe may be used to calculate this pressure.

P = internal design pressure, psig [kPa (gage)]

NOTE: When computing the design pressure for a pipe of a definite minimum wall thickness by eq. (9) or (10), the value of P obtained by these formulas may be rounded out to the next higher unit of 10. For cast iron pipe, see para. 104.1.2 (b).

SE or SF = maximum allowable stress in material due to internal pressure and joint efficiency (or casting quality factor) at the design temperature, psi (MPa). The value of SE or SF shall not exceed that given in Mandatory Appendix A, for the respective material and design temperature. These values include the weld joint efficiency, E, or the casting factor, F.

[3] SF shall be used in place of SE where casting quality factors are intended. See definition of SE. Units of P and SE must be identical. Mandatory Appendix A values must be converted to kilopascals when the design pressure is in kilopascals.

Table 102.4.7-1 Weld Strength Reduction Factors to Be Applied When Calculating the Minimum Wall Thickness or Allowable Design Pressure of Components Fabricated With a Longitudinal Seam Fusion Weld

Steel Group	Weld Strength Reduction Factor for Temperature, °F (°C) [Notes (1)–(7)]										
	700 (371)	750 (399)	800 (427)	850 (454)	900 (482)	950 (510)	1,000 (538)	1,050 (566)	1,100 (593)	1,150 (621)	1,200 (649)
CrMo [Notes (8), (9), (10)]	...	...	1.00	0.95	0.91	0.86	0.82	0.77	0.73	0.68	0.64
CSEF (N+T) [Notes (8), (11), (12)]	...	...	...	...	...	1.00	0.95	0.91	0.86	0.82	0.77
CSEF (Sub Crit) [Notes (8), (13)]	...	...	...	...	1.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50
Austenitic stainless (incl. 800H & 800HT) [Notes (14), (15)]	...	...	...	...	...	1.00	0.95	0.91	0.86	0.82	0.77
Autogenously welded austenitic stainless [Note (16)]	...	...	...	...	...	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

NOTES:
(1) NP = not permitted.
(2) Longitudinal welds in pipe for materials not covered in this Table operating in the creep regime are not permitted. For the purposes of this Table, the start of the creep range is the highest temperature where the nonitalicized stress values end in Mandatory Appendix A for the base material involved.
(3) All weld filler metal shall be a minimum of 0.05% C for CrMo and CSEF materials, and 0.04% C for austenitic stainless in this Table.
(4) Materials designed for temperatures below the creep range [see Note (2)] may be used without consideration of the WSRF or the rules of this Table. All other Code rules apply.
(5) Longitudinal seam welds in CrMo and CSEF materials shall be subjected to, and pass, a 100% volumetric examination (RT or UT). For materials other than CrMo and CSEF, see para. 123.4(b).
(6) At temperatures below those where WSRFs are tabulated, a value of 1.0 shall be used for the factor, W, where required by the rules of this Code Section. However, the additional rules of this Table and Notes do not apply.
(7) Carbon steel pipes and tubes are exempt from the requirements of para. 102.4.7 and this Table.
(8) Basicity index of SAW flux ≥ 1.0.
(9) The CrMo steels include ½Cr–½Mo, 1Cr–½Mo, 1¼Cr–½Mo–Si, 2¼Cr–1Mo, 3Cr–1Mo, and 5Cr–½Mo. Longitudinal welds shall be normalized, normalized and tempered, or subjected to proper subcritical PWHT for the alloy.
(10) Longitudinal seam fusion welded construction is not permitted for C–½Mo steel for operation in the creep range [see Notes (2) and (4)].
(11) The CSEF (creep strength enhanced ferritic) steels include Grades 91, 92, 911, 122, and 23.
(12) N+T = normalizing + tempering PWHT.
(13) Sub Crit = subcritical PWHT is required. No exemptions from PWHT are permitted. The PWHT time and temperature shall meet the requirements of Table 132.1.1-1, the alternate PWHT requirements of Table 132.1.1-2 are not permitted.
(14) WSRFs have been assigned for austenitic stainless (including 800H and 800HT) longitudinally welded pipe up to 1,500°F as follows:

Temperature, °F	Temperature, °C	Weld Strength Reduction Factor
1,250	677	0.73
1,300	704	0.68
1,350	732	0.64
1,400	760	0.59
1,450	788	0.55
1,500	816	0.5

(15) Certain heats of the austenitic stainless steels, particularly for those grades whose creep strength is enhanced by the precipitation of temper-resistant carbides and carbo-nitrides, can suffer from an embrittlement condition in the weld heat affected zone that can lead to premature failure of welded components operating at elevated temperatures. A solution annealing heat treatment of the weld area mitigates this susceptibility.
(16) Autogenous SS welded pipe (without weld filler metal) has been assigned a WSRF up to 1,500°F of 1.00, provided that the product is solution annealed after welding and receives nondestructive electric examination, in accordance with the material specification.

Table 104.1.2-1 Values of y

Material	Temperature, °F (°C)							
	900 (482) and Below	950 (510)	1,000 (538)	1,050 (566)	1,100 (593)	1,150 (621)	1,200 (649)	1,250 (677) and Above
Ferritic steels	0.4	0.5	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7
Austenitic steels	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.7	0.7	0.7
Nickel alloy UNS No. N06690	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.7	0.7	...
Nickel alloys UNS Nos. N06617, N08800, N08810, N08825	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.7
Cast iron	0.0	...	...	...	...	...	...	...
Other metals [Note (1)]	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4

GENERAL NOTES:
(a) The value of y may be interpolated between the 50°F (27.8°C) incremental values shown in the Table.
(b) For pipe with a D_o/t_m ratio less than 6, the value of y for ferritic and austenitic steels designed for temperatures of 900°F (480°C) and below shall be taken as

$$y = \frac{d}{d + D_o}$$

NOTE: (1) Metals listed in Mandatory Appendix A that are not covered by the categories of materials listed above.

(1) fittings, such as tees, laterals, and crosses made in accordance with the applicable standards listed in Table 126.1-1 where the attachment of the branch pipe to the fitting is by butt welding, socket welding, brazing, soldering, threading, or by a flanged connection.

(2) weld outlet fittings, such as cast or forged nozzles, couplings and adaptors, or similar items where the attachment of the branch pipe to the fitting is by butt welding, socket welding, threading, or by a flanged connection. Such weld outlet fittings are attached to the run by welding similar to that shown in Figure 127.4.8-5 or Figure 127.4.8-6, as applicable. MSS SP-97 may be used for design and manufacturing standards for integrally reinforced forged branch outlet fittings. Couplings are restricted to a maximum of NPS 3 (DN 80).

(3) extruded outlets at right angles to the run pipe, in accordance with (g), where the attachment of the branch pipe is by butt welding.

(4) piping directly attached to the run pipe by welding in accordance with para. 127.4.8 or by socket welding or threading as stipulated below.

(-a) socket welded right angle branch connections may be made by attaching the branch pipe directly to the run pipe provided

(-1) the nominal size of the branch does not exceed NPS 2 (DN 50) or one-fourth of the nominal size of the run, whichever is smaller.

(-2) the depth of the socket measured at its minimum depth in the run pipe is at least equal to that shown in ASME B16.11. If the run pipe wall does not have sufficient thickness to provide the proper depth of socket, an alternate type of construction shall be used.

(-3) the clearance between the bottom of the socket and the end of the inserted branch pipe is in accordance with Figure 127.4.4-3.

(-4) the size of the fillet weld is not less than 1.09 times the nominal wall thickness of the branch pipe.

(-b) threaded right angle branch connections may be made by attaching the branch pipe directly to the run provided

(-1) the nominal size of the branch does not exceed NPS 2 (DN 50) or one-fourth of the nominal size of the run, whichever is smaller.

(-2) the minimum thread engagement is six full threads for NPS ½ (DN 15) and NPS ¾ (DN 20) branches; seven for NPS 1 (DN 25), NPS 1¼ (DN 32), and NPS 1½ (DN 40) branches; and eight for NPS 2 (DN 50) branches. If the run pipe wall does not have sufficient thickness to provide the proper depth for thread engagement, an alternative type of construction shall be used.

(c) Branch Connections Not Requiring Reinforcement. A pipe having a branch connection is weakened by the opening that must be made in it. Unless the wall thickness of the branch and/or run pipe is sufficiently in excess of that required to sustain the pressure, it is necessary to provide additional material to meet the reinforcement requirements of (d) and (e). However, there are certain branch connections for which supporting calculations are not required. These are as follows:

(1) branch connections made by the use of a fitting (tee, lateral, cross, or branch weld-on fitting), manufactured in accordance with a standard listed in Table 126.1-1, and used within the limits of pressure-temperature ratings specified in that standard.

(18) Table A-1 Carbon Steel

Spec. No.	Grade	Type or Class	Nominal Composition	P-No.	Notes	Specified Minimum Tensile, ksi	Specified Minimum Yield, ksi	E or F
Seamless Pipe and Tube								
A53	A	S	C	1	(2)	48	30	1.00
	B	S	C-Mn	1	(2)	60	35	1.00
A106	A	...	C-Si	1	(2)	48	30	1.00
	B	...	C-Si	1	(2)	60	35	1.00
	C	...	C-Si	1	(2)	70	40	1.00
A179	...	...	C	1	(1) (2) (5)	(47)	26	1.00
A192	...	...	C-Si	1	(2) (5)	(47)	26	1.00
A210	A-1	...	C-Si	1	(2)	60	37	1.00
	C	...	C-Mn-Si	1	(2)	70	40	1.00
A333	1	...	C-Mn	1	(1)	55	30	1.00
	6	...	C-Mn-Si	1	...	60	35	1.00
A369	FPA	...	C-Si	1	(2)	48	30	1.00
	FPB	...	C-Mn	1	(2)	60	35	1.00
API 5L	A	...	C	1	(1) (2) (14)	48	30	1.00
	B	...	C-Mn	1	(1) (2) (14)	60	35	1.00
Furnace Butt Welded Pipe								
A53	...	F	C	1	(4)	48	30	0.60
API 5L	A25	I & II	C	1	(1) (4) (14)	45	25	0.60
Electric Resistance Welded Pipe and Tube								
A53	A	E	C	1	(2)	48	30	0.85
	B	E	C-Mn	1	(2)	60	35	0.85
A135	A	...	C	1	(1) (2)	48	30	0.85
	B	...	C-Mn	1	(1) (2)	60	35	0.85
A178	A	...	C	1	(2) (5)	(47)	26	0.85
	C	...	C	1	(2)	60	37	0.85
A214	...	...	C	1	(1) (2) (5)	(47)	26	0.85
A333	1	...	C-Mn	1	(1)	55	30	0.85
	6	...	C-Mn-Si	1	...	60	35	0.85
API 5L	A25	I & II	C	1	(1) (14)	45	25	0.85
	A	...	C	1	(1) (2) (14)	48	30	0.85
	B	...	C-Mn	1	(1) (2) (14)	60	35	0.85
A587	...	...	C	1	(1) (2)	48	30	0.85

Copyrighted material for licensee's use only
A00913437 08 Feb 10

Piping Inspection Code: In-service Inspection, Rating, Repair, and Alteration of Piping Systems

API 570
THIRD EDITION, NOVEMBER 2009



Copyrighted material for licensee's use only
Single user license only, copying prohibited

Copyrighted material for licensee's use only
A00913437 08 Feb 10

The preferred methods of inspecting injection points are radiography and/or UT, as appropriate, to establish the minimum thickness at each TML. Close grid ultrasonic measurements or scanning may be used, as long as temperatures are appropriate.

For some applications, it is beneficial to remove piping spools to facilitate a visual inspection of the inside surface. However, thickness measurements will still be required to determine the remaining thickness.

During periodic scheduled inspections, more extensive inspection should be applied to an area beginning 12 in. (300 mm) upstream of the injection nozzle and continuing for at least ten pipe diameters downstream of the injection point. Additionally, measure and record the thickness at all TMLs within the injection point circuit.

5.6 CMLs

5.6.1 General

CMLs are specific areas along the piping circuit where inspections are to be made. The nature of the CML varies according to its location in the piping system. The selection of CMLs shall consider the potential for localized corrosion and service-specific corrosion as described in API 574 and API 571. Examples of different types of CMLs include locations for thickness measurement, locations for stress cracking examinations, locations for CUI and locations for high temperature hydrogen attack examinations.

5.6.2 CML Monitoring

Each piping system shall be monitored at CMLs. Piping circuits with high potential consequences of failure should occur and those subject to higher corrosion rates or localized corrosion will normally have more CMLs and be monitored more frequently. CMLs should be distributed appropriately throughout each piping circuit. CMLs may be eliminated or the number reduced under certain circumstances, such as olefin plant cold side piping, anhydrous ammonia piping, clean noncorrosive hydrocarbon product, or high-alloy piping for product purity. In circumstances where CMLs will be substantially reduced or eliminated, persons knowledgeable in corrosion should be consulted.

The minimum thickness at each CML can be located by ultrasonic scanning or radiography. Electromagnetic techniques also can be used to identify thin areas that may then be measured by UT or radiography. When accomplished with UT, scanning consists of taking several thickness measurements at the CML searching for localized thinning. The thinnest reading or an average of several measurement readings taken within the area of a examination point shall be recorded and used to calculate corrosion rates, remaining life, and the next inspection date in accordance with Section 7.

Where appropriate, thickness measurements should include measurements at each of the four quadrants on pipe and fittings, with special attention to the inside and outside radius of elbows and tees where corrosion/erosion could increase corrosion rates. As a minimum, the thinnest reading and its location shall be recorded. The rate of corrosion/damage shall be determined from successive measurements and the next inspection interval appropriately established. Corrosion rates, the remaining life and next inspection intervals should be calculated to determine the limiting component of each piping circuit.

CMLs should be established for areas with continuing CUI, corrosion at S/A interfaces, or other locations of potential localized corrosion as well as for general, uniform corrosion.

CMLs should be marked on inspection drawings and on the piping system to allow repetitive measurements at the same CMLs. This recording procedure provides data for more accurate corrosion rate determination. The rate of corrosion/damage shall be determined from successive measurements and the next inspection interval appropriately established based on the remaining life or RBI analysis.

Copyrighted material for licensee's use only
Single user license only, copying prohibited

Copyrighted material for licensee's use only
A00913437 08 Feb 10

3.1.8
auxiliary piping
Instrument and machinery piping, typically small-bore secondary process piping that can be isolated from primary piping systems. Examples include flush lines, seal oil lines, analyzer lines, balance lines, buffer gas lines, drains, and vents.

3.1.9
condition monitoring locations
CMLs
Designated areas on piping systems where periodic examinations are conducted.

NOTE Previously, CMLs were referred to as "thickness monitoring locations" (TMLs). CMLs may contain one or more examination points. CMLs can be a plane through a section of piping or a nozzle or an area where CMLs are located on a piping circuit.

3.1.10
construction code
The code or standard to which the piping system was originally built (i.e. ASME B31.3).

3.1.11
corrosion barrier
The corrosion allowance in FRP equipment typically composed of an inner surface and an interior layer which is specified as necessary to provide the best overall resistance to chemical attack.

3.1.12
corrosion rate
The rate of metal loss due to erosion, erosion/corrosion or the chemical reaction(s) with the environment, either internal and/or external.

3.1.13
corrosion specialist
A person acceptable to the owner/user who is knowledgeable and experienced in the specific process chemistries, corrosion degradation mechanisms, materials selection, corrosion mitigation methods, corrosion monitoring techniques, and their impact on piping systems.

3.1.14
critical check valves
Check valves in piping systems that have been identified as vital to process safety.

NOTE Critical check valves are those that need to operate reliably in order to avoid the potential for hazardous events or substantial consequences should a leak occur.

3.1.15
damage mechanism
Any type of deterioration encountered in the refining and chemical process industry that can result in flaws/defects that can affect the integrity of piping (e.g. corrosion, cracking, erosion, dents, and other mechanical, physical or chemical impacts). See API 571 for a comprehensive list and description of damage mechanisms.

3.1.16
deadlegs
Components of a piping system that normally have no significant flow. Some examples include blanked branches, lines with normally closed block valves, lines with one end blanked, pressurized dummy support legs, stagnant control valve bypass piping, spare pump piping, level bridles, relief valve inlet and outlet header piping, pump trim bypass lines, high-point vents, sample points, drains, bleeders, and instrument connections.

3.1.17
defect
An imperfection of a type or magnitude exceeding the acceptable criteria.

Copyrighted material for licensee's use only
Single user license only, copying prohibited

Copyrighted material for licensee's use only
Single user license only, copying prohibited

Inspection Practices for Piping System Components

API RECOMMENDED PRACTICE 574
THIRD EDITION, NOVEMBER 2009



Copyright material licensed to Saudi Aramco. No further reproduction or distribution permitted.
Provided by IHS under license with API

NDE	nondestructive examination
NPS	nominal pipe size (followed, when appropriate, by the specific size designation number without an inch symbol)
OD	outside diameter
PMI	positive material identification
PPE	personal protective equipment
PT	liquid penetrant examination technique
PWHT	post-weld heat treatment
RBI	risk-based inspection
RT	radiographic examination technique
S/A interface	soil-to-air interface
SBP	small-bore piping
SCC	stress corrosion cracking
TML	thickness monitoring location
TOFD	time-of-flight diffraction
UT	ultrasonic examination technique
UV	ultraviolet
WFMT	wet fluorescent magnetic particle examination technique

4 Piping Components

4.1 Piping

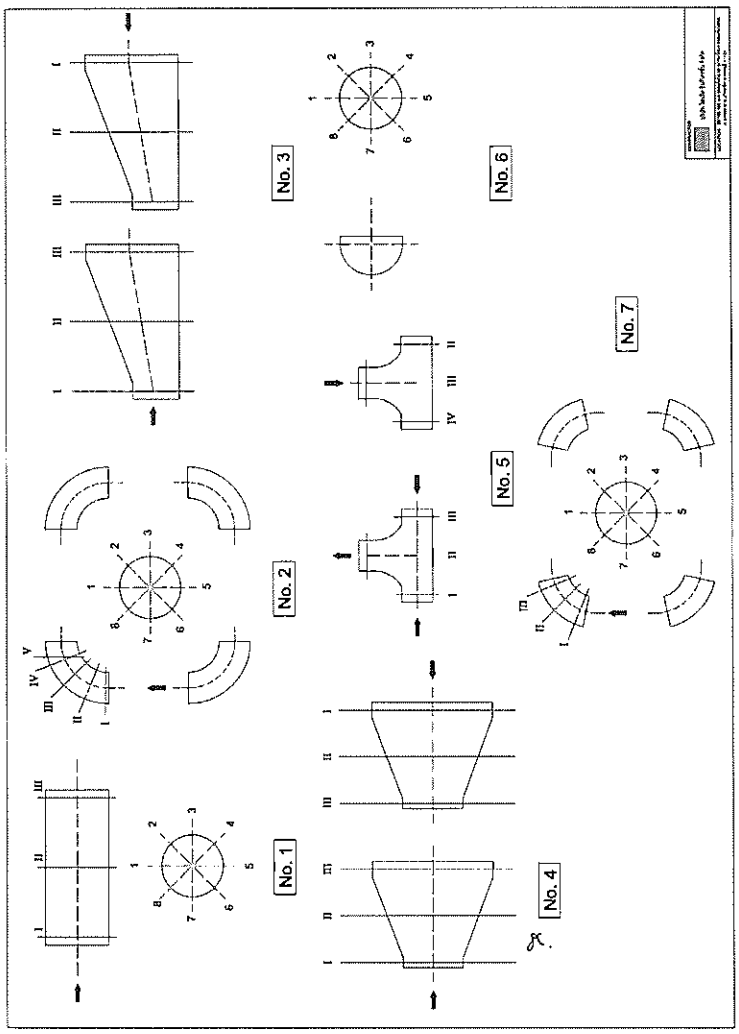
4.1.1 General

4.1.1.1 Piping can be made from any material that can be rolled and welded, cast, or drawn through dies to form a tubular section. The two most common carbon steel piping materials used in the petrochemical industry are ASTM A53 and ASTM A106. The industry uses both seamless and electric resistance welded (ERW) piping for process services depending upon current economics and the potential for accelerated corrosion of the weld seam in the service. Piping of a nominal size larger than 16 in. (406 mm) is usually made by rolling plates to size and welding the seams. Centrifugally cast piping can be cast then machined to any desired thickness. Steel and alloy piping are manufactured to standard dimensions in nominal pipe sizes (NPSs) up to 48 in. (1219 mm).

4.1.1.2 Pipe wall thicknesses are designated as pipe schedules in NPSs up to 36 in. (914 mm). The traditional thickness designations—standard weight, extra strong, and double extra strong—differ from schedules and are used for NPSs up to 48 in. (1219 mm). In all standard sizes, the outside diameter (OD) remains nearly constant regardless of the thickness. The size refers to the approximate inside diameter (ID) of standard weight pipe for NPSs equal to or less than 12 in. (305 mm). The size denotes the actual OD for NPSs equal to or greater than 14 in. (356 mm). The pipe diameter is expressed as NPS which is based on these size practices. Table 1 and Table 2 list the dimensions of ferritic and stainless steel pipe from NPS 1/8 [DN (nominal diameter) 6] up through NPS 24 (DN 600). See ASME B36.10M for the dimensions of welded and seamless wrought steel piping and ASME B36.19M for the dimensions of stainless steel piping.

4.1.1.3 Allowable tolerances in pipe diameter differ from one piping material to another. Table 3 lists the acceptable tolerances for diameter and thickness of most ASTM ferritic pipe standards. The actual thickness of seamless piping can vary from its nominal thickness by a manufacturing tolerance of as much as 12.5 %. The under tolerance for welded piping is 0.01 in. (0.25 mm). Cast piping has a thickness tolerance of +1/16 in. (1.6 mm) and −0 in. (0 mm), as specified in ASTM A530. Consult the ASTM or the equivalent ASME material specification to determine what tolerances are permitted for a specific material. Piping which has ends that are beveled or threaded with standard pipe threads can be obtained in various lengths. Piping can be obtained in different strength levels depending on the grades of material, including alloying material and the heat treatments specified.

4.1.1.4 Cast iron piping is generally used for nonhazardous service, such as water; it is generally not recommended for pressurized hydrocarbon service. The standards and sizes for cast iron piping differ from those for welded and seamless piping.



API Pipes (Continued)

Size				Wall Thickness		Weight		Hydrostatic Test Pressure							
Outside Diameter								API 5L				API 5LX			
								A		B					
Nominal	in	mm	Sch No	in	mm	lb/ft	kg/m	kg/m	Std.	Alt.	Std.	Alt.	X42	X46	X52	X56
1/8				0.068	2.11	3.92	5.84	1.78	680		770		930	1020	1150	1240
				0.109	2.77	5.11	7.61	2.32	870		1020					
				0.125	3.18	5.84	8.70	2.66	1000		1170		1400	1530	1730	1870
				0.141	3.58	6.66	9.77	2.99	1130		1320		1580	1730	1950	2110
				0.156	3.96	7.24	10.78	3.29	1250		1460		1750	1910	2160	2330
				0.172	4.37	7.95	11.84	3.61	1380		1610		1930	2110	2390	2570
				0.188	4.78	8.66	12.90	3.93	1500		1750		2110	2310	2610	2810
				0.203	5.16	9.32	13.88	4.23	1620		1890		2270	2480	2810	3000
4	4½	114.3		0.219	5.56	10.01	14.91	4.54	1750		2040		2450	2680	3000	3000
			40(Std)	0.237	6.02	10.79	16.07	4.99	1900		2210		2650	2910	3000	3000
				0.250	6.35	11.35	16.91	5.15	2000		2330		2800	3000	3000	3000
			80	0.281	7.14	12.66	18.86	5.75	2250		2620		3000	3000	3000	3000
				0.312	7.92	13.96	20.79	6.34	2500		2900		3000	3000	3000	3000
			80(XS)	0.337	8.56	14.98	22.31	6.80	2700		2800		3000	3000	3000	3000
			120	0.438	11.13	19.00	28.30	8.93	2800		2800		3000	3000	3000	3000
			160	0.531	13.49	22.51	33.53	10.22	2800		2800		3000	3000	3000	3000
			(XXS)	0.674	17.12	27.54	41.02	12.50	2800		2800		3000	3000	3000	3000
				0.083	2.11	4.66	7.24	2.21	540		630					
				0.125	3.18	7.26	10.81	3.30	810		940					
				0.156	3.96	9.01	13.42	4.09	1010		1160					
				0.188	4.78	10.79	16.07	4.90	1220		1420					
				0.219	5.56	12.50	18.62	5.68	1420		1650					
			40(Std)	0.258	6.55	14.62	21.78	6.63	1670		1950					
5	5⅝	141.3		0.281	7.14	15.86	23.61	7.20	1820		2120					
				0.312	7.92	17.50	26.05	7.94	2020		2360					
				0.344	8.74	19.17	28.55	8.70	2230		2600					
			80(XS)	0.375	9.52	20.78	30.94	9.43	2430		2800					
			120	0.500	12.70	27.03	40.26	12.27	2800		2800					
			160	0.625	15.88	32.96	49.08	14.96	2800		2800					
			(XXS)	0.750	19.05	38.55	57.41	17.50	2800		2800					
				0.083	2.11	5.60	8.64	2.03	450	560	530	660	780	880	980	1050
				0.109	2.77	7.39	11.31	3.45	590	740	699	860	1040	1140	1280	1380
				0.125	3.18	8.68	12.93	3.94	680	850	799	990	1190	1300	1470	1580
				0.141	3.58	9.76	14.54	4.43	770	960	899	1120	1340	1470	1660	1780
				0.156	3.96	10.78	16.06	4.89	850	1060	990	1240	1480	1620	1840	1980
				0.173	4.37	11.85	17.65	5.38	930	1170	1090	1360	1640	1790	2030	2180
				0.188	4.78	12.92	19.24	5.87	1020	1280	1190	1490	1790	1960	2210	2380
				0.203	5.16	13.92	20.73	6.32	1100	1380	1290	1610	1930	2110	2390	2575
				0.219	5.56	14.98	22.31	6.80	1190	1490	1390	1740	2080	2280	2580	2780
			30	0.250	6.35	17.02	25.35	7.73	1360	1700	1590	1980	2380	2600	2940	3000
6	6⅝	168.3	40(Std)	0.280	7.11	18.97	28.26	8.61	1520	1900	1790	2220	2650	2920	3000	3000
				0.312	7.92	21.04	31.34	9.55	1700	2120	1980	2470	2970	3000	3000	3000
				0.344	8.74	23.08	34.38	10.48	1870	2340	2180	2730	3000	3000	3000	3000
				0.375	9.52	25.03	37.28	11.36	2040	2550	2380	2980	3000	3000	3000	3000
			80(XS)	0.432	10.97	28.57	42.56	12.97	2350	2800	2740	2800	3000	3000	3000	3000
				0.500	12.70	32.71	48.72	14.86	2720	2800	2800	2800	3000	3000	3000	3000
			120	0.562	14.27	36.39	54.20	16.52	2800	2800	2800	2800	3000	3000	3000	3000
				0.625	15.88	40.05	59.65	18.18	2800	2800	2800	2800	3000	3000	3000	3000
			160	0.719	18.26	45.35	67.55	20.58	2800	2800	2800	2800	3000	3000	3000	3000
			(XXS)	0.864	21.95	53.10	79.18	24.13	2800	2800	2800	2800				
				0.125	3.18	11.35	16.91	5.15	520	650	610	760	910	1000	1130	1220
				0.156	3.96	14.11	21.02	6.41	650	810	760	950	1140	1250	1410	1520
				0.188	4.78	16.94	25.23	7.69	780	980	920	1140	1370	1500	1700	1830
				0.203	5.16	18.26	27.20	8.29					1480	1620	1840	2000
				0.219	5.56	19.66	29.28	8.93	910	1140	1070	1330	1600	1750	1980	2130
			20	0.250	6.35	22.36	33.31	10.15	1040	1300	1220	1520	1830	2000	2260	2430
			30	0.277	7.01	24.70	36.79	11.21	1160	1450	1350	1690	2020	2220	2510	2700
				0.312	7.92	27.70	41.26	12.58	1300	1630	1520	1900	2280	2500	2829	3000
			40(Std)	0.322	8.18	28.55	42.53	12.96	1340	1680	1570	1960	2350	2580	2910	3000
				0.344	8.74	30.42	45.31	13.81	1440	1790	1680	2090	2510	2750	3000	3000
				0.375	9.52	33.04	49.21	15.00	1570	1960	1830	2280	2740	3000	3000	3000
8	8⅝	219.1	50	0.406	10.31	35.64	53.09	16.18								
				0.438	11.13	38.30	57.05	17.39	1830	2290	2130	2670	3000	3000	3000	3000
			60(XS)	0.500	12.70	43.39	64.63	19.70	2090	2610	2430	2800	3000	3000	3000	3000
				0.562	14.27	48.40	72.09	21.97	2350	2800	2740	2800	3000	3000	3000	3000
			100	0.594	15.09	50.95	75.88	23.13								
				0.625	15.88	53.40	79.54	24.24	2610	2800	2800	2800	3000	3000	3000	3000
			120	0.719	18.26	60.71	90.43	27.56	2800	2800	2800	2800	3000	3000	3000	3000
			140	0.812	20.62	67.76	100.93	30.78								
			(XXS)	0.875	22.22	72.42	107.87	32.88	2800	2800	2800	2800				
			160	0.906	23.01	74.69	111.25	33.91								

QUALITY CALIBRATION CO.,LTD.
235 Petchkasem 63/2 Road, Laksong, Bangkae, Bangkok 10160
Tel (662) 421-5402, (662) 444-0152-3, Fax (662) 809-4584
www.qcalibration.com

CERTIFICATE No : 23P1332
REFERENCE No : 68156-2

Certificate of Calibration

EQUIPMENT	:	DIGITAL PRESSURE GAUGE
MANUFACTURER	:	DRUCK
MODEL	:	DPI 104
SERIAL No	:	3801730
ID No	:	EQNO.03/001
CONDITION AS RECEIVED	:	USED ITEM
SUBMITTED BY	:	HYBRID INTEGRATION CO., LTD. 28/165-166 MOO 4 SOI CHAENGWATTANA-PAKKRET 34.,CHAENGWATTANA RD, BANG TALAT , PAKKRET , NONTHABURI 11120
CALIBRATED BY	:	
CALIBRATION DATE	:	14-Feb-23
APPROVED BY	:	
ISSUED DATE	:	14-Feb-23
RECEIVED DATE	:	09-Feb-23

THIS CERTIFICATE MAY NOT BE REPRODUCED OTHER THAN IN FULL EXCEPT WITH THE PRIOR WRITTEN APPROVAL OF QUALITY CALIBRATION CO., LTD.

QUALITY CALIBRATION CO.,LTD.
235 Petchkasem 63/2 Road, Laksong, Bangkae, Bangkok 10160
Tel (662) 421-5402, (662) 444-0153-3, Fax (662) 809-4584
www.qcalibration.com

CERTIFICATE No : 23P1332 PAGE : 2 OF 2

Calibration Report

EQUIPMENT	:	DIGITAL PRESSURE GAUGE			
MANUFACTURER	:	DRUCK	MODEL	:	DPI 104
ID No	:	EQNO.03/001	SERIAL No	:	3801730
RECEIVED DATE	:	09-Feb-23	CALIBRATION DATE	:	14-Feb-23
AMBIENT TEMPERATURE	:	23 °C ± 3 °C	RELATIVE HUMIDITY	:	50 %RH ± 20 %RH

CONDITION OF THIS RESULTS OF CALIBRATION

1. THIS INSTRUMENT WAS CALIBRATED ACCORDING TO DKD R6-1 BY COMPARISON WITH PRESSURE CALIBRATOR. THE PRESSURE MEDIA WAS OIL (OIL DENSITY IS 865 kg/m³). THE PRESSURE GAUGE WAS INSTALLED IN VERTICAL DIRECTION. THE REFERENCE LEVEL WAS LOWER FACE OF THE SENSOR
2. REFERENCE STANDARD INSTRUMENTS :-

INSTRUMENT	MODEL	SERIAL No	CERTIFICATE No	DUE DATE
1) PRESSURE CALIBRATOR	XP2I	477084	22P3107	25-Aug-23

3. THIS RESULT WAS FOUND ACCURATE AS SHOWN ON DATE AND PLACE OF CALIBRATION ONLY.
4. THIS RESULT EXCLUDE LONG TERM STABILITY OF THE UNIT UNDER CALIBRATION.
5. THIS CERTIFICATE IS TRACEABLE TO THE INTERNATIONAL SYSTEM OF UNIT MAINTAINED AT :-
- NATIONAL INSTITUTE OF METROLOGY (THAILAND) THROUGH TECHNOLOGY PROMOTION ASSOCIATION(THAI-JAPAN).

RESULT OF CALIBRATION:- WITHOUT ADJUSTMENT

1. ERROR FROM FRICTION OF MOVEMENT PART WAS 0 psi
2. INSTRUMENT ERROR

STANDARD READING (psi)	UUC READING (psi)	CORRECTION (psi)	UNCERTAINTY OF MEASUREMENT (± psi)
0.0	0.0	0.0	2.0
500.0	500.0	0.0	2.0
1000.0	1000.0	0.0	2.0
1500.0	1499.9	0.1	2.0
2000.0	1999.9	0.1	2.0
2500.0	2499.8	0.2	2.0
3000.0	2999.9	0.1	2.0
3500.0	3500.0	0.0	2.0
4000.0	4000.0	0.0	2.0
4500.0	4500.1	-0.1	2.0
5000.0	5000.1	-0.1	2.0
5000.0	5000.1	-0.1	2.0
4500.0	4500.1	-0.1	2.0
4000.0	4000.0	0.0	2.0
3500.0	3500.0	0.0	2.0
3000.0	2999.9	0.1	2.0
2500.0	2499.9	0.1	2.0
2000.0	1999.8	0.2	2.0
1500.0	1499.9	0.1	2.0
1000.0	1000.0	0.0	2.0
500.0	500.0	0.0	2.0
0.0	0.0	0.0	2.0

UNIT CONVERSION FACTOR : 1kPa= 0.14503773439 psi
UUC* : UNIT UNDER CALIBRATION
THE REPORTED UNCERTAINTY OF MEASUREMENT WAS BASED ON A STANDARD UNCERTAINTY MULTIPLIED BY A COVERAGE FACTOR k =2.0, PROVIDING A LEVEL OF CONFIDENCE APPROXIMATELY 95%.
END OF CALIBRATION REPORT

[redacted]

สภาวิศวกร

ตามกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒
ใบอนุญาตของนิติบุคคลที่ได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม
เลขทะเบียน ๔๑๑/๕๖
ตั้งแต่วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

[redacted]

ใบรับรองวิศวกรทดสอบและตรวจสอบ
สถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

[redacted]

กรรมการผู้จัดการ

ที่ พน ๐๔๐๗/ ๗๒๗๕ กรมธุรกิจพลังงาน
ศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคารบี ชั้น ๑๙
๕๕๕/๒ ถนนวิภาวดีรังสิต เขตจตุจักร
กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง การขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงวิศวกรทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ ประเภทที่ ๑ ของบริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด (กรณีขอเพิ่มผู้ชำนาญการทดสอบกรรมวิธีไม่ทำลายสภาพเดิม ระดับ ๒)

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด

อ้างถึง ๑. หนังสือบริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด ได้มีหนังสือเลขที่ ไฮบริด ๐๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘
๒ หนังสือบริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด ได้มีหนังสือเลขที่ ไฮบริด ๐๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ และ ๒ ของบริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด มีความประสงค์ขอขึ้นทะเบียนผู้ชำนาญการทดสอบกรรมวิธีไม่ทำลายสภาพเดิม ระดับ ๒ จำนวน ๒ ราย คือ นายธนา ออรสิงห์ และนายจัตุพร ยอดราช นั้น

กรมธุรกิจพลังงาน ได้พิจารณาเอกสารหลักประกอบการยื่นขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงวิศวกรทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ ประเภทที่ ๑ ในเรื่องขอเพิ่มผู้ชำนาญการทดสอบกรรมวิธีไม่ทำลายสภาพเดิม ระดับ ๒) จำนวน ๒ ราย คือนายธนา ออรสิงห์ และนายจัตุพร ยอดราช ของบริษัท ไฮบริด อินทิเกรชั่น จำกัด ซึ่งบริษัทได้ใบรับรองเป็นวิศวกรทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ ประเภทที่ ๑ แล้ว ปรากฏว่านายธนา ออรสิงห์ และนายจัตุพร ยอดราช มีคุณสมบัติและคุณวุฒิถูกต้องตามประกาศกรมธุรกิจพลังงาน เรื่อง การขึ้นทะเบียนวิศวกรออกแบบ และการออกใบรับรองวิศวกรทดสอบและตรวจสอบ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงเห็นชอบให้ นายธนา ออรสิงห์ และนายจัตุพร ยอดราช เป็นบุคลากรในการทดสอบและตรวจสอบในหน้าที่ผู้ชำนาญการทดสอบกรรมวิธีไม่ทำลายสภาพเดิม ระดับ ๒ ของวิศวกรทดสอบและตรวจสอบสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ ประเภทที่ ๑

อนึ่ง ในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานวิชาการด้านการทดสอบและตรวจสอบจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อกำหนดในใบรับรองวิศวกรทดสอบและตรวจสอบ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ปฏิบัติตามข้อกำหนดในวิชาชีพด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรพงษ์ พงษ์สุวรรณ์)
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาเทคนิคพลังงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน

สถาบันพัฒนาเทคนิคพลังงาน
โทร ๐ ๓๘๔๙ ๕๓๘๑ - ๒
โทรสาร ๐ ๓๘๔๙ ๕๓๗๔

GNI Certificate for Nondestructive Inspector

This is to certify that

[redacted]

has successfully completed educational curriculum and has demonstrated the proficiency by satisfactory completion of an examination in accordance with written procedure of GNI Pacific Co.,Ltd.and meeting the minimum requirements of ASNT document SNT-TC-1A 2016 edition.

NDT Level II

Method	Issue Date	Expiration Date
Magnetic Particle Testing	02/08/2020	01/08/2025
Liquid Penetrant Testing	19/04/2020	18/04/2025
Radiographic Testing	17/05/2020	16/05/2025
Ultrasonic Testing	05/07/2020	04/07/2025

[redacted]



ภาคผนวก ข-41

หนังสือเห็นชอบในการตรวจสอบภายในหม้อน้ำทุกระยะเวลา 3 ปี



ที่ อก ๐๓๑๒/ ๑๕๑๔๔

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง เห็นชอบในการตรวจสอบภายในหม้อน้ำทุกระยะเวลาเกินกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๕ ปีต่อการตรวจสอบหนึ่งครั้ง

เรียน ผู้ประกอบกิจการโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๑ จำกัด

อ้างถึง คำขอความเห็นชอบในการตรวจสอบภายในหม้อน้ำทุกระยะเวลาเกินกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๕ ปี บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๑ จำกัด

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๑ จำกัด โรงงานตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๑๖ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ประกอบกิจการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ผลิตกระแสไฟฟ้า และไอน้ำ) ทะเบียนโรงงานเลขที่ ๗๒๒๕๐๐๐๐๒๒๕๕๓๖ (น.๘๘(๒)-๒/๒๕๕๓-ญอต.) ได้ยื่นคำขอความเห็นชอบในการตรวจสอบภายในหม้อน้ำทุกระยะเวลาเกินกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๕ ปี ต่อการตรวจสอบหนึ่งครั้งต่อ กรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นชอบให้ท่านตรวจสอบภายในหม้อน้ำทุกระยะเวลาเกินกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๓ ปี ต่อการตรวจสอบหนึ่งครั้ง ดังนี้

ลำดับ	หม้อน้ำ หมายเลข	หม้อน้ำ หมายเลขเครื่อง	อัตราการผลิตไอน้ำ (ตันต่อชั่วโมง)	ตรวจสอบภายในหม้อน้ำ ครั้งต่อไป ไม่เกินวันที่	หมายเหตุ
๑	HRSG12	17461-2	๗๘.๔๗๙	๑๔ เมษายน ๒๕๖๘	๓ ปี

ทั้งนี้ ท่านจะต้องปฏิบัติตามประกาศ กรมโรงงานอุตสาหกรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการให้ความเห็นชอบในการตรวจสอบภายในหม้อน้ำทุกระยะเวลาเกินกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๕ ปี ต่อการตรวจสอบหนึ่งครั้ง พ.ศ. ๒๕๕๙ อย่างเคร่งครัด และเมื่อครบกำหนดการให้ความเห็นชอบในการตรวจสอบภายในหม้อน้ำดังกล่าวแล้ว ท่านจะต้องยื่นคำขอความเห็นชอบในการตรวจสอบภายในหม้อน้ำทุกระยะเวลาเกินกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๕ ปี ต่อการตรวจสอบหนึ่งครั้ง อีกครั้งต่อ กรมโรงงานอุดสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายศุภกิจ บุญศิริ)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๔ ต่อ ๒๓๐๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๔ ต่อ ๒๓๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ภาคผนวก ข-42

เอกสารรับรองความปลอดภัยของหม้อไอน้ำ

สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย

รับที่ 08135/2566

ชื่อโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด รหัสที่ 111-314-000687
เลขที่ตั้ง 7/316 หมู่ 6 ซอย นิคมฯ อมตะซิตี้ ระยอง ถนน -
ตำบล มาบยางพร อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง

ได้ยื่นเอกสารดังรายการต่อไปนี้ต่อ สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2566
ตรวจทดสอบหม้อไอน้ำ หมายเลข 1 จำนวน 1 รายการ
ตรวจทดสอบโดย 6-63-001630 นายชรเกียรติ พึ่งอ้อ

(นายปริตาพันธ์ นุชชม)
นักจัดการงานทั่วไป

หนังสือรับรองของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบในการตรวจทดสอบหม้อน้ำระยะเวลา 1 ปี

วันที่ 05 พฤศจิกายน 2566

ข้าพเจ้า [redacted] อาชีพ วิศวกร อายุ 34 ปี
ที่ทำงาน บริษัท อมตะ บี กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด โทร 088-7668563 ที่อยู่เลขที่ 7/316-7 หมู่ 6 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ได้รับอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ประเภทระดับ สามัญวิศวกร ทะเบียนเลขที่ สก.4588 ตั้งแต่วันที่ 25 กันยายน 2563 หมดอายุวันที่ 24 กันยายน 2568 ได้รับอนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจทดสอบหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน กับกรมโรงงานอุตสาหกรรม ทะเบียนเลขที่ 6-63-1630 หมดอายุวันที่ 31 ธันวาคม 2567 และไม่อยู่ระหว่างสั่งพักหรือเพิกถอนใบอนุญาตฯ

ข้าพเจ้าเป็นผู้ตรวจทดสอบรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อน้ำ เมื่อ วันที่ 05 พฤศจิกายน 2566 หมายเลขหม้อน้ำ HRSG11 หมายเลขเครื่อง (Serial Number) 17461-1 สร้างโดย Vogt Power International อัตราการผลิต 66.371 ตันต่อชั่วโมง (สำหรับ) HP และ 12.108 ตันต่อชั่วโมง (สำหรับ) LP ซึ่งติดตั้ง ณ บริษัท อมตะ บี กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด เลขที่ 7/316 หมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง เลขทะเบียนโรงงาน 7225000025536 (น.88(2)-2/2553-ภูตส.)

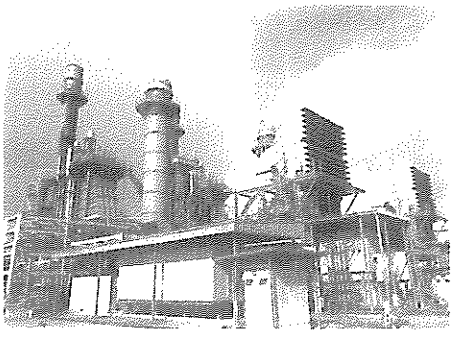
ข้าพเจ้าได้ตรวจทดสอบอุปกรณ์ความปลอดภัย สภาพภายนอก และสภาพภายในของหม้อน้ำเครื่องนี้อย่างถูกต้องตามหลักวิศวกรรมแล้ว มีความเห็นว่าหม้อน้ำเครื่องนี้สามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัยในระยะเวลา 1 ปี

ข้าพเจ้าได้ลงลายมือชื่อ พร้อมแนบสำเนาใบประกอบวิชาชีพควบคุมไว้เป็นหลักฐาน

ลงชื่อ [redacted] วิศวกร

รายงานผลการตรวจทดสอบหม้อไอน้ำ

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด



หม้อไอน้ำหมายเลข HRSG11

หมายเลขเครื่อง 17461-1

HEAT RECOVERY STEAM GENERATOR

ตรวจทดสอบเมื่อ วันที่ 05 พฤศจิกายน 2566

หนังสือรับรองของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
กรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรม

ผลการวิเคราะห์ความปลอดภัยในการใช้งานเครื่องไฟฉาย

ข้อมูลทั่วไป

ชื่อผู้ขอรับการวิเคราะห์ความปลอดภัย

ที่อยู่ผู้ขอรับการวิเคราะห์ความปลอดภัย

ชื่อผู้ผลิต

ที่อยู่ผู้ผลิต

ชื่อผู้นำเข้า

ที่อยู่ผู้นำเข้า

ชื่อผู้แทนจำหน่าย

ที่อยู่ผู้แทนจำหน่าย

ชื่อผู้ประกอบ

ที่อยู่ผู้ประกอบ

ชื่อผู้ขาย

ที่อยู่ผู้ขาย

ชื่อผู้ส่งออก

ที่อยู่ผู้ส่งออก

ชื่อผู้ให้บริการ

ที่อยู่ผู้ให้บริการ

ชื่อผู้ดำเนินการ

ที่อยู่ผู้ดำเนินการ

ชื่อผู้ดูแลรักษา

ที่อยู่ผู้ดูแลรักษา

ชื่อผู้ทำลาย

ที่อยู่ผู้ทำลาย

ชื่อผู้ขนส่ง

ที่อยู่ผู้ขนส่ง

ชื่อผู้จัดเก็บ

ที่อยู่ผู้จัดเก็บ

ชื่อผู้ตรวจสอบ

ที่อยู่ผู้ตรวจสอบ

ชื่อผู้ประเมิน

ที่อยู่ผู้ประเมิน

ชื่อผู้รับรอง

ที่อยู่ผู้รับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรอง

ชื่อผู้ออกใบอนุญาต

ที่อยู่ผู้ออกใบอนุญาต

ชื่อผู้ออกใบรับรองคุณภาพ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองคุณภาพ

ชื่อผู้ออกใบรับรองความปลอดภัย

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองความปลอดภัย

ชื่อผู้ออกใบรับรองการวิเคราะห์

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการวิเคราะห์

ชื่อผู้ออกใบรับรองการตรวจสอบ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการตรวจสอบ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการประเมิน

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการประเมิน

ชื่อผู้ออกใบรับรองการรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองความปลอดภัย

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการวิเคราะห์

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการตรวจสอบ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการประเมิน

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรอง

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบอนุญาต

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ที่อยู่ผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองคุณภาพ

ชื่อผู้ออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออกใบรับรองการออ

สำเนาถูกต้อง

สำเนาถูกต้อง

HYDROSTATIC PRESSURE
TEST REPORT

HP Circuit

Result

Pressurization Curve

HYDROSTATIC PRESSURE
TEST REPORT

LP Circuit

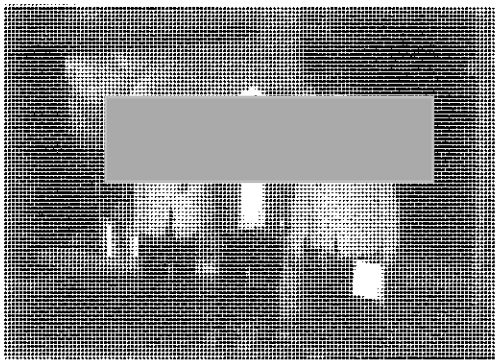
Result

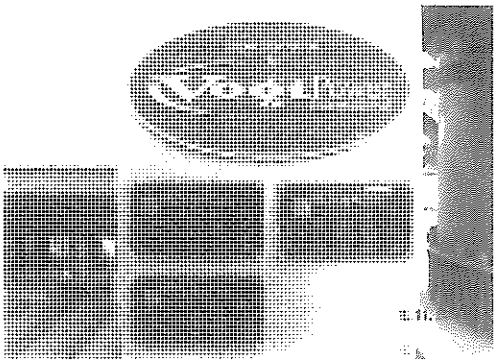
Pressurization Curve

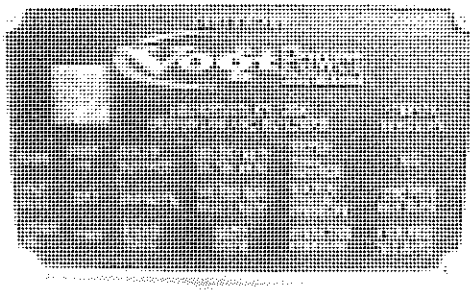
HYDROSTATIC PRESSURE
TEST REPORT

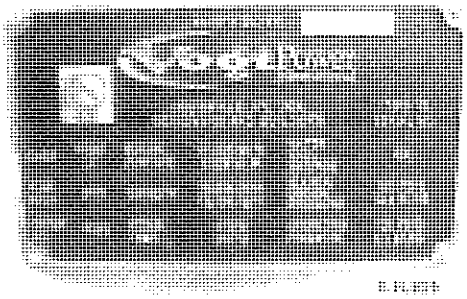
LP ECONOMIZER

Result

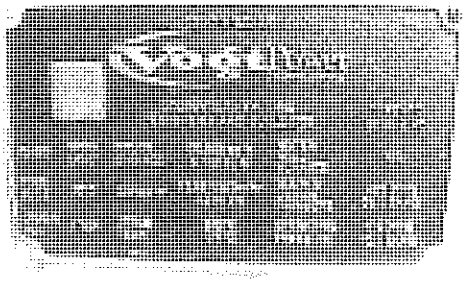






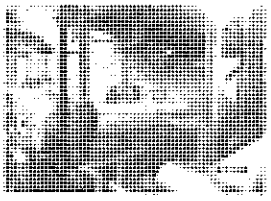


Inspection photo report

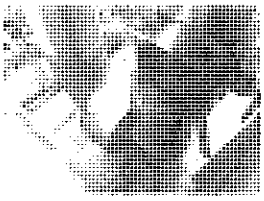


6. 11. 2023

Inspection photo report

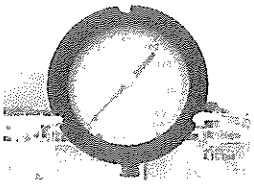


HP Steam Drum

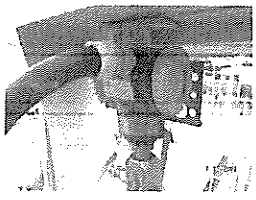


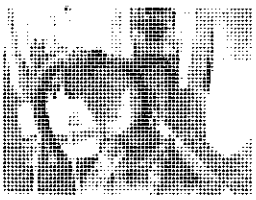
HP Drum Safety Valve

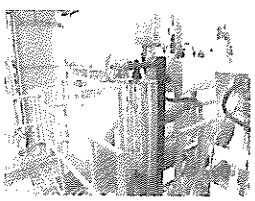


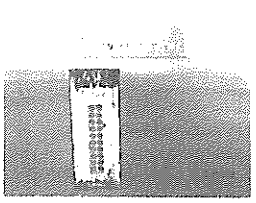


Inspection photo report

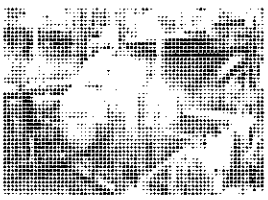




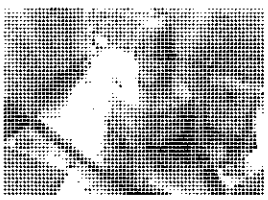




Inspection photo report

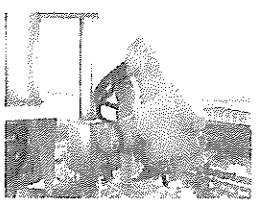


LP Steam Drum

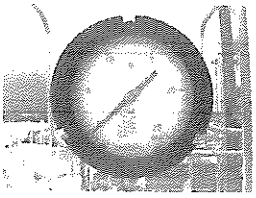


LP Drum Safety Valve No 1

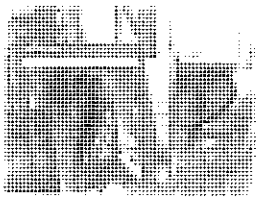




Inspection photo report

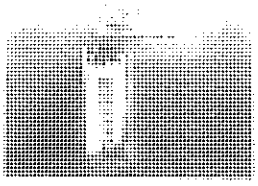


LP Drum Pressure Gauge

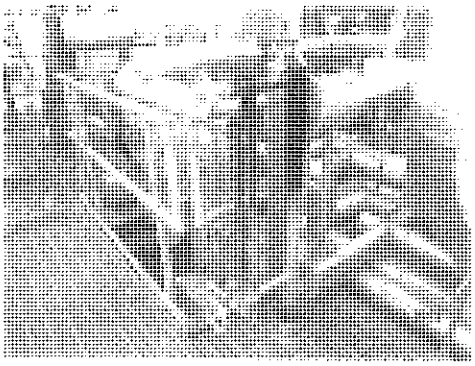


LP Drum Pressure Transmitter





Inspection photo report

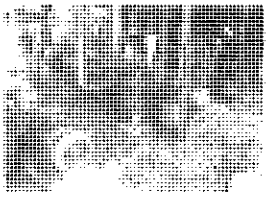


LP Drum Level Gauge and Level Electrod

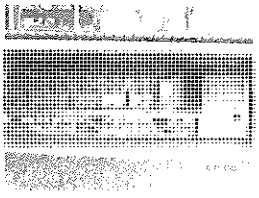
Inspection photo report



HP Boiler Feed Water Pump

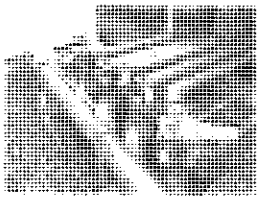


LP Boiler Feed Water Pump

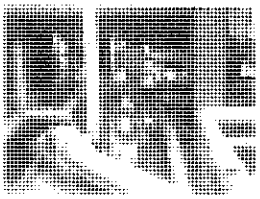




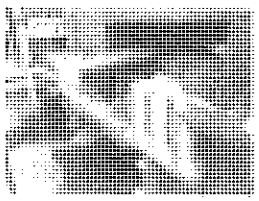
Inspection photo report

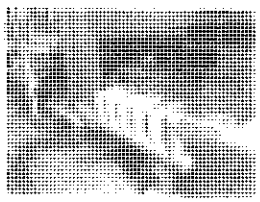


HP Drum Blowdown Valve and Drain Valve



LP Drum Blowdown Valve and Drain Valve

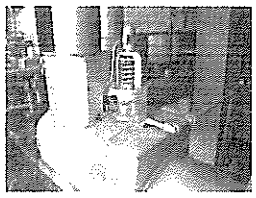




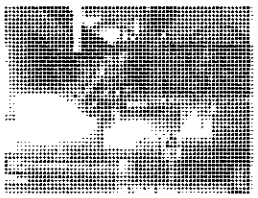
Inspection photo report

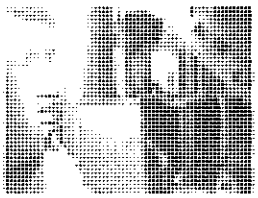


LPSH Outlet Stop-Check and Isolate Valve

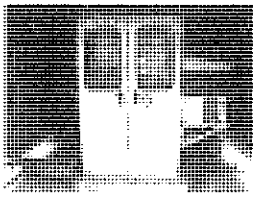


LPSH Outlet safety valve

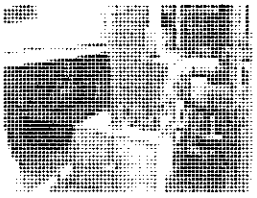




Inspection photo report

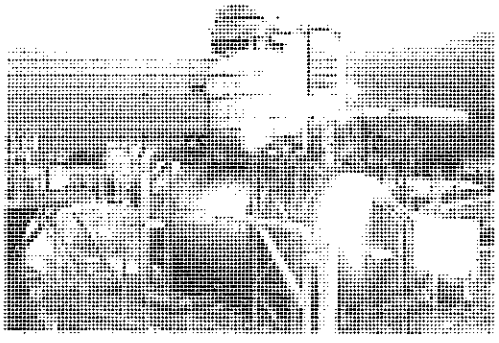


Online CEMS Monitoring system

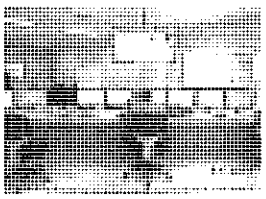


LFEC Feed water safety valve

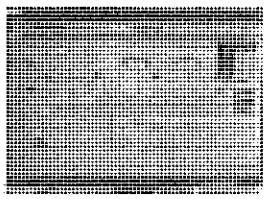
Inspection photo report



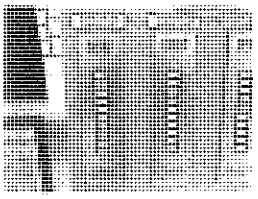
Inspection photo report

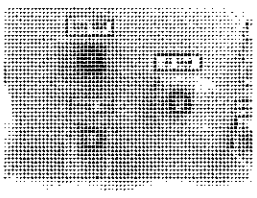


DCS

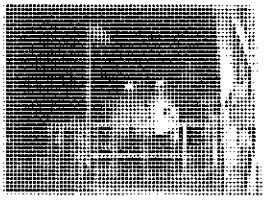


DCS operator monitoring

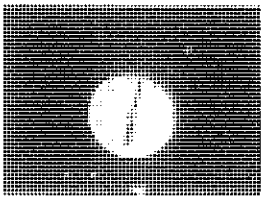




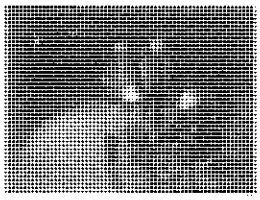
Inspection photo report



ภาพถ่ายวิศวกรตรวจสอบพร้อมผู้ควบคุมท่อไอน้ำ HP Circuit

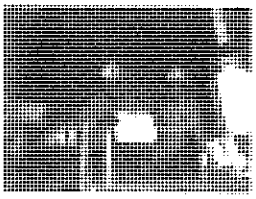


HP Circuit Hydrostatic Pressure Test

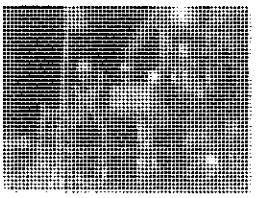


HP Circuit Hydrostatic Pressure Test

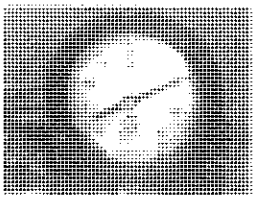
Inspection photo report



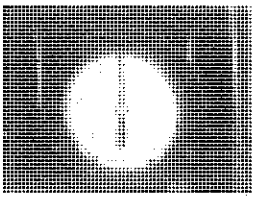
ภาพถ่ายวิศวกรตรวจสอบพร้อมผู้ควบคุมท่อไอน้ำ LP Circuit



ภาพถ่ายวิศวกรตรวจสอบพร้อมผู้ควบคุมท่อไอน้ำ LP Circuit



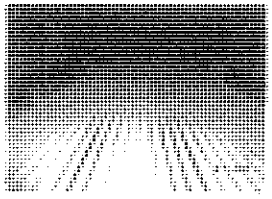
LP Circuit Hydrostatic Pressure Test



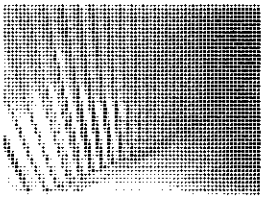
LP Circuit Hydrostatic Pressure Test

Inspection photo report

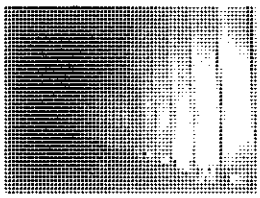
HP Circuit

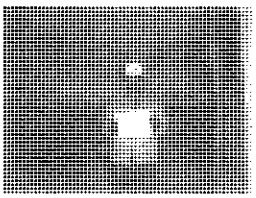


Inspect Finned Tube



Inspect Finned Tube

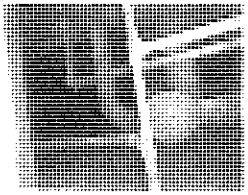




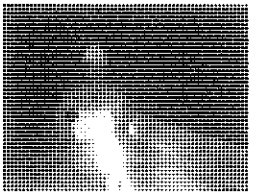
Inspect Drum Tube

Inspection photo report

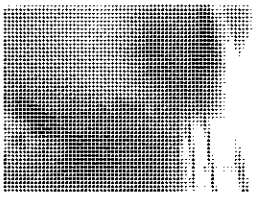
HP Circuit

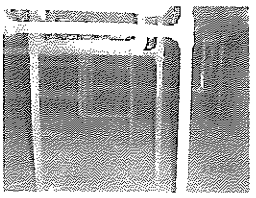


Inspect Drain pipe and Blower header



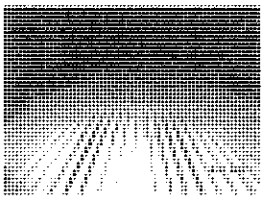
Inspect Hot gas part



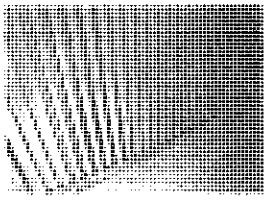


Inspection photo report

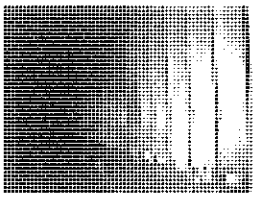
HP Circuit

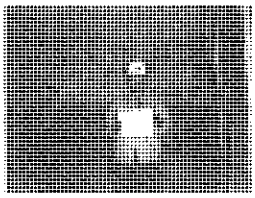


Inspect Finned Tube

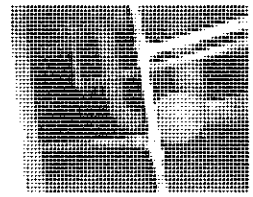


Inspect Finned Tube

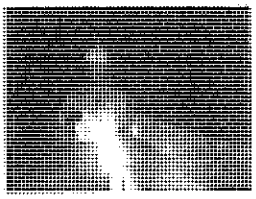


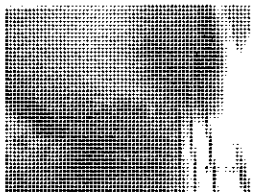


Inspect Drain pipe and Lower header



Inspect Hot gas part

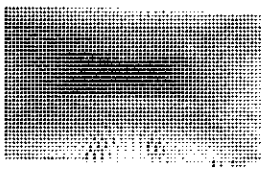


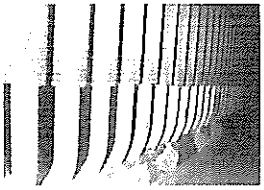




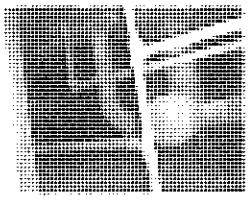
Inspection photo report

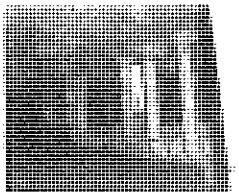
LP Circuit





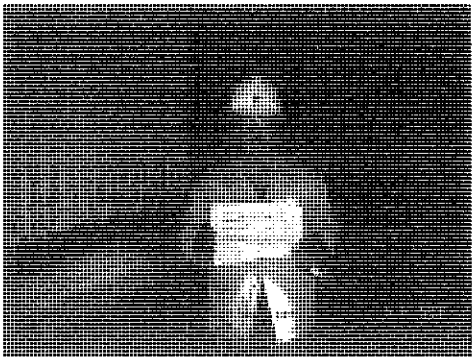
Inspect Finned Tube





Inspection photo report

LP Circuit



บริษัท อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

AMATA B. GRIMM POWER (RAYONG) 1 LIMITED

ที่ ABPR1/028/2566

วันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ.2566

เรื่อง ขอส่งเอกสารด้านความปลอดภัยในโรงงานอุตสาหกรรม

เรียน สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย กรมโรงงานอุตสาหกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการตรวจสอบภายนอกหม้อน้ำและตรวจสอบการทำงานของระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัย

บริษัทอมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ตั้งอยู่ใน นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ เลขที่ 7/316 หมู่ 6 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง รหัสไปรษณีย์ 21140 ประเภทกิจการ ผลิตกระแสไฟฟ้าและไอน้ำเพื่ออุตสาหกรรม เลขทะเบียนโรงงานเลขที่ 7225000225536 (น.88(2) -2/2553 ภูมค.) ขอส่งเอกสารด้านความปลอดภัยในโรงงานอุตสาหกรรม ดังนี้

ลำดับที่	รายการเอกสาร	หมายเหตุ
1	รายงานการตรวจสอบภายนอกหม้อน้ำและตรวจสอบการทำงานของระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัย ประจำปี 2566 หมายเลขหม้อน้ำเครื่องที่ 1 (HRSG11) หมายเลขหม้อน้ำ เครื่องที่ 2 (HRSG12) ดำเนินการตรวจสอบเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2566	เอกสารแนบ 1

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

ได้รับต้นฉบับแล้ว
ผู้จัดซื้อ
12 กค 2566

[redacted]

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด 7/316 หมู่ 6 ต. มาบยางพร อ. ปลวกแดง จ. ระยอง 21140 โทร 66(0) 3803 6307
บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด 7/317 หมู่ 6 ต. มาบยางพร อ. ปลวกแดง จ. ระยอง 21140 โทร 66(0) 3803 6307

รายงานผลการตรวจทดสอบหม้อไอน้ำ

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด



หม้อไอน้ำหมายเลข HRSG12

หมายเลขเครื่อง 17461-2

HEAT RECOVERY STEAM GENERATOR

ตรวจทดสอบเมื่อ วันที่ 05 เมษายน 2566

หนังสือรับรองของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบการตรวจทดสอบหม้อน้ำ

วันที่ 05 เมษายน 2566

ข้าพเจ้า [redacted] อาชีพ วิศวกร อายุ 34 ปี ที่ทำงาน บริษัท อมตะ บี กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด โทร 088-7608563 ที่อยู่เลขที่ 7/316-7 หมู่ 6 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ได้รับอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ประเภทระดับ สามัญวิศวกร ทะเบียนเลขที่ ส.ก.4588 ตั้งแต่วันที่ 25 กันยายน 2563 หมดอายุวันที่ 24 กันยายน 2568 ได้รับอนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจทดสอบหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน กับกรมโรงงานอุตสาหกรรม ทะเบียนเลขที่ 6-63-1630 หมดอายุวันที่ 31 ธันวาคม 2567 และไม่อยู่ระหว่างสั่งพักหรือเพิกถอนใบอนุญาตฯ

ข้าพเจ้าเป็นผู้ตรวจทดสอบรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อน้ำเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2566 หมายเลขหม้อน้ำ HRSG12 หมายเลขเครื่อง (Serial Number) 17461-2 สร้างโดย Vogt Power International อัตราการผลิต 66.371 ตันต่อชั่วโมง (สำหรับ) HP และ 12.108 ตันต่อชั่วโมง (สำหรับ) LP ซึ่งติดตั้ง ณ บริษัท อมตะ บี กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด เลขที่ 7/316 หมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง เลขทะเบียนโรงงาน 7225000225536 (น.88(2)-2/2553-ภูมค.)

ข้าพเจ้าได้ตรวจทดสอบอุปกรณ์ความปลอดภัย สภาพภายนอก ตามแบบ สก.๑-๒๙ ของหม้อน้ำดังกล่าวนี้อย่างถูกต้องตามหลักวิศวกรรมแล้ว มีความเห็นว่าหม้อน้ำเครื่องนี้ สามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัยในระยะเวลา 1 ปี

ข้าพเจ้าได้ลงลายมือชื่อ พร้อมแนบสำเนาใบประกอบวิชาชีพควบคุมไว้เป็นหลักฐาน

ลงชื่อ [redacted] วิศวกร

สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

แบบ สก ๑-๒๙

รายงานการตรวจสอบภายนอกหม้อน้ำ
และตรวจสอบการทำงานของระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัย

ข้าพเจ้า [redacted] e-mail Kajorngiat.p@bgrimmpower.com
โทรศัพท์ 088-7608563 ได้รับใบอนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจทดสอบหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน เลขทะเบียน 6-63-1630 หมดอายุวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗
ได้ตรวจสอบภายนอกหม้อน้ำ และตรวจสอบการทำงานของระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัยอย่างถูกต้องตามหลักวิศวกรรม ดังรายละเอียดที่แสดงในรายงานนี้แล้ว จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

ข้อมูลโรงงาน :	ข้อมูลหม้อน้ำ :
บริษัท บริษัท อมตะ บี กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด	ผู้ผลิต Vogt Power International
ทะเบียนโรงงาน 7225000225536 (น.88(2)-2/2553-ภูมค.)	รุ่นหม้อน้ำ Natural Circulation, Dual pressure, Hohzontal gas
สถานที่ตั้ง 7/316 หมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร	หมายเลขหม้อน้ำ HRSG12
อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง	Serial Number 17461-2
	อัตราการผลิตไอ HP 66.371, LP 12.108 ตันต่อชั่วโมง
จำนวนหม้อน้ำทั้งหมด 2 เครื่อง	วันที่ตรวจสอบภายในครั้งล่าสุด 13-14 เมษายน 2565
	วันที่ตรวจ 5 เมษายน 2566

๑. สรุปผลการตรวจสอบภายนอกหม้อน้ำ

☑ เรียบร้อย
☐ บกพร่อง (ระบุ)

[redacted]

๒. สรุปผลการตรวจสอบการทำงานของระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัย

อุปกรณ์ / เครื่องมือ	สภาพการตรวจสอบ		การสอบเทียบ (Calibration)
เครื่องสูบน้ำเข้าหม้อน้ำ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
สัญญาณไฟ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	มีแผนการสอบเทียบประจำปี
อุปกรณ์แสดงระดับน้ำ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
ระบบควบคุมระดับน้ำ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
ระบบไล่อากาศอัตโนมัติ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
อุปกรณ์ตรวจหาเปลวไฟ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
ระบบการจัดจ่ายเชื้อเพลิง	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
ระบบสัญญาณเตือนภัย	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
มาตรวัดความดันไอน้ำ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	มีแผนการสอบเทียบประจำปี
ระบบควบคุมความดันไอน้ำ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
ลิ้นระบายใต้หม้อน้ำ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
มาตรวัดอุณหภูมิปล่องไอเสีย	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
อุปกรณ์ควบคุมอุณหภูมิปล่องไอเสีย	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	
ระบบ Interlock ต่างๆ	☑ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	

รายละเอียดของส่วนที่บกพร่องและความเห็นของวิศวกร

ระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัยสำหรับหม้อไอน้ำปกติดี หม้อน้ำมีสภาพพร้อมใช้งานได้อย่างปลอดภัย

ข้าพเจ้า ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของวิศวกรจนเป็นที่เรียบร้อยแล้วก่อนลงลายมือชื่อรับรอง

[redacted]

[redacted]

ที่ อก ๐๓๐๒ / ๓ ๑ ๕ ๐ ๕

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง อนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจทดสอบหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่าน [redacted] ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.๒๕๔๒ ประเภท สามัญวิศวกร เลขทะเบียน ก.๔๕๘๘ ได้ยื่นขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจทดสอบหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนไว้ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ [redacted] ขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจทดสอบหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๖-๒๓-๑๒๓๐ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมต้องยังไม่หมดอายุ หรือมีการต่ออายุเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีววิศวกรรมโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณตสรรค์ สุจยานนท์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

สำเนาถูกต้อง

นายจรรเกียรติ พึ่งยัง
สก. 4588

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๗๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๓๓๙๖
http://www.diw.go.th

ตรวจทดสอบความปลอดภัย ในการใช้หม้อน้ำ
ขนาด HP 66.371 / LP 12.108 Tons/hr.
HRSG12 หม้อน้ำหมายเลขเครื่อง 17461-2
วิศวกรเข้าตรวจทดสอบ วันที่ 05 เมษายน 2566
(บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด)

[redacted]

Inspection photo report

Amata B.Grimm Power (Rayong) 1 Limited

Inspector Kayongat Phungyo

Date 05/04/2023

Location 7 3*6 Moo 6 Mabyangporn, Pluakdaeng Rayong 21140 HRSG No HRSG12 Serial No 17461-2

[redacted]

ผู้ควบคุมหม้อไอน้ำและวิศวกรตรวจสอบ

[redacted]

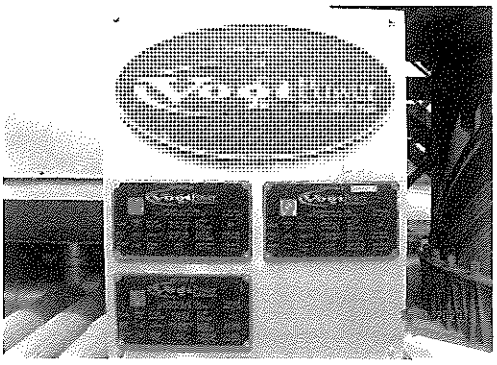
Amata B Grimm Power (Rayong 1) Limited

Inspection photo report

Inspector Kajornyot Phungpo

Date 05/04/2023

Location 7/316 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. HRSG12 Serial No. 17461-2



HRSG12 หมายเลข 17461-2 Name plate HP 17461-2A, LP 17461-2B, LPEC 17461-2C

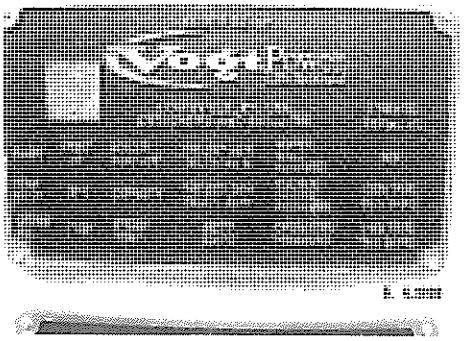
Amata B Grimm Power (Rayong 1) Limited

Inspection photo report

Inspector Kajornyot Phungpo

Date 05/04/2023

Location 7/316 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. HRSG12 Serial No. 17461-2



HP 17461-2A

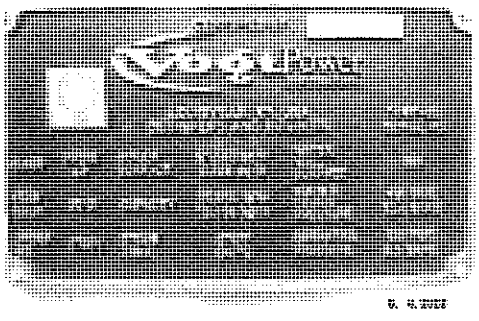
Amata B Grimm Power (Rayong 1) Limited

Inspection photo report

Inspector Kajornyot Phungpo

Date 05/04/2023

Location 7/316 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. HRSG12 Serial No. 17461-2



LP 17461-2B

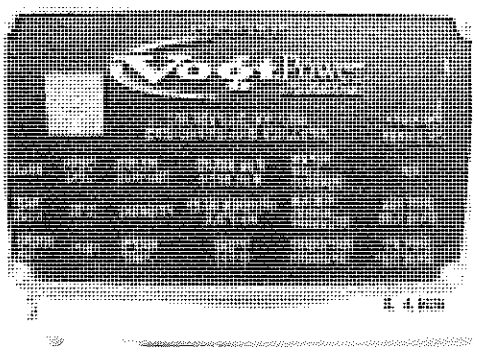
Amata B Grimm Power (Rayong 1) Limited

Inspection photo report

Inspector Kajornyot Phungpo

Date 05/04/2023

Location 7/316 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. HRSG12 Serial No. 17461-2



LPEC 17461-2C

Amata B Grimm Power (Rayong) 1 Limited

Inspection photo report

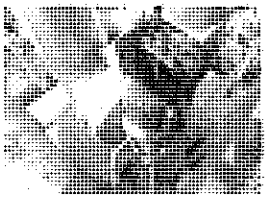
Inspector Kajornpat Phungpo

Date 05/04/2023

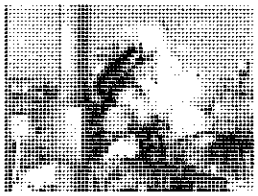
Location 7/316 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No HRSG12 Serial No. 17461-2



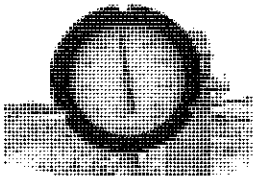
HP Steam Drum



HP Drum Safety Valve



HP Drum Vent Valve



HP Drum Pressure Gauge



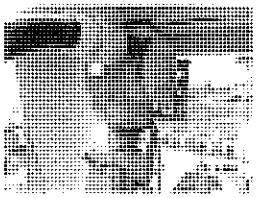
Amata B Grimm Power (Rayong) 1 Limited

Inspection photo report

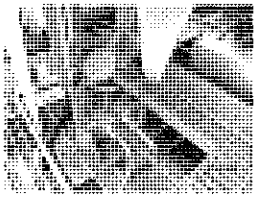
Inspector Kajornpat Phungpo

Date 05/04/2023

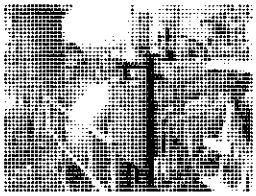
Location 7/316 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No HRSG12 Serial No. 17461-2



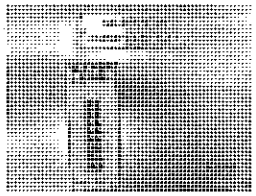
HP Drum Pressure Transmitter



HP Drum Level Transmitter



HP Drum Level Gauge and Level Electrod



HP Drum Level Indicator



Amata B Grimm Power (Rayong) 1 Limited

Inspection photo report

Inspector Kajornpat Phungpo

Date 05/04/2023

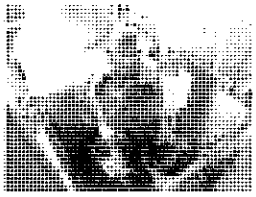
Location 7/316 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No HRSG12 Serial No. 17461-2



LP Steam Drum



LP Drum Safety Valve No.1



LP Drum Safety Valve No.2



LP Drum Vent valve



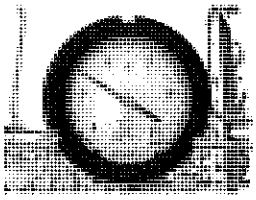
Amata B Grimm Power (Rayong) 1 Limited

Inspection photo report

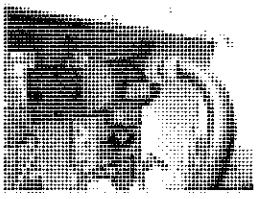
Inspector Kajornpat Phungpo

Date 05/04/2023

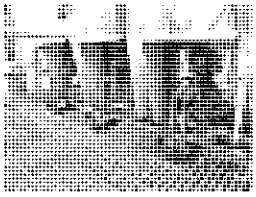
Location 7/316 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No HRSG12 Serial No. 17461-2



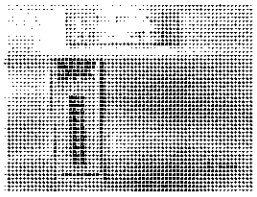
LP Drum Pressure Gauge



LP Drum Pressure Transmitter



LP Drum Level Transmitter



LP Drum Level Indicator



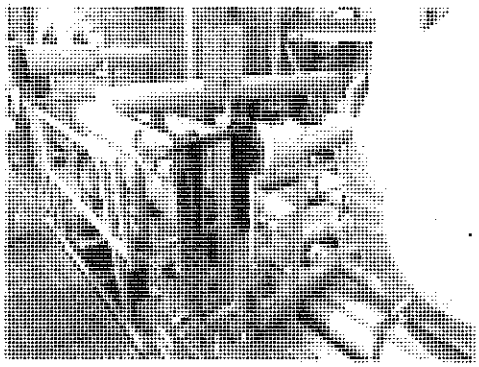
Amata B Green Power (Rayong) 1 Limited

Inspection photo report

Inspector Kajorngot Phungor

Date 05/04/2023

Location 73/6 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No HRSG12 Serial No 17461-2



LP Drum Level Gauge and Level Electrod

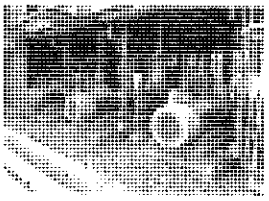
Amata B Green Power (Rayong) 1 Limited

Inspection photo report

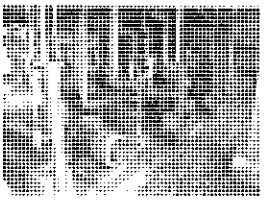
Inspector Kajorngot Phungor

Date 05/04/2023

Location 73/6 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No HRSG12 Serial No 17461-2



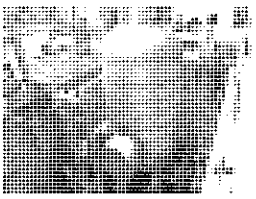
HP Boiler Feed Water Pump



LP Boiler Feed Water Pump



HRSG Boiler Water Online Monitoring system



Blowdown Tank

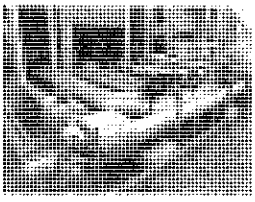
Amata B Green Power (Rayong) 1 Limited

Inspection photo report

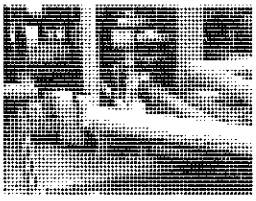
Inspector Kajorngot Phungor

Date 05/04/2023

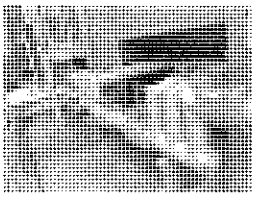
Location 73/6 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No HRSG12 Serial No 17461-2



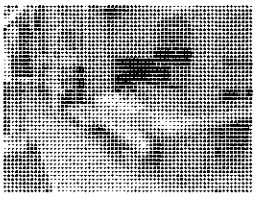
HP Circuit Blowdown Valve and Drain Valve



LP Circuit Blowdown Valve and Drain Valve



HRSG Module 2 Drain Valve



HRSG Module 3 Drain Valve

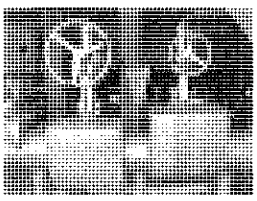
Amata B Green Power (Rayong) 1 Limited

Inspection photo report

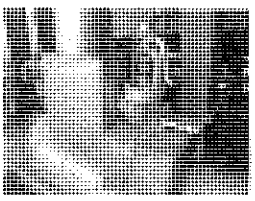
Inspector Kajorngot Phungor

Date 05/04/2023

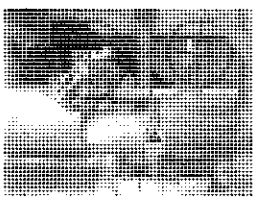
Location 73/6 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No HRSG12 Serial No 17461-2



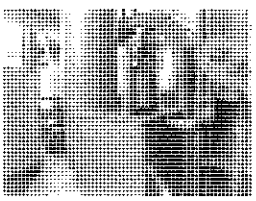
LPSH Outlet Stop-Check and Isolate Vlave



LPSH Outlet safety valve



HPSH Outlet Stop-Check and Isolate Vlave



LPSH Outlet safety valve

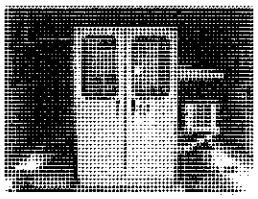
Amata B.Grimm Power (Rayong) 1 Limited

Inspection photo report

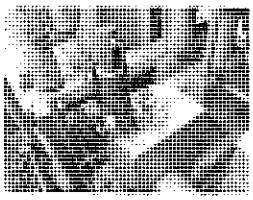
Inspector Kasongsat Phungor

Date 05/04/2023

Location 7 316 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. HRSG12 Serial No. 17461-2



Online CEMS Monitoring system



LPEC Feed water safety valve

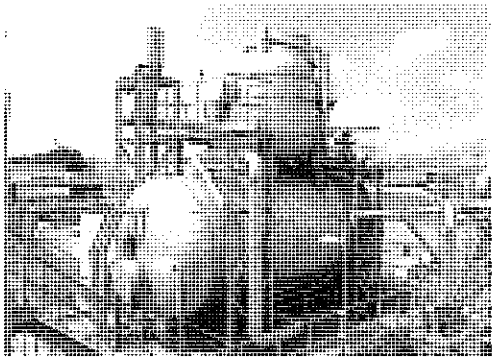
Amata B.Grimm Power (Rayong) 1 Limited

Inspection photo report

Inspector Kasongsat Phungor

Date 05/04/2023

Location 7 316 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. HRSG12 Serial No. 17461-2



Feed Tank and Deaerator Tank

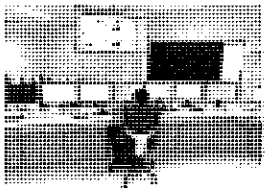
Amata B.Grimm Power (Rayong) 1 Limited

Inspection photo report

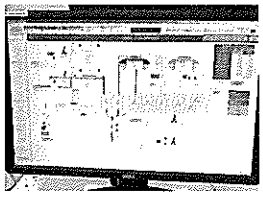
Inspector : Kasongsat Phungor

Date 05/04/2023

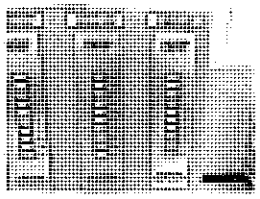
Location 7 316 Moo 6, Mabyangporn, Pluakdaeng, Rayong 21140 HRSG No. HRSG12 Serial No. 17461-2



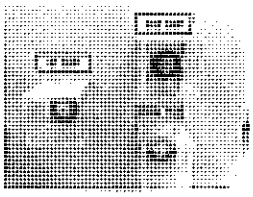
DCS



DCS operator monitoring



DCS Drum level indicator



Emergency Trip button switch

ภาคผนวก ข-43

วิธีการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

HRSG CONTROL SYSTEM PHILOSOPHY DESCRIPTION

FOR

TPSC

FOR

Vogt Power International Job 17460 (SSP Amata City 2 CCCP)

VOGT POWER INTERNATIONAL DOCUMENT NO. V17460-ICNF-001

OWNER	Amata B. Grimm Power (Rayong) 2 Limited
PROJECT	ABPR2 Combined Cycle Cogeneration Plant Project
CONTRACTOR	Sumitomo Corporation
TITLE	HRSG CONTROL SYSTEMS PHILOSOPHY DESCRIPTION
PROJECT CONTROL NO.	ABPR2-K-S-HA-2002 REV. 3

Prepared By: George Zhan (I & C Engineer)

Reviewed By: Damon Blissett (Project Lead I & C Engineer)
Kathy Hugle (Project Engineer)
Mark Fisher (Manager of I & C Engineer)

HRSG CONTROL SYSTEM PHILOSOPHY DESCRIPTION
AND START-UP AND SHUTDOWN PROCEDURE
REVISION RECORD

Revision	Date	Engineer	Description	Pages Revised
0	08/04/11	George Zhan	Initial Issue	
1	09/26/11	George Zhan	Customer Comments	
2	07/18/12	George Zhan		Page 8

HRSG CONTROL SYSTEM PHILOSOPHY DESCRIPTION
TABLE OF CONTENTS

1.0 HRSG INTERLOCKS, ALARMS & SIGNALS MONITORING PER NFPA 85 5
2.0 HP DRUM LEVEL CONTROL 10
3.0 LP DRUM LEVEL CONTROL 14
4.0 HP DRUM LEVEL REMOTE LEVEL INDICATION PER ASME BOILER CODE 17
5.0 LP DRUM LEVEL REMOTE LEVEL INDICATION PER ASME BOILER CODE 18
6.0 HP SUPERHEATER MAIN STEAM TEMPERATURE CONTROL 18
7.0 HP SH STEAM START UP VENT CONTROL 20
8.0 CONTROL OF HP BYPASS FOR HP DRUM TEMPERATURE RAMP RATE 21
9.0 DIVERT DAMPER CONTROL 22
10.0 LP SH STEAM STARTUP VENT CONTROL 22
11.0 HP CONTINUOUS BLOWDOWN (CBD) VALVE CONTROL 23
12.0 LP CONTINUOUS BLOWDOWN (CBD) VALVE CONTROL 24
13.0 BLOWDOWN TANK TEMPERATURE CONTROL 24
14.0 EXTERNAL DEAERATOR PRESSURE CONTROL 25
15.0 EXTERNAL DEAERATOR LEVEL CONTROL 25
16.0 HP INTERMITTENT BLOWDOWN (IBD) VALVE CONTROL 26
17.0 LP INTERMITTENT BLOWDOWN (IBD) VALVE CONTROL 27
18.0 CONTROL OF HP DRUM VENT VALVES 27
19.0 CONTROL OF LP DRUM VENT VALVES 28
20.0 EXTERNAL DEAERATOR VENT VALVE CONTROL 28
21.0 CONTROL OF HP ECONOMIZER MANIFOLD VENT VALVE 28
22.0 CONTROL OF LP ECONOMIZER MANIFOLD VENT VALVE 28
23.0 CONTROL OF HP SH OUTLET LINE AUTOMATIC DRAIN POT 29
24.0 CONTROL OF HP SH ATTEMPERATOR AUTOMATIC DRAIN POT 29

25.0 CONTROL OF HP MODULE MS302 AND MS303 CROSSOVER AUTOMATIC DRAIN POT 30
26.0 CONTROL OF LP SH OUTLET LINE AUTOMATIC DRAIN POT BEFORE STEAM STOP VALVE 30
27.0 CONTROL OF MOTOR OPERATED OPEN/CLOSE VALVES 31
28.0 SIGNAL MONITORING FOR PERFORMANCE INDICATION AND ALARMS (AS REQUIRED) 31
29.0 APPENDIX A - DENSITY COMPENSATED STEAM DRUM LEVEL EQUATIONS 34

1.0 HRSG INTERLOCKS, ALARMS & SIGNALS MONITORING PER NFPA 85

1.1 Per NFPA 85 requirements an HRSG safety interlock system "shall be installed to protect personnel from injury and to protect equipment from damage." NFPA 85 states that "interlock functions shall be initiated by one or more of the following - 1) switches independent of control functions and signals, 2) two analog signals with a divergence alarm, and 3) three analog signals employing an auctioneering system and a divergence alarm or other fault diagnostic alarm. To meet the requirements of NFPA 85 a Distributed Control System (DCS) (by others) is designed to manage all interlock and alarm signals related to the safe operation of the HRSG with respect to the Combustion Turbine (CT).

1.2 For example, drum level is measured by three level transmitters and drum pressure is measured by two pressure transmitters. The drum level and pressure transmitters send 4-20 mA measurement signals to the DCS for drum level control and indication. Measurement values are compared and validated based on a two of three auctioneering logic in the DCS. Average values of drum level and pressure are determined and used to calculate the density compensated drum level. The average pressure measurement is used to determine steam and water density data. The density or specific gravity values are used to compensate the average level measurement for density differences between the HP drum water and water in the level transmitter's 'cold' measurement leg, which is at ambient temperature. If the compensated drum level referenced to the dmm NWL is at a LOW drum level condition, the DCS energizes audible and visual alarm indications. If the compensated drum level referenced to the drum NWL is at a LOW-LOW drum level condition, the DCS sends a digital signal to the CT control system to runback CT load. If the compensated drum level referenced to the drum normal water level (NWL) is at a HIGH-HIGH-HIGH drum level condition, the DCS trips the ST. If the compensated drum level referenced to the drum normal water level (NWL) is at a LOW-LOW-LOW drum level condition, the DCS also trips the CTG.

1.3 Normally three transmitter (or temperature element) measurements of the same parameter are compared in the DCS, but two transmiter (or temperature element) measurements can also be compared. If three transmitter (or temperature element) measurements are compared, a two of three auctioneering logic is used in the DCS. The average value is normally based on three measurements if all three measurements are valid. A measurement is valid if it is within the calibrated transmitter range and its value is within a specified tolerance of either of the other two measurements. Upon comparison of the transmitter (or temperature element) measurement values, if any of the values is not within the specified tolerance of both of the other two values or if any transmitter (or temperature element)

measurement is out of range, a 'measurement deviation / bad quality' alarm for that transmitter (or temperature element) is raised at the DCS. If none of the measurement comparisons are within the specified tolerance, the CT is tripped and/or a 'bad overall average measurement' alarm is also raised at the DCS. If only two transmitter (or temperature element) measurements of the same parameter are compared, the average value is used in the DCS. If the measurement comparison does not meet the specified tolerance, the deviation alarm is raised for the other transmitter (or temperature element) at the DCS.

1.4 The following HRSG parameters, which are determined in the DCS, are interlocks for starting the CT:

1. HP Drum Level (density compensated, average value of 2 of 3 auctioneering of HP drum level measurements from dP transmitters, HAD10CL001, HAD10CL002 & HAD10CL003, which send 4-20 mA signals to the DCS Controller) is within the defined startup range (i.e., ≥ -355.6 millimeter (-14 in., ref. NWL))
2. HP Drum Pressure (average value of HP drum pressure measurements from pressure transmitters, HAD10CP001& HAD10CP002, which send 4-20 mA signals to the DCS Controller) is not HIGH (i.e., ≤ 82.737 barg (1200 psig))
3. LP Drum Level (density compensated, average value of 2 of 3 auctioneering of LP drum level measurements from dP transmitters, HAD50CL001, HAD50CL002 & HAD50CL003, which send 4-20 mA signals to the DCS Controller) is within the defined startup range (i.e., ≥ -12.192 millimeter (-0.48 in., ref. NWL))
4. LP Drum Pressure (average value of LP drum pressure measurements from pressure transmitters, HAD50CP001 & HAD50CP002, which send 4-20 mA signals to the DCS Controller) is not HIGH (i.e., ≤ 8.963 barg (130 psig)).
5. HRSG Duct Exhaust Gas Pressure (HRSG Duct Pressure based on either of two HRSG Duct pressure transmitter, HNB10CP001 thru HNB10CP004, which send 4-20 mA signals to the DCS Controller) is not HIGH (i.e., ≤ 584.2 millimeter H_2O (23 in H_2O))
6. The HRSG feedwater supply system is available to respond to demand (proven by full open HP feedwater block valve actuator 'open' limit switch activation).

7. Position of HRSG Diverter Damper(State of HRSG diverter damper position based on HRSG Diverter Damper 'open' and 'closed' limit switches, which send digital input signals to the DCS control system) is correct (i.e., HRSG Diverter Stack Damper Position is OPEN to HRSG & CLOSED to DIVERTER DAMPER STACK).
8. Position of HRSG Blanking Plate (State of HRSG Blanking Plate position based on HRSG Blanking Plate 'open' and 'closed' limit switches which send digital input signals to the DCS control system) is correct (i.e., HRSG Blanking Plate Position is OPEN to HRSG)

The following HRSG interlock conditions initiate CT:

When the position of HRSG Diverter Damper Stack Dampor is OPEN to HRSG and is CLOSED to DIVERTER DAMPER STACK and HRSG Blanking Plate Position is OPEN to HRSG, the following HRSG interlock conditions initiate CT :

1. HP Drum Level is LOW-LOW-LOW (i.e., ≤ -635 millimeter (- 25 in., ref. NWL))
   REQUIRED RESPONSE: CT TRIP
2. HP Drum Level is LOW-LOW (i.e., ≤ -406.4 millimeter (- 16in., ref. NWL)).
   REQUIRED RESPONSE: RUNBACK CT
3. HP Drum Pressure is HIGH-HIGH-HIGH (i.e., ≥ 91.01barg (1320 psig)).
   REQUIRED RESPONSE: CT TRIP
4. HP Drum Pressure is HIGH-HIGH (i.e., ≥ 85.18 barg (1250 psig))
   REQUIRED RESPONSE: RUNBACK CT
5. HP SH Outlet Pressure is HIGH-HIGH (i.e., ≥ 84.46 barg (1225 psig))
   REQUIRED RESPONSE: RUNBACK CT
6. HP Steam Output Temperature is HIGH-HIGH-HIGH (i.e., > 541.67 °C (1007 °F)).
   REQUIRED RESPONSE: CT TRIP
7. HP Steam Output Temperature is HIGH-HIGH (i.e., ≥ 538.89 °C (1002 °F))
   REQUIRED RESPONSE: RUNBACK CT
8. LP Drum Level is LOW-LOW-LOW (i.e., ≤ -330.2 millimeter (- 13 in., ref. NWL))
   REQUIRED RESPONSE: CT TRIP
9. LP Drum Level is LOW-LOW (i.e., ≤ -254 millimeter (- 10 in., ref. NWL))
   REQUIRED RESPONSE: RUNBACK CT
10. LP Drum Pressure is HIGH-HIGH-HIGH (i.e., ≥ 13.44 barg (195 psig))
    REQUIRED RESPONSE: CT TRIP
11. LP Drum Pressure is HIGH-HIGH (i.e., ≥ 10.34barg (150psig))

REQUIRED RESPONSE: RUNBACK CT

12. LP SH Outlet Pressure is HIGH-HIGH (i.e., ≥ 10.34barg (150 psig))
    REQUIRED RESPONSE: RUNBACK CT
13. HP Dmm Level Overall Measurement Fault
    REQUIRED RESPONSE: CT TRIP
14. HP Output Steam Temperature Overall Measurement Fault
    REQUIRED RESPONSE: RUNBACK CT
15. LP Drum Level Overall Measurement Fault
    REQUIRED RESPONSE: CT TRIP
16. LP Drum Pressure Overall Measurement Fault
    REQUIRED RESPONSE: CT TRIP
17. HRSG Duct Exhaust Gas Pressure is HIGH HIGH (i.e., ≥ 622.3 millimeter. H_2O (24.5 in H_2O))
    REQUIRED RESPONSE: CT TRIP

If <u>two gas turbines</u> have been tripped, the following HRSG interlock conditions initiate ST trips:

1. HP Drum Level is HIGH-HIGH-HIGH (i.e., ≥ 177.8 millimeter (7 in., ref. NWL))
   REQUIRED RESPONSE: STEAM TURBINE TRIP
2. LP Drum Level is HIGH-HIGH-HIGH (i.e., ≥ 177.8 millimeter (7 in., ref. NWL))
   REQUIRED RESPONSE: STEAM TURBINE TRIP

The following HRSG operating conditions must be alarmed as required per NFPA 85:

1. HP Drum Level is LOW (i.e., ≤ -152.4 millimeter (- 6 in., ref. NWL))
2. HP Drum Level is HIGH (i.e., ≥ 127 millimeter (5 in., ref. NWL))
3. HP Drum Level is HIGH-HIGH (i.e., ≥ 152.4 millimeter (6 in., ref. NWL))
4. HP Drum Pressure is HIGH (i.e., ≥ 82.737 barg (1200 psig)).
5. HP SH Outlet Steam Pressure is HIGH (i.e., ≥ 82.048 barg (1190 psig))
6. LP SH Outlet Steam Pressure is HIGH (i.e., ≥ 8.274barg (120psig))
7. HP Steam Output Temperature is HIGH (i.e., ≥ 533.33 °C (992 °F))
8. LP Drum Level is LOW (i.e., ≤ -152.4 millimeter (-6 in., ref. NWL))
9. LP Drum Level is HIGH (i.e., ≥ 127 millimeter (5 in., ref. NWL))
10. LP Drum Level is HIGH-HIGH (i.e., ≥ 152.4 millimeter (6 in., ref. NWL))
11. LP Drum Pressure is HIGH (i.e., ≥ i.e., ≥ 8.963 barg (130psig))

12. HRSG Duct Exhaust Gas Pressure is HIGH (i.e., ≥ 584.2 millimeter H_2O (23 in H_2O))
13. LP Steam Output Temperature is HIGH-HIGH-HIGH (i.e.,≥ 260.56 °C (501°F))
14. LP Steam Output Temperature is HIGH-HIGH (i.e., ≥ 257.78 °C (496°F)).
15. LP Steam Output Temperature is HIGH (i.e., ≥ 252.22°C (486°F)).
16. The Temp Difference Between HPSH1 Module and HPSH2 Module Outlet High (i.e., ≥ 66.7°C (120°F)).

The following HRSG signals shall be continuously monitored and available for display at the Operator Interface Machine (by others) per NFPA 85:

1. HP Drum Level
2. HP Drum Pressure
3. LP Drum Level
4. LP Drum Pressure
5. HRSG Duct Exhaust Gas Pressure
6. HRSG Duct Outlet Gas Temperature (average temperature measurement and individual temperature measurements of four Duct Outlet Gas thermocouples, HNA11CT001 thru HNA11CT004 which send 4-20 mA signals to the DCS).

Additionally:

1. HRSG Stack Outlet Gas Temperature (average temperature measurement and individual temperature measurements of two HRSG Stack Outlet Gas thermocouples, HNE10CT001 & HNE10CT002, which send 4-20 mA signals to the DCS).

2.0 HP DRUM LEVEL CONTROL

2.1 HP drum level is controlled by two process control loops depending on the operation of the HRSG unit. A single element feedback loop controller is used to control drum level at setpoint during startup operation when the HP SH steam flow rate is less than or equal to 30% of the full load steam flow rate. A three element, feedforward/feedback drum level control loop is used during normal operation when the steam flow rate is greater than 30% of the full load flow rate. The HP Drum level is controlled by modulating HP Drum level control valves, LAB10AA201, which regulate the flow of HP feedwater into the HP Drum. HP drum level and HP main steam flow measurements in the HP drum level control loop are density compensated to account for the effect of fluid density on the measurements. Density or specific volume is determined as a function of the HP drum saturation steam pressure measurement and the HP superheated steam flow temperature and pressure measurements.

2.2 Three level transmitters, HAD10CL001, HAD10CL002 & HAD10CL003, measure HP drum level. Each HP drum level transmitter is calibrated using an elevated zero so that an increasing drum level measurement is directly proportional to an increasing 4-20 mA signal. The HP drum level transmitter measurements are compared in the DCS control system logic and a two of three auctioneering logic is used in the control system logic. A 4% difference in drum level between any drum level transmitter measurements will cause a deviation alarm for the level transmitter that exceeds the tolerance. Upon comparison of the compensated drum level measurements, if none of the measurement comparisons are within the specified tolerance, the CT are tripped and an overall measurement fault alarm is raised. A single, average value of HP Drum level is used to determine the density compensated HP drum level in the DCS control system logic.

2.3 In the single element HP drum level control loop, a proportional-integral (PI) feedback controller compares the HP drum level to the setpoint. The drum level controller outputs a 0-100% value to the HP feedwater control valve, LAB10AA201, to maintain the HP drum level at its setpoint.

2.4 In the three element HP drum level control loop, a proportional-integral (PI) feedback controller compares the HP drum level to the setpoint. The HP drum level feedback controller output is summed with the HP feedwater flow feedforward signal that is the value of the HP SH main steam flow minus the HP attemperator spraywater flow. The result is the HP feedwater flow demand setpoint to the HP feedwater flow controller. The HP attemperator spraywater flow is density compensated by HP attemperator spraywater temperature measurement LAE10CT001. The HP feedwater flow controller is a proportional-integral (PI) feedback controller. The HP feedwater flow controller compares the feed water

flowrate to the setpoint and outputs a 0-100% value to the HP feedwater control valve, LAB10AA201 to maintain the HP feedwater flow at its setpoint.

2.5 HP drum level is density compensated by measuring first the HP drum saturation pressure. Two pressure transmitters, HAD10CP001& HAD10CP002, measure HP drum pressure. The HP drum pressure transmitter measurements are compared in the DCS control system logic. A 5% difference in drum pressure between two drum pressure transmitter measurements will cause an overall measurement fault alarm and set the design pressure. The average HP drum level measurement must be compensated due to density differences between the HP drum water and water in the level transmitter cold measurement leg (See Appendix A 'Density Compensated Steam Drum Level Equations'). An average value of HP drum pressure is used to determine the liquid water and water vapor densities from ASME Steam Table correlations.

2.6 HP main steam flow is measured by flow transmitter (By other). HP main steam flow is the feedforward signal to determine the HP feedwater flow demand setpoint in the three element HP drum level control loop. The HP main steam flow is density compensated by HP main steam pressure and temperature measurement. The HP main steam pressure is measured by pressure transmitter, HAH10CP002. The HP main steam temperature is measured by thermocouples, HAH10CT003 & HAH10CT004. If the HP main steam flow transmitter is failure in three element control mode, three element control mode is switched to single element control mode automatically.

2.7 The HP inter-stage attemperator spraywater flow is measured by flow transmitter, LAE10CF001. The HP inter-stage attemperator spraywater flow measurement is density compensated using downstream HP inter-stage attemperator spraywater temperature, LAE10CT001.

2.8 The HP feedwater flow is measured by flow transmitters, LAB31CF002 for HRSG1 and LAB32CF002 for HRSG2, which sends a 4-20 mA signal of the flow to the DCS. The HP feedwater flow measurement is the feedback control signal to the HP feedwater flow controller. The HP feedwater flow measurement is density compensated using the downstream HP feedwater temperature measurement, LAB10CT001, which sends a Type E thermocouple input signal to the DCS. If HP feedwater flow transmitter is failure in three element control mode, three element control mode is switched to single element control mode automatically.

2.9 During startup operation when steam production to the condenser through the HP bypass system is low and the steam flow measurement is not accurate, drum level is controlled by a single element feedback controller specifically tuned for startup conditions. Also, the drum swell will occur as steam is produced and the density of the drum water decreases. Upon startup the level in the drum should be lowered to the startup drum level using the HP intermittent blowdown (IBD) valve, HAD10AA102. As the drum level continues to rise during startup, the drum level controller setpoint is calculated by HP drum pressure. When the drum level equals Normal Water Level (NWL), the drum level setpoint is set equal to NWL and held constant. As the drum level continues to increase, the HP IBD valve, HAD10AA102 is opened when the level reaches High Level and is closed when the drum level is slightly above NWL. If the CT trips, after the drum level setpoint has been set equal to NWL, the sequence is reset if the actual drum level decreases below NWL upon cooling and before the CT is restarted. The single element feedback drum level controller automatically starts to control drum level at NWL, when the drum level decreases below NWL. At the end of the startup period, steam flow through the bypass system or to the steam turbine increases. When the normal, minimum load steam flow rate or the maximum startup feedwater flow rate is measured, the HP IBD valves are closed and drum level control is switched to three element control.

2.10 During normal operation, the HRSG is operated under variable pressure conditions over the load range, i.e., sliding pressure operating conditions. HRSG load changes equate to changes in the HP, and LP evaporators' heat inputs and their corresponding steam productions. Change in the CT load demands directly influence normal load steam productions and boiler drum pressures. Transient HRSG upset operating conditions other than MW load changes could also directly influence the HP, and LP steam productions and boiler drum pressures. Upon any MW load change or boiler upset condition, the magnitude of the drum level setpoint deviations and the impact on the individual drum level control loops depend on how rapidly the respective steam productions and boiler drum pressures are varied.

2.11 For example, when the megawatt load demand is decreased, the CT firing rate is decreased and the HP steam production decreases. As less steam is produced, less steam bubbles in the boiler drum and evaporator loop are created, the specific volume of the steam-water mixture decreases, and, consequently, the boiler drum level decreases or shrinks. As another example, when a process upset condition other than a load change causes the steam pressure to increase, the steam production decreases due to higher energy requirements at the corresponding higher steam saturation temperature. As the drum pressure increases, the steam bubbles in the boiler drum and evaporator loop contract, the specific volume of the steam-water mixture decreases, and consequently, the drum

level shrinks. When a load change or a process upset condition occur that results in less steam production, the three element drum level feed forward controls respond by decreasing the feedwater flow in order to equal steam flow and maintain drum level. However, depending on how quickly the load change or process upset condition occur, the effects on drum level of less steam production or an increasing drum pressure may cause the drum level feedback controller to overcorrect or offset the feedforward control. This can lead to sluggish or to unstable control of drum level.

2.12 Conversely, when the megawatt load demand is increased, the CT firing rate is increased and the HP steam production increases. As more steam is produced, more steam bubbles in the boiler drum and evaporator loop are created, the specific volume of the steam-water mixture increases, and, consequently, the drum level rises or swells. As another example, when a process upset condition other than a load change causes the steam pressure to decrease, the steam production increases due to lower energy requirements at the corresponding lower steam saturation temperature. As the drum pressure decreases, the steam bubbles in the boiler drum and evaporator loop expand, the specific volume of the steam-water mixture increases, and, consequently, the drum level swells. When a load change or a process upset condition occur that results in more steam production, the three element drum level feedforward controls respond by increasing the feedwater flow in order to equal steam flow and maintain drum level. Again, however, depending on how quickly the load change or process upset condition occur, the effects on drum level of more steam production or a decreasing drum pressure may also cause the drum level feedback controller to overcormect or offset the feedforward control and lead to sluggish or unstable drum level control.

2.13 The conditions for shrink or swell can be monitored and corresponding adjustments to one or all of the control parameters can be made, when a shrink or swell condition occur. Shrink occurs when steam flow is decreasing and drum level is decreasing or when steam flow is decreasing and drum pressure is increasing. Swell occurs when steam flow is increasing and drum level is increasing or when steam flow is increasing and drum pressure is decreasing. The integral (I) constant of the boiler drum level PI feedback controller is set equal to zero when a shrink or swell condition occurs. Accordingly, the drum level feedback control action will not seriously overcorrect or offset the feedforward control action to match the feedwater and steam flows and maintain drum level. The integral constant is reset to its original value when the steam flow is nearly constant. The controllability of the drum level control loop is therefore improved.

2.14 During shutdown operation, the CT turbine load is shed in a controlled manner. The three element level controller can be employed throughout the shutdown period. As drum pressure is reduced, normal

drum level control can be used including the operation of the HP IBD valve to prevent a high level trip of the unit.

3.0 LP DRUM LEVEL CONTROL

3.1 LP drum level is controlled by two process control loops depending on the operation of the HRSG unit. A single element feedback loop controller is used to control drum level at setpoint during startup operation when the LP SH steam flow rate is less than or equal to 30% of the full load steam flow rate. A three element, feedforward/feedback drum level control loop is used during normal operation when the steam flow rate is greater than 30% of the full load flow rate. The LP Drum level is controlled by modulating LP Drum level control valve, HAC50AA201, which regulates the flow of LP feedwater into the LP Drum. The LP drum level and LP main steam flow measurements in the LP drum level control loop are density compensated to account for the effect of fluid density on the measurements. Density or specific volume is determined as a function of the LP drum saturation steam pressure measurement and the LP superheated steam flow temperature and pressure measurements.

3.2 In the single element LP drum level control loop, a proportional-integral (PI) feedback controller compares the LP dmm level to the setpoint. The drum level controller outputs a 0-100% value to the LP feedwater control valve, HAC50AA201, to maintain the LP drum level at its setpoint.

3.3 Three level transmitters, HAD50CL001, HAD50CL002 & HAD50CL003, measure LP drum level. Each LP drum level transmitter is calibrated using an elevated zero so that an increasing drum level measurement is directly proportional to an increasing 4-20 mA signal. The LP drum level transmitter measurements are compared in the DCS control system logic and a two of three auctioneering logic is used in the control system logic. A 4% difference in drum level between any drum level transmitter measurements will cause a deviation alarm for the level transmitter that exceeds the tolerance. Upon comparison of the raw level measurements, if none of the measurement comparisons are within the specified tolerance, the CT are tripped and an overall measurement fault alarm is raised. A single, average value of LP Drum level is used to determine the density compensated LP drum level in the DCS control system logic.

3.4 In the three element LP drum level control loop, a proportional-integral (PI) feedback controller compares the LP dmm level to the setpoint. The LP drum level feedback controller output is summed with the feedforward signal which is the value of the LP main steam flow measurement plus storage tank inlet flow measurement LAA10CF001 that is density compensated by the temperature measurement HAC50CT001. The result is the LP feedwater flow demand setpoint to the LP feedwater

flow controller. The LP feedwater flow controller is a proportional-integral (PI) feedback controller. The LP feedwater flow controller compares the LP feed water flowrate to the setpoint and outputs a 0-100% value to the LP feedwater control valve, HAC50AA201, to maintain the LP feedwater flow at its setpoint.

3.5 LP drum level is density compensated by measuring first the LP drum saturation pressure. Two pressure transmitters, HAD50CP001 & HAD50CP002, measure LP drum pressure. The LP drum pressure transmitter measurements are compared in the DCS control system logic. A 5% difference in drum pressure between two drum pressure transmitter measurements will cause an overall measurement fault alarm and the CT is tripped. The average LP drum level measurement must be compensated due to density differences between the LP drum water and water in the level transmitter cold measurement leg (See Appendix A, 'Density Compensated Steam Drum Level Equations'). An average value of LP drum pressure is used to determine the liquid water and water vapor densities from ASME Steam Table correlations.

3.6 LP main steam flow is measured by flow transmitter (By other). It is used as a feedforward signal to determine the LP feedwater flow demand setpoint in the three element LP drum level control loop. LP main steam flow is density compensated by LP main steam pressure measurement and temperature measurement. The LP main steam pressure is measured by a pressure transmitter, HAH50CP001. The LP main steam temperature is measured by a thermocouple, HAH50CT001. If the LP main steam flow transmitter is failure in three element control mode, the operator should switch LP feedwater control system from automatic mode to manual mode.

3.7 The LP feedwater flow is measured by flow transmitter LAB50CF001. The LP feedwater flow measurement is the feedback control signal to the LP feedwater flow controller. The LP feedwater flow measurement is density compensated by the downstream LP feedwater temperature measurement LAB50CT001. If the LP feedwater flow transmitter is failure in three element control mode, the operator should switch LP feedwater control system from automatic mode to manual mode.

3.8 During startup operation, when steam production to the condenser through the LP bypass system is low and the steam flow measurement is not accurate, dmm level is controlled by a single element feedback controller specifically tuned for startup conditions. Also, drum swell will occur as steam is produced and the density of the drum water decreases. Upon startup the level in the drum should be lowered to the startup drum level using the LP intermittent blowdown (IBD) valve, HAD50AA102. As the drum level continues to rise during startup, the drum level controller setpoint is set equal to the actual drum level.

When the drum level equals Normal Water Level (NWL), the drum level setpoint is set equal to NWL and held constant. As the drum level continues to increase, the IBD valve, HAD50AA102 is opened when the level reaches High High Level and is closed when the drum level is slightly above NWL. If the CT trips, after the drum level setpoint has been set equal to NWL, the sequence is reset if the actual drum level decreases below NWL upon cooling and before the CT is restarted. The single element feedback drum level controller automatically starts to control drum level at NWL when the drum level decreases below NWL. At the end of the startup period steam flow through the bypass system or to the steam turbine increases. When the normal, minimum load steam flow rate or the maximum startup feedwater flow rate is measured, the LP IBD valves are closed and drum level control is switched to three element control.

3.9 During normal operation the HRSG is operated under variable pressure conditions over the load range, i.e., sliding pressure operating conditions. HRSG load changes equate to changes in the HP and LP evaporators' heat inputs and their corresponding steam productions. Change in the CT load demands directly influence normal load steam productions and boiler drum pressures. Transient HRSG upset operating conditions other than MW load changes could also directly influence the HP and LP steam productions and boiler drum pressures. Upon any MW load change or boiler upset condition, the magnitude of the drum level setpoint deviations and the impact on the individual drum level control loops depend on how rapidly the respective steam productions and boiler drum pressures are varied.

3.10 For example, when the megawatt load demand is increased, the CT firing rate is increased and typically the LP steam production decreases. As less steam is produced, less steam bubbles in the boiler drum and evaporator loop are created, the specific volume of the steam-water mixture decreases, and consequently, the boiler drum level decreases or shrinks. As another example, when a process upset condition other than a load change causes the steam pressure to increase, the steam production decreases due to higher energy requirements at the corresponding higher steam saturation temperature. As the drum pressure increases, the steam bubbles in the boiler drum and evaporator loop contract, the specific volume of the steam-water mixture decreases, and, consequently, the drum level shrinks. When a load change or a process upset condition occur that results in less steam production, the three element drum level feed forward controls respond by decreasing the feedwater flow in order to equal steam flow and maintain drum level. However, depending on how quickly the load change or process upset condition occur, the effects on drum level of less steam production or an increasing dmm pressure may cause the drum level feedback controller to overcorrect or offset the feedforward control. This can lead to sluggish or to unstable control of drum level.

3.11 Conversely, when the megawatt load demand is decreased, the CT firing rate is decreased and the LP steam production increases. As more steam is produced, more steam bubbles in the boiler drum and evaporator loop are created, the specific volume of the steam-water mixture increases, and, consequently, the drum level rises or swells. As another example, when a process upset condition other than a load change causes the steam pressure to decrease, the steam production increases due to lower energy requirements at the corresponding lower steam saturation temperature. As the drum pressure decreases, the steam bubbles in the boiler drum and evaporator loop expand, the specific volume of the steam-water mixture increases, and, consequently, the drum level swells. When a load change or a process upset condition occur that results in more steam production, the three element drum level feedforward controls respond by increasing the feedwater flow in order to equal steam flow and maintain drum level. Again, however, depending on how quickly the load change or process upset condition occur, the effects on drum level of more steam production or a decreasing drum pressure may also cause the drum level feedback controller to overcorrect or offset the feedforward control and lead to sluggish or unstable drum level control.

3.12 The conditions for shrink or swell can be monitored and corresponding adjustments to one or all of the control parameters can be made, when a shrink or swell condition occur. Shrink occurs when steam flow is decreasing and drum level is decreasing or when steam flow is decreasing and drum pressure is increasing. Swell occurs when steam flow is increasing and drum level is increasing or when steam flow is increasing and drum pressure is decreasing. The integral (I) constant of the boiler drum level PI feedback controller is set equal to zero when a shrink or swell condition occurs. Accordingly, the drum level feedback control action will not seriously overcorrect or offset the feedforward control action to match the feedwater and steam flows and maintain drum level. The integral constant is reset to its original value when the steam flow is nearly constant. The controllability of the drum level control loop is therefore improved.

3.13 During shutdown operation, the CT turbine load is shed in a controlled manner. The three element level controller can be employed throughout the shutdown period. As drum pressure is reduced, normal drum level control can be used including the operation of the IBD valves to prevent a high level trip of the unit.

4.0 HP DRUM LEVEL REMOTE LEVEL INDICATION PER ASME BOILER CODE

Per the ASME Boiler Code, in addition to the average HP drum level measurement determined in DCS Controller, at least one other independent, remote means of level indication must be provided. The HP

drum Remote level indicator, HAD10CL003, is wired to the HP Drum Remote Level Indicator, HAD10CL502 & HAD10CL503 that are located at grade and at control room. One level gauge, HAD10CL501, is supplied at each end of the HP drum. The level gauges are installed in a water column connected to the HP drum.

5.0 LP DRUM LEVEL REMOTE LEVEL INDICATION PER ASME BOILER CODE

Per the ASME Boiler Code, in addition to the average LP drum level measurement determined in DCS Controller, at least one other independent, remote means of level indication must be provided. The LP drum Remote level indicator, HAD50CL003, is wired to the LP Drum Remote Level Indicator, HAD50CL502 & HAD50CL503 that are located at grade and at control room. One level gauge, HAD50CL501, is supplied at each end of the LP drum. The level gauges are installed in a water column connected to the LP drum.

6.0 HP SUPERHEATER MAIN STEAM TEMPERATURE CONTROL

6.1 An inter-stage attemperator is used to control the HP main steam outlet temperature from the HRSG. The HP superheater inter-stage attemperator control will modulate water spray flow as required to control the HP steam terminal point temperature 528°C (982°F) . During startup and loading, while at minimum IGV angle position, the solenoid operated spray water block valve, LAE10AA101, is set auto status. The spray water block valve is opened when the spray water control valve's open demand signal is greater than 5% and the HP SH steam outlet temperature difference value between the HP SH steam outlet temperature measurement value and the HP SH steam outlet temperature setpoint value is less than 13 °C . As the CT load and exhaust gas temperature are increased, the HP superheater outlet temperature rises to its control temperature. Further load increases causes the spray water temperature controller demand to increase and the spray water control valve is modulated to control superheater outlet temperature. On falling spray water demand, the spray water control valve is modulated to control superheater outlet temperature. If the spray water control valve temperature controller open demand signal is less than 4%, the spray water control valve is closed. When the spray water control valve is closed, the spray water block valve is closed after a 10 sec time delay.

6.2 The HP main steam outlet temperature is controlled by two cascaded temperature control loops. The HP main steam outlet temperature is the controlled variable of the primary loop controller with its temperature setpoint determined by design. HP main steam temperature is measured by two thermocouples, HAH10CT003 & HAH10CT004. Two measurements are compared. A ten 5.55 °C (10

°F) temperature difference between two main steam temperature measurements will cause a deviation alarm for the thermocouple that exceeds the tolerance. The average HP main steam temperature is then used as the process variable in the primary HP main steam temperature control loop.

6.3 If the average HP main steam temperature is greater than the setpoint temperature by 5.55 °C (10 °F) for 15 seconds, a HP main steam temperature high alarm signal is raised. If the average HP main steam temperature reaches a value greater than the setpoint temperature by 11.11 °C (20 °F) for 10 seconds the operator will decide if the CT need run back to a lower load. If the average HP main steam temperature reaches a value greater than the setpoint temperature by 13.89 °C (25 °F) for 5 seconds, the HRSG is then also tripped.

6.4 The output from the primary controller is the setpoint for the secondary controller. The slave controller compares the setpoint from the primary controller output to the HP inter-stage attemperator outlet steam temperature measured by one thermocouple, HAH10CT002. The secondary controller outputs a 0-100% value to the HP inter-stage attemperator spraywater control valve LAE10AA201. The HP inter-stage attemperator spraywater control valve is modulated to control the flow of spraywater to the HP inter-stage attemperator. The HP inter-stage spraywater flow is controlled to vary the HP inter-stage attemperator outlet steam temperature in order to maintain the HP main steam outlet temperature at its setpoint. Cascading the control loops in this manner minimizes the effects of process disturbances that would upset the inter-stage spraywater attemperation thus preventing these disturbances from influencing the HP main steam outlet temperature.

6.5 The HP inter-stage attemperator outlet steam temperature setpoint is low limited to a minimum of 27.78 °C (50 °F) above the steam saturation temperature (Tsat) in order to prevent steam condensation in the steam attemperator piping. If the primary controller output, which is the secondary controller setpoint, is less than Tsat plus 27.78 °C (50 °F), the secondary controller setpoint is set equal to Tsat plus 27.78 °C (50 °F). The secondary controller will then control the HP inter-stage attemperator outlet steam temperature to Tsat plus 27.78 °C (50 °F) to prevent steam condensation in the attemperator piping. The HP inter-stage attemperator header pressure is measured by the HP inter stage attemperator inlet pressure transmitter, HAH10CP001. The HP inter-stage attemperator outlet saturation temperature is then determined as a function of the HP inter-stage attemperator outlet pressure. The sum of the HP inter stage attemperator inlet saturation temperature and 27.78 °C (50 °F) is then used in a low limiting function block to determine the low limit of the setpoint of the secondary controller.

7.0 HP SH STEAM STARTUP VENT CONTROL

7.1 The HP SH steam startup vent control valve (SUV), HAH10AA201, is used during HRSG cold, warm or hot startup operation to control the rate of temperature increase or temperature ramp rate in the HP drum based on the HP drum saturation pressure measurement. During any startup period the HP drum temperature ramp rate must be controlled to 11.11 °C (20 °F) per minute by venting steam through the HP SH SUV valve or by modulating the HP SH Steam Bypass valve. All startup periods are defined from zero CTG load until the desired HP SH steam outlet pressure is reached. For any startup operation the HP SH SUV valve is in the closed position when the CTG is started.

7.2 When the HRSG operating permissives are met and CT is ignited, low position limiter is set to 10% open to ensure steam flow through SH tube to avoid excess heat up at SH tube with no flow. When the HP drum pressure equals 1.034barg (15 psig), the HP SH steam SUV is placed in automatic. The HP SH steam SUV valve is then automatically modulated to control the HP drum temperature ramp rate.

7.3 Specifically, two pressure transmitters, HAD10CP001 & HAD10CP002, measure HP drum pressure. Each HP drum pressure transmitter sends a 4-20 mA signal to the DCS, which are then compared to one another. A 5% difference in drum pressure measurement between two the drum pressure transmitters will cause an overall measurement fault alarm and the CT is tripped. The average HP drum pressure is then used by the DCS for control purposes.

7.4 The HP Drum temperature ramp rate is calculated using the average HP Drum steam saturation pressure. The HP Drum temperature ramp rate is determined by multiplying the change of the HP Drum saturation pressure with respect to time by the 1st derivative of the equation of HP Drum steam saturation temperature as a function of the HP Drum steam saturation pressure. The HP Drum temperature ramp rate is the process variable for the 'HP Drum Temperature Ramp Rate' controller.

7.5 The HP drum temperature ramp rate proportional-integral (PI) controller compares the HP drum temperature ramp rate to the setpoint of 20 °F/min. The HP drum temperature ramp rate controller then outputs a 0-100% signal to the HP SH steam SUV valve to position the valve and control the HP drum temperature ramp rate at its setpoint.

7.6 When the HP SH steam outlet pressure measured by pressure transmitter, HAH10CP002, has reached setpoint pressure 12.5 Barg, the automatic control of the HP drum temperature rate controller is switched to the HP SH steam outlet pressure controller. The HP SH steam outlet pressure controller is a proportional-integral (PI) controller and compares the HP SH steam outlet pressure to the HP SH steam

outlet pressure setpoint 12.8 bara. The HP SH steam outlet pressure controller then outputs a 0-100% signal to the HP SH steam SUV valve to position the valve accordingly. When the HP SH steam outlet pressure has reached setpoint pressure 12.8 bara and the HP steam turbine bypass control valve is available and the plant condenser is on line, The HP SH steam outlet pressure controller is switched to the HP steam turbine bypass temperature ramp rate controller that continues to control HP drum temperature ramp rate to setpoint (20 °F/min) Then the HP SH steam SUV valve is stepped down automatically to its fully closed position as the control rate of HP drum temperature increase is controlled by the HP steam turbine bypass temperature ramp rate controller.

8.0 CONTROL OF HP BYPASS FOR HP DRUM TEMPERATURE RAMP RATE

8.1 The HP SH steam startup bypass control valve is used during HRSG cold, warm, or hot startup operation to control the rate of temperature increase or temperature ramp rate and HP drum pressure. During cold, warm and hot startup period(s), the HP drum temperature ramp rate must be limited to 20 °F/min, by bypass control valve. For cold, warm and hot start up periods are defined from zero CTG load until the desired HP drum pressure 80.724barg (1170.8 psig) is reached.

8.2 When the HP SH steam outlet pressure is greater than 12.8 bara and the HP steam turbine bypass control valve is available and the plant condenser is on line, the HP drum temperature ramp rate controller is switched to the HP steam turbine bypass temperature ramp rate controller. The HP Drum temperature ramp rate proportional-integral (PI) controller compares the HP drum temperature ramp rate to the setpoint. The HP drum temperature ramp rate controller then outputs a 0-100% signal to the HP SH steam turbine bypass control valve until the HP steam outlet pressure reaches the HP steam turbine rotation pressure (38 barg).

8.3 When the HP steam outlet pressure reaches the HP steam turbine rotation pressure(38 barg), the HP drum temperature ramp rate controller is transferred to the HP steam outlet pressure controller. The HP steam outlet pressure proportional-integral (PI) controller compares the HP steam outlet pressure to the HP steam turbine rotation pressure setpoint and gives out a 0-100% control signal to the HP steam turbine bypass control valve until the steam turbine speed reaches ~3000 rpm.

8.4 After the steam turbine rotation reaches ~3000 rpm and until the steam turbine generator mode reaches IPC mode, the HP steam turbine bypass control valve is controlled by 2 controllers: the HP steam out pressure ramp rate controller and the HP drum temperature ramp rate controller. The HP steam out pressure ramp rate controller is a proportional-integral (PI) controller that compares the HP steam out

pressure ramp rate to the setpoint. The signals from these two controllers are compared in a compare function block and the greater of the 2 signals is given out as a 0-100% signal to the HP steam turbine bypass control valve. When ST HP control valve start inlet pressure control, the HP bypass control valve is closed and set point is set to actual pressure plus 3 barg. One the ST HP control valve is fully opened, sliding pressure control will be applied.

8.5 Specifically, two pressure transmitters, HAD10CP001 & HAD10CP002, measure HP drum pressure. Each HP drum pressure transmitter sends a 4-20 mA signal to the DCS, which are then compared to one another. A 5% difference in drum pressure measurement between two the drum pressure transmitters will cause an overall measurement fault alarm and the HP Drum temperature ramp rate proportional-integral (PI) controller and the HP SH steam outlet pressure proportional-integral (PI) controller are switched from auto mode to manual mode. The average HP drum pressure is then used by the DCS for control purposes.

8.6 The HP Drum temperature ramp rate is calculated using the average HP Drum steam saturation pressure. The HP Drum temperature ramp rate is determined by multiplying the change of the HP Drum saturation pressure with respect to time by the 1st derivative of the equation of HP Drum steam saturation temperature as a function of the HP Drum steam saturation pressure. The HP Drum temperature ramp rate is the process variable for the 'HP Drum Temperature Ramp Rate' controller.

9.0 DIVERT DAMPER CONTROL

9.1 The HRSG Divert Damper located in the HRSG inlet duct. The Divert Damper allows CT exhaust gas into the HRSG in fixed increments while the HP SH SUV valve is modulated to raise pressure. Both controlled operations are designed to limit thermal stresses in the HRSG.

9.2 The Divert Damper blade is positioned automatically based on timed sequence of operation to coincide approximately with the rate of heat absorption required to raise HP Drum pressure to be defined pressure levels over a given time period. The diverter damper blade is motor driven and a position transmitter is used to proportion flow between the HRSG and the divert stack.

9.3 When gas turbine is on and HRSG is started, the Diverter Damper needs to be opened gradually by timer control. The Diverter Damper position intermediate positions are 30%, 50%, 60%, 70%, 80% and 100% and time period are 10 min, 10 min, 10 min, 10 min, 10 min, 5 min.

10.0 LP SH STEAM START UP VENT CONTROL

10.1 When the HRSG operating permissives are met and the unit is starting to heat up, the LP SH steam startup vent (SUV) valve, HAH50AA201, is opened manually to its minimum position to vent noncondensibles to atmosphere. When the LP drum pressure is reached 1.034barg (15 psig), the LP SH steam outlet pressure controller and the LP SH steam outlet pressure ramp rate controller are placed in automatic.

10.2 The LP SH steam outlet pressure ramp rate controller is a proportional-integral (PI) controller, which compares the LP SH steam outlet pressure ramp rate to the normal LP SH steam outlet pressure ramp rate setpoint 1.37895 barg (20 psig) per minute. The LP SH steam outlet pressure controller is a proportional-integral (PI) controller, which compares the LP SH steam outlet pressure, measured by pressure transmitter HAH50CP001, to the normal LP SH steam outlet pressure setpoint. When the LP SH steam outlet pressure is lesser than 2.03395 barg (29.5 psig), the LP SH steam outlet pressure ramp rate controller is used to control the LP SH steam outlet pressure ramp rate at its setpoint and outputs a 0-100% signal to the LP SH steam SUV valve, HAH50AA201 until the LP SH steam outlet pressure is reached 2.03395 barg (29.5 psig). Then, the LP SH steam outlet pressure ramp rate controller is switched to the LP SH steam outlet pressure controller. The LP SH steam outlet pressure controller compares the LP SH steam outlet pressure to the normal LP SH steam outlet pressure setpoint 2.0684 barg (30 psig) and outputs a 0-100% signal to the LP SH steam SUV valve, HAH50AA201, to maintain the steam outlet pressure at its setpoint.

10.3 The LP SH steam SUV valve continues to maintain the LP SH steam outlet pressure at the normal operating pressure 2.0684 barg (30 psig) until the LP SH steam bypass control valve is available and the plant condenser is on line. The LP steam SUV valves tied to the LP SH steam outlet pressure controller and the LP SH steam outlet pressure ramp rate controller are placed in manual. Then the LP SH steam SUV valve is stepped down manually to its fully closed position.

11.0 HP CONTINUOUS BLOWDOWN (CBD) VALVE CONTROL

The HP Drum continuous blowdown (CBD) valve, HAD10AA201, is a pneumatically actuated valve with a 4-20mA position transmitter and with open & closed limit switches. The HP CBD valve is automatically controlled by the DCS or manually controlled by the Operator through the Operator Interface Machine. The HP CBD control valve, HAD10AA201, regulates the continuous blowdown flowrate to the blowdown tank in order to maintain the HP Drum suspended solids' concentration below a given level. Typically

the concentration of suspended solids in the drum water is measured by the electrical conductivity of the drum water. According to EPRI guidelines for boiler drum water quality under normal operating limits at the HP drum operating pressures, the recommended direct conductivity is less than (TBD) µS/cm. The electrical conductivity of the boiler drum water is measured to determine its suspended solids' concentration level. In automatic operation, the boiler water conductivity measurement (by others) is compared to its setpoint and a 0-100% value from the DCS is sent to the CBD valve's positioner. The CBD valves are modulated to regulate the continuous blowdown flow rate from the HP Drum and control the boiler drum water conductivity at its setpoint.

12.0 LP CONTINUOUS BLOWDOWN (CBD) VALVE CONTROL

The LP Drum continuous blowdown (CBD) valve, HAD50AA201, is a pneumatically actuated valve with a 4-20mA position transmitter and with open & closed limit switches. The LP CBD valve is automatically controlled by the DCS or manually controlled by the Operator through the Operator Interface Machine. The LP CBD control valve, HAD50AA201, regulates the continuous blowdown flowrate to the blowdown tank in order to maintain the LP Drum suspended solids' concentration below a given level. Typically the concentration of suspended solids in the drum water is measured by the electrical conductivity of the drum water. According to EPRI guidelines for boiler drum water quality under normal operating limits at the LP drum operating pressures, the recommended direct conductivity is less than (TBD) µS/cm. The electrical conductivity of the boiler drum water is measured to determine its suspended solids' concentration level. In automatic operation, the boiler water conductivity measurement (by others) is compared to its setpoint and a 0-100% value from the DCS is sent to the CBD valve's positioner. The CBD valves are modulated to regulate the continuous blowdown flow rate from the LP Drum and control the boiler drum water conductivity at its setpoint.

13.0 BLOWDOWN TANK TEMPERATURE CONTROL

The blowdown tank temperature proportional-integral (PI) feedback controller compares the blowdown tank temperature measured by a thermocouple LCQ10CT001 to the blowdown tank temperature setpoint 60 °C (140 °F) and outputs a 0-100% value to the cooling water control valve LCQ10AA201.

14.0 EXTERNAL DEAERATOR PRESSURE CONTROL

14.1 The external deaerator pressure is measured by a pressure transmitter, LAA11CP001. The external deaerator pressure needs to be controlled by control valves, LAA10AA202, LAA10AA201 (Boiler #1) & LAA10AA201 (Boiler #2)

14.2 The external deaerator pressure controller is a proportional-integral (PI) controller that compares the external deaerator pressure to the setpoint 1.199688 bara (17.4psia) and outputs a 0-100% signal to the control valves LAA10AA202, LAA10AA201 (Boiler #1) & LAA10AA201 (Boiler #2)

14.3 When the LP economizer to external deaerator feedwater temperature measured by one thermocouple, HAC50CT001, is greater than the corresponding steam saturation temperature 104.78 °C (220.6°F) of the deaerator pressure 1.199688 bara (17.4 psia), the pressure control valves LAA10AA201 (Boiler #1) & LAA10AA201 (Boiler #2) from the LP economizer to external deaerator are permitted to open. When the Lp steam temperature measured by thermocouples, (By Others), is greater than the corresponding steam saturation temperature 104.78 °C (220.6 °F) of the deaerator pressure 1.199688 bara (17.4 psia) and the Lp steam pressure (absolute pressure) measured by a pressure transmitter (By Others), is greater than the deaerator pressure 1.199688 bara (17.4 psia), the pressure control valve LAA10AA202, from Lp steam to external deaerator are permitted to open. During start up, if the feedwater temperature from LP economizer to external deaerator or the steam temperature and pressure from LP steam are not met required temperature and pressure, the external deaerator pressure proportional-integral (PI) controller compares the external deaerator pressure to the setpoint pressure 1.199688 bara (17.4 psia) and outputs a 0-100% signal to the control valve (By Other) that controls the auxiliary steam to deaerator until LP ECON or steam from LP temperature and pressure are met.

15.0 EXTERNAL DEAERATOR LEVEL CONTROL

15.1 Three level transmitters, LAA10CL001 & LAA10CL002 measure the external deaerator level. The external deaerator level transmitters are calibrated using an elevated zero so that an increasing drum level measurement is directly proportional to an increasing 4-20 mA signal. The external deaerator level is density compensated by measuring first the external deaerator saturation pressure. One pressure transmitter, LAA11CP001, is used to measure the external deaerator pressure. The external deaerator level transmitter measurements are compared in the DCS control system logic and a average calculation logic is used in the control system logic. A 2% difference in external deaerator level measurements will cause a deviation alarm for the level transmitter that exceeds the tolerance.

15.2 The external deaerator level is controlled by a proportional-integral (PI) feedback controller that compares the external deaerator level to the setpoint. The external deaerator level controller outputs a

0-100% value to the condensate to external deaerator feedwater control valve, LAA11AA201, to maintain the external deaerator level at its setpoint.

16.0 HP INTERMITTENT BLOWDOWN (IBD) VALVE CONTROL

16.1 During startup operation drum swell will occur as steam is produced and the density of the drum water decreases. The HP intermittent blowdown (IBD) valve, HAD10AA102, is used for throttling service during startup to control drum swell when automatic feedback level control is ineffective. The HP intermittent blowdown (IBD) valves are set auto mode during the startup sequence based on defined drum levels. The HP intermittent blowdown (IBD) valve, HAD10AA102, is opened prior to HRSG operation. Upon startup the level in the drum should be lowered to the startup drum level by using the HP intermittent blowdown (IBD) valve, HAD10AA102. When the startup level is reached the HP IBD valves is closed and placed in automatic operating mode. As the drum level continues to rise during startup due to drum swell, the HP IBD valves are opened when the level reaches High Level and closes when the drum level is decreased to +1 inch (25.4mm) above Normal Water Level (NWL).

16.2 During normal operation, load changes and transient upset conditions can cause the drum level to swell or shrink. Normal drum level control is used when these operating conditions occur to control drum level. The HP IBD valves are also used when these operating conditions occur, as required, to prevent a high or low drum level trip condition.

16.3 During shutdown operation the CT turbine load is shed in a controlled manner. As the drum pressure is reduced, normal drum level control is used including the operation of the HP IBD valves to prevent a high level trip of the unit.

16.4 The HP IBD valves are motor operated globe valves with open & closed limit switches. These IBD valves are automatically controlled by the DCS or manually controlled by the Operator through the Operator Interface Machine. The IBD valves are driven open or closed by OPEN or CLOSE digital output commands from the DCS to the valves.

17.0 LP INTERMITTENT BLOWDOWN (IBD) VALVE CONTROL

17.1 During startup operation drum swell will occur as steam is produced and the density of the drum water decreases. The LP intermittent blowdown (IBD) valve, HAD50AA102, is used for throttling service during startup to control drum swell when automatic feedback level control is ineffective. The LP IBD valves are set auto mode during the startup sequence based on defined drum levels. The LP

intermittent blowdown (IBD) valve, HAD50AA102, is opened prior to HRSG operation. Upon startup the level in the drum should be lowered to the startup drum level by using the LP intermittent blowdown (IBD) valve, HAD50AA102. When the startup level is reached the LP IBD valves are closed and placed in automatic operating mode. As the drum level continues to rise during startup due to drum swell, the LP IBD valves are opened when the level reaches High Level and closes when the drum level is decreased to +1 inch (25.4mm) above Normal Water Level (NWL).

17.2 During normal operation, load changes and transient upset conditions can cause the drum level to swell or shrink. Normal drum level control is used when these operating conditions occur to control drum level. The LP IBD valves are also used when these operating conditions occur, as required, to prevent a high or low drum level trip condition.

17.3 During shutdown operation the CT turbine load is shed in a controlled manner. As drum pressure is reduced, normal drum level control is used including the operation of the LP IBD valves to prevent a high level trip of the unit.

17.4 The LP IBD valves are motor operated globe valves with open & closed limit switches. These IBD valves are automatically controlled by the DCS or manually controlled by the Operator through the Operator Interface Machine. The IBD valves are driven open or closed by OPEN or CLOSE digital output commands from the DCS to the valves.

18.0 CONTROL OF HP DRUM VENT VALVE

The HP Drum vent valve, HAD10AA101, is used during a cold startup to vent noncondensibles from the HP Drum and HP Drum steam outlet piping when the HP Evaporator begins steaming. When the average HP Drum pressure measured by pressure transmitters, HAD10CP001 & HAD10CP002 is 1.7237barg (25 psig), the on/off vent valve is closed.

19.0 CONTROL OF LP DRUM VENT VALVE

The LP Drum vent valve, HAD50AA101, is used during a cold startup to vent noncondensibles from the LP Drum and LP Drum steam outlet piping when the LP Evaporator begins steaming. When the average LP Drum pressure measured by pressure transmitters, HAD50CP001 & HAD50CP002, is 1.0342barg (15 psig), the on/off vent valve is closed.

20.0 EXTERNAL DEAERATOR VENT VALVE CONTROL

20.1 The external deaerator vent valve, LAA10AA102 is used to vent air (oxygen) from the external deaerator vent valve when the external deaerator begins running. When the deaerator pressure is greater than (14.63 psia) 0 psig, the external deaerator vent valve, LAA10AA102 is opened. When the deaerator pressure is lesser than (14.63 psia) 0 psig, the external deaerator vent valve, LAA10AA102 is closed.

21.0 CONTROL OF HP ECONOMIZER MANIFOLD VENT VALVE

The HP Economizer manifold vent valve, HAC20AA101, is a motor operated valve that is used to vent steam from the last economizer module to the HP Drum in the event that near steaming conditions in the economizer occur. Conditions for a potentially steaming economizer are detected by measuring the approach temperature, which is the difference between the HP drum saturation temperature and the HP economizer outlet temperature. The HP economizer outlet temperature is measured by thermocouple HAC20CT001. The HP Drum saturation temperature is determined in the DCS as a function of the average HP Drum saturation pressure measured by the drum pressure transmitters, HAD10CP001 & HAD10CP002. If the approach temperature is less than 3 °C, the HP Economizer vent valve is opened. When the approach temperature is greater than 5 °C the HP Economizer vent valve is closed. Note that the manually operated HP Economizer module header vent valve, HAC20AA001, remains open at all times.

22.0 CONTROL OF LP ECONOMIZER MANIFOLD VENT VALVE

The LP Economizer manifold vent valve, HAC50AA101, is a motor operated valve that is used to vent steam from the last economizer module to the LP Drum in the event that near steaming conditions in the economizer occur. Conditions for a potentially steaming economizer are detected by measuring the approach temperature, which is the difference between the LP drum saturation temperature and the LP economizer outlet temperature. The LP economizer outlet temperature is measured by thermocouple HAC50CT001. The LP Drum saturation temperature is determined in the DCS as a function of the average LP Drum saturation pressure measured by the drum pressure transmitters, HAD50CP001 & HAD50CP002. If the approach temperature is less than 3 °C, the LP Economizer vent valve is opened. When the approach temperature is greater than 5 °C the LP Economizer vent valve is closed. Note that the manually operated LP Economizer module header vent valve, HAC50AA001, remains open at all times.

23.0 CONTROL OF HP SH OUTLET LINE AUTOMATIC DRAIN POT

23.1 During startup and low load transient operating conditions, condensate may form in the steam piping when operation is near saturated steam conditions. In order to prevent downstream surface damage of HRSG heat transfer surface or the Steam Turbine due to condensate impingement, it is necessary to drain condensate from the piping as it forms. Automatic drain pot valve, HAH10AA204, downstream of the HP SH outlet line, is used to prevent condensation from damaging the HP Superheater during startup and/or upset conditions. Pressure transmitter, HAH10CP002, measures the HP SH line pressure. The corresponding steam saturation temperature (Tsat) is then determined as a function of the HP SH outlet line pressure. The HP SH outlet line drain pot temperature is measured by thermocouples, HAH10CT006 that is located in the drain pot upstream of the automatic drain valve. If the temperature difference between the HP SH outlet line drain pot temperature and the corresponding steam saturation temperature of the HP SH line pressure is less than or equal to 12 °C , automatic drain pot valves, HAH10AA204, is opened. When the temperature difference between the HP SH outlet line drain pot temperatures and the corresponding steam saturation temperature of the HP SH line pressure is greater than 14 °C , automatic drain pot valve, HAH10AA204, is closed.

24.0 CONTROL OF HP SH ATTEMPERATOR AUTOMATIC DRAIN POT

24.1 During startup and low load transient operating conditions, condensate may form in the steam piping, when operation is near saturated steam conditions. In order to prevent downstream surface damage of HRSG heat transfer surface or the Steam Turbine due to condensate impingement, it is necessary to drain condensate from the piping as it forms. Automatic drain pot valve, HAH10AA203, downstream of the HP attemperator, is used to prevent condensation from damaging the HP Superheater during startup and/or upset conditions. Pressure transmitter, HAH10CP001, measures the HP attemperator header pressure. The corresponding steam saturation temperature (Tsat) is then determined as a function of the HP attemperator header pressure. The HP attemperator drain pot temperature is measured by thermocouple, HAH10CT005 that is located in the drain pot upstream of the automatic drain valve. If the temperature difference between the HP attemperator drain pot temperature and the corresponding steam saturation temperature of the HP attemperator header pressure is less than or equal to 10 °C , automatic drain pot valve, HAH10AA203, is opened. When the temperature difference between the HP attemperator drain pot temperature and the corresponding steam saturation temperature of the HP attemperator header pressure is greater than 12°C , automatic drain pot valve, HAH10AA203, is closed.

25.0 CONTROL OF HP MODULE MS302 AND MS303 CROSSOVER AUTOMATIC DRAIN POT

25.1 During startup and low load transient operating conditions, condensate may form in the steam piping, when operation is near saturated steam conditions. In order to prevent downstream surface damage of HRSG heat transfer surface or the Steam Turbine due to condensate impingement, it is necessary to drain condensate from the piping as it forms. Automatic drain pot valve, HAH10AA202, located in the HP SH module MS302 and MS303 crossover is used to remove condensation from the HP SH modules MS302 and MS303 and prevent damage to the modules MS302 and MS303 tubes and piping during startup and/or upset conditions. Pressure transmitters, HAD10CP001 & HAD10CP002, measure the HP drum pressure. When HP drum average pressure is greater than 4.13685barg (60 Psig), automatic drain valve, HAH10AA202, is closed. When HP drum average pressure is less than or equal to 4.13685barg (60 Psig), automatic drain valve, HAH10AA202, is opened. During warm start up, operator opens the valve and keeps the valve to be opened status about 5 minutes, then operator closes the drain valve. During hot start up, operator opens the valves and keeps the valve to be opened status about 3 minutes, then operator closes the drain valve.

26.0 CONTROL OF LP SH OUTLET LINE AUTOMATIC DRAIN POT BEFORE STEAM STOP VALVE

26.1 During startup and low load transient operating conditions, condensate may form in the steam piping, when operation is near saturated steam conditions. In order to prevent downstream surface damage of HRSG heat transfer surface or the Steam Turbine due to condensate impingement, it is necessary to drain condensate from the piping as it forms. Automatic drain pot valve, HAH50AA202, downstream of the LP SH outlet line, is used to prevent condensation from damaging the LP Superheater during startup and/or upset conditions. The pressure transmitter, HAH50CP001, measures the LP SH line pressure. The corresponding steam saturation temperature (Tsat) is then determined as a function of the LP SH outlet line pressure. The LP SH outlet line drain pot temperature is measured by thermocouple, HAH50CT002 that is located in the drain pot upstream of the automatic drain valve. If the temperature difference between the LP SH outlet line drain pot temperature and the corresponding steam saturation temperature of the LP SH line pressure is less than or equal to 10°C , automatic drain pot valve, HAH50AA202, is opened. When the temperature difference between the LP SH outlet line temperature and the corresponding steam saturation temperature of the LP SH line pressure is greater than 12°C , automatic drain pot valve, HAH50AA202, is closed.

27.0 CONTROL OF MOTOR OPERATED OPEN/CLOSE VALVES

27.1 The open/close motor operated valves are commanded opened or closed from the DCS per the User's control system design and consistent with startup (i.e., hot, cold, or warm start operation), normal start

up operation, normal shutdown operation. All of the open/close motor operated valves' motor starters are integral to the motor operators.

27.2 The Operator or DCS control system initiates an OPEN or CLOSE command to the motor operated valve. A 120 VAC signal to the motor operator control circuitry is switched on or off according to the corresponding OPEN or CLOSE digital command signal from the DCS, which then allows the respective valve to be powered open or close.

The open/close motor operated valves are:

HAO10AA101, HP DRUM VENT VALVE
HAD10AA102, HP DRUM INTERMITTENT BLOWDOWN VALVE
HAC20AA101, HP ECONOMIZER VENT VALVE
LAB10AA102, HP ECONOMIZER INLET BLOCK VALVE
LAE10AA101, HP SPRAY INTER-STAGE BLOCK VALVE
HAD50AA101, LP DRUM VENT VALVE
HAD50AA102, LP DRUM INTERMITTENT BLOWDOWN VALVE
HAC50AA101, LP ECONOMIZER VENT VALVE
LAB50AA101, LP ECONOMIZER INLET BLOCK VALVE
LAA10AA102, DA TANK VENT VALVE

28.0 HRSG SIGNAL MONITORING FOR PERFORMANCE INDICATION AND ALARMS (AS REQUIRED)

The following signals, which have not already been discussed in section 1 above per NFPA 85 requirements, are available for indication at the Operator Interface Machine for HRSG performance parameter indication and alarming as required.

1. HP SH Attemperator Steam Inlet Temperature (Temperature Thermocouple, HAH10CT001, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).
2. HP Economizer Inlet Temperature (Temperature Thermocouple, LAB10CT001, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).
3. HP Economizer Outlet Temperature (Temperature Thermocouple, HAC20CT001, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).
4. HP SH Attemperator Steam Inlet Pressure (Pressure transmitter, HAH10CP001, which inputs a 4-20 mA signal to the DCS).
5. HP Economizer Feedwater Inlet Pressure (Pressure transmitter, LAB10CP001, which inputs a 4-20 mA signal to the DCS).
6. LP Economizer Feedwater Outlet Temperature (Temperature Thermocouple, HAC50CT001, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).

7. LP Economizer Feedwater Inlet Temperature (Temperature Thermocouple, LAB50CT001, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).
8. LP Economizer Feedwater Inlet Pressure (Pressure transmitter, LAB50CP001, which inputs a 4-20 mA signal to the DCS).
9. HP SH Attemperator Steam Outlet Temperature (Temperature Thermocouple, HAH10CT002, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).
10. HP Steam Outlet Temperature (Temperature Thermocouples, HAH10CT003 & HAH10CT004 which input type E thermocouple input signals to the DCS).
11. HP Feedwater Flow (Flow transmitter, LAD10CF001, which inputs a 4-20 mA signal to the DCS).
12. HP Steam Outlet Pressure (Pressure transmitters, HAH10CP002, which inputs 4-20 mA signals to the DCS).
13. LP Steam Outlet Temperature (Temperature Thermocouple, HAH50CT001, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).
14. LP Steam Outlet Pressure (Pressure transmitters, HAH50CP001, which input 4-20 mA signals to the DCS).
15. LP Feedwater Flow (Flow transmitters, LAB50CF001, which inputs a 4-20 mA signal to the DCS).
16. LP Economizer Feedwater Outlet Temperature (Temperature Thermocouple, HAC50CT001, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).
17. LP Economizer Feedwater Inlet Temperature (Temperature Thermocouple, LAB50CT001, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).
18. LP Economizer Feedwater Inlet Line Pressure (Pressure Transmitter, LAB50CP001, which inputs a 4-20mA signal to the DCS).
19. Blowdown Tank temperature (Temperature Thermocouple, LCQ10CT001 which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS)
20. External Deaerator Level (Level transmitters, LAA10CL001 & LAA10CL002 , which inputs 4-20mA signals to the DCS)
21. External Deaerator Temperature(Temperature Thermocouple, LAA10CT001 which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS)
22. External Deaerator Pressure (Pressure transmitters, LAA11CP001, which input 4-20 mA signals to the DCS).

23. HRSG Duct Gas Temperature (Individual temperatures and average temperature of four Temperature Thermocouples, HNA11CT001 Thru HNA11CT004. which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).
24. HRSG Stack Temperature (Individual temperatures and average temperature of four Temperature Thermocouples, HNE10CT0018 HNE10CT002, which inputs a type E thermocouple input signal to the DCS).
25. HRSG Duct Exhaust Gas Pressure (HRSG Duct Pressure based on either of two HRSG Duct pressure transmitter, HNB10CP001 & HNB10CP004, which send 4-20 mA signals to the DCS)

29.0 APPENDIX C - DENSITY COMPENSATED STEAM DRUM/DEAERATOR LEVEL EQUATIONS

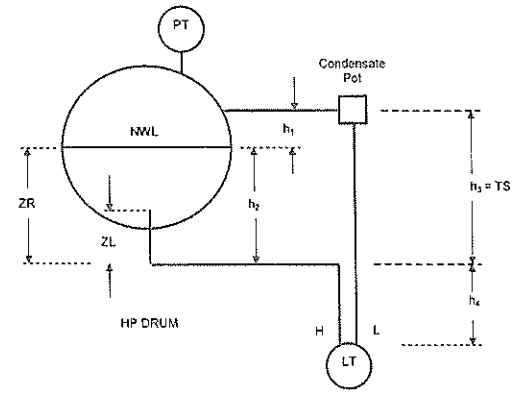


FIGURE 1

Differential pressure transmitters are used to measure the liquid level in the steam drum. Pressure transmitters are used to measure the steam pressure in the steam drum. In order to determine the correct drum level, calculations are required to density compensate the drum level measurement because of significant density differences between the drum water and the water in the sensing lines to the transmitter. In order to determine the density compensation of the drum level measurement, steam and water density calculations based on ASME Steam Table data must be done using the drum pressure measurement.

Each drum level transmitter is calibrated with an elevated zero in order to produce a 'reverse' differential pressure (dp) signal such that the dp is a minimum (or negative value) when the drum is dry and a maximum (or zero value) when the drum is full. A 'reverse' dp signal is an increasing dp signal as drum level increases. A

'reverse' dp signal is obtained by connecting the high pressure side of the transmitter to the low drum connection and the low pressure side of the transmitter to the high drum connection as shown in Figure 1.

The dp of the transmitter is the pressure on the High Pressure tap minus the pressure on the Low Pressure tap of the transmitter. The pressures on the High Pressure and Low Pressure taps are:

1) $P_{,high} = h_1*(SG_1) + h_2*(SG_2) + h_4*(SG_5) + P_D$
2) $P_{,low} = h_3*(SG_5) + h_4*(SG_5) + P_D$

where,

h_1 = height of steam in drum, in.
h_2 = height of water in drum, in.
h_3 = height of water between drum level transmitter tap to tap connections.
h_4 = height of water from low drum tap connection to drum level transmitter.
SG_1 = Specific Gravity of steam at drum operating temperature and pressure.
SG_2 = Specific Gravity of water at drum operating temperature and pressure.
SG_5 = Specific Gravity of water in sensing lines at ambient temperature and drum operating pressure.
P_D = Drum Pressure, psig.

The transmitter dp is:

3) $dp = (P_{,high} - P_{,low}) = (h_1*(SG_1) + h_2*(SG_2) + h_4*(SG_5) + P_D) - (h_3*(SG_5) + h_4*(SG_5) + P_D)$
$= h_1*(SG_1) + h_2*(SG_2) - h_3*(SG_5)$

Letting $h_1 = h_3 - h_2$, the equation for dp becomes--
$dp = (h_3 - h_2)*(SG_1) + h_2*(SG_2) - h_3*(SG_5)$, and
$dp = h_3*(SG_1) - h_2*(SG_1) + h_2*(SG_2) - h_3*(SG_5) = (SG_2 - SG_1)* h_2 + (SG_1 - SG_5)* h_3$

Defining a new variable for h_3 as TS, the equation for dp becomes:

4) $dp = (SG_2 - SG_1)* h_2 + (SG_1 - SG_5)* TS$

where,

TS = height of water in the reference leg between drum level transmitter tap to tap connections, in

The value of TS is also the value of the level transmitter span, in. H_2O

It is common practice to reference the water level in the drum from normal water level (NWL). All readings are therefore + or – readings from NWL with NWL equal to zero. A new variable, h_c, is defined as the

density-compensated drum level referenced from NWL. ZR, the height of water from the lower drum level connection to NWL, is subtracted from the value for h_2 to determine h_c. The result is:

5) $h_c = h_2 - ZR$, or
6) $h_2 = h_c + ZR$

Substituting the equation for h_2 above into the equation for dp, the resulting equation for dp is:

7) $dp = (SG_2 - SG_1)* (h_c + ZR) + (SG_1 - SG_5)* TS$

where,

h_c = density-compensated drum level referenced from NWL, in.
ZR = height of water from the lower drum level connection to NWL, in.

Also, it is common practice that the dp signal itself is scaled in the DCS such that a positive readout value of the differential pressure measurement is obtained with a lower range value of zero and a positive upper range value equal to the transmitter span value. The differential pressure, TS', based on a height of water in the reference leg between drum level transmitter tap to tap connections, is added to the value of the level transmitter dp. The resulting equation is.

8) dp,DCS = dp + TS'
where,
dp,DCS = the scaled, positive readout value of the drum level dp signal in the DCS, in H_2O.

It may be required that the drum level corresponding to the Low Level Cutout or some level above the low level drum tap is used to reference the lowest level for measurement and indication at the Operator Interface Machine. For instance on steam drums currently designed today it is common that the pipe nozzle instrument connection is installed into the bottom of the drum. The nozzle exists outside the drum, of course, but some length of the pipe nozzle protrudes into the drum as well. However the entire height of water in this vertical run of pipe nozzle is not representative of the true water level in the drum. To correct this discrepancy, the differential pressure, ZL', based on the ZL height of water in the low drum vertical pipe nozzle connected to the level transmitter sensing line, is subtracted from the value of dp,DCS to equal dp,DCS'. ZL' is the differential pressure measurement at reference temperature and pressure. The new range of dp DCS' is reduced accordingly by the value of ZL'. The span of dp,DCS', in this case, is equal to the distance from the top of the level transmitter's lower drum pipe nozzle connection to the upper drum level tap connection. (Note: If the level

transmitter bottom drum tap is not installed in the bottom of the drum but, instead, is installed in the end of the drum as a horizontal connection, ZL' is equal to zero. The span of dp,DCS', in this case, is equal to the tap to tap distance from the level transmitter's lower end upper horizontal drum level tap connections.) The resulting equation is:

9) $dp,DCS' = dp,DCS - ZL' = dp + TS' - ZL'$

Rearranging and solving for dp, the equation becomes--

10) $dp = dp,DCS' + ZL' - TS' = (SG_2 - SG_1)^* (h_c + ZR) + (SG_1 - SG_0)^* TS$

where,

ZL' = dp based on height of water at reference temperature and pressure above the low level drum tap (for example, the low drum vertical pipe nozzle connected to the level transmitter sensing line), in. H_2O

and,

dp, DCS' = the scaled, positive readout value of the drum level dp signal in the DCS with a span equal to the height of water from the top of the level transmitter's lower drum pipe nozzle connection to the upper drum level tap connection, in. H_2O.

Note that the lower range value for h_c corresponds to the value of h_c with respect to NWL when dp, DCS' is zero, i.e., when the drum level is at the top of the level transmitter lower drum pipe nozzle connection.

Upon rearranging the equation above and solving for h_c, the equation for the density-compensated drum level referenced from NWL is:

11) $h_c = [(dp,DCS' + ZL' - TS') + (SG_0 - SG_1)^* TS] / (SG_2 - SG_1) - ZR$

Lastly, at low pressures near atmospheric pressure it is convenient to use the uncompensated drum level measurement. The uncompensated level measurement inaccuracy is not significant at low pressures. Until sufficient steam is produced in the boiler the density compensated drum level measurement using specific gravity data may lead to inaccuracies depending on how the ASME steam tables are characterized to determine steam and water specific gravities as functions of saturation drum pressure. It is convenient to select a minimum drum pressure, i.e., 0.3447 barg (5 psig), for which the density compensated drum level equations are used; the uncompensated drum level is determined at drum pressures less than 0.3447 barg (5 psig). Using equation 10) above the equation is expanded to separate the specific gravity terms.

12) $dp,DCS' + ZL' - TS' = (SG_2)^* (h_c + ZR) - (SG_1)^* (h_c + ZR) + (SG_1)^* TS - (SG_0)^* TS$

The effect of steam density on the measurement of drum level at low drum pressure less than 1.3790bara (20 psia) is insignificant and therefore SG_1 is set equal to zero. The specific gravities of water at saturation pressures less than 1.3790bara (20 psia) are nearly equal to 1.0 and SG_2 and SG_0 are set equal to 1.0. Substituting these values into eq. 12) above the following equations can be written.

13) $dp,DCS' + ZL' - TS' = 1.0 * (h_c + ZR) - (0)^* (h_c + ZR) + (0)^* TS - (1.0)^* TS$

14) $dp,DCS' + ZL' - TS' = (h_c + ZR) - TS$

Since TS' and TS are quantitatively equal they cancel one another; and the following equation for the uncompensated drum level can be determined.

15) $h_c = dp,DCS' + ZL' - ZR$

Summarizing, the following equations are used to determine the compensated and uncompensated drum level measurements.

9) $dp,DCS' = dp + TS' - ZL'$

11) $h_c = [(dp,DCS' + ZL' - TS') + (SG_0 - SG_1)^* TS] / (SG_2 - SG_1) - ZR$; ($P_{avg\,drum} > 5$ psig)

15) $h_c = dp,DCS' + ZL' - ZR$; ($P_{avg\,drum} <= 5$ psig)

where,

h_c = density-compensated drum level referenced from NWL, in. H_2O.

ZR = height of water from the lower drum level connection to NWL, in.

dp, DCS' = the scaled, positive readout value of the drum level dp signal in the DCS with a span equal to the height of water from the top of the level transmitter's lower drum pipe nozzle connection to the upper drum level tap connection, in. H_2O.

ZL' = dp based on height of water at reference temperature and pressure above the low level drum tap (for example, the low drum vertical pipe nozzle connected to the level transmitter sensing line), in. H_2O

TS = height of water in the reference leg between drum level transmitter tap to tap connections, in.

TS' = dp based on a height of water in the reference leg between drum level transmitter tap to tap connections, in. H_2O.

SG_1 = Specific Gravity of steam at drum operating temperature and pressure.

SG_2 = Specific Gravity of water at drum operating temperature and pressure

SG_0 = Specific Gravity of water in sensing lines at ambient temperature (i.e., 37.78°C (100 °F)) and drum operating pressure.

For project 17460, the values for the following variables used in the equation for the density compensated drum level measurement referenced from NWL and the calibrated level transmitter lower and upper range values are:

HRSG Drum	HP	LP
Variable		
ZR, (in.)	1029mm (40.5 in)	558.8mm (22in)
TS, (in.)	1250mm (49.5 in)	787mm (31 in)

6.0. GAS SIDE PRESSURE DROP

The static gas side pressure drop for each case is given in the following table.

VPI Case	Static Pressure Drop (In.WC)			
	Modules	DUCT	STK	Total
G001.100%.33C.2U	9.3	0.14	1.446	10.886
C001.100%.33C.2U	7.911	0.117	1.16	9.188
C002.100%.33C.2U	7.831	0.117	1.158	9.106
C003.100%.33C.1U	7.601	0.117	1.155	8.873
C004.60%.33C.2U	4.458	0.066	0.518	5.042
C005.100%.33C.2U	9.27	0.14	1.445	10.855
G01N.100%.15C.2U	9.25	0.144	1.345	10.739
G02N.100%.15C.2U	9.188	0.144	1.346	10.678
G03N.60%.15C.2U	4.632	0.074	0.486	5.191
G04N.50%.15C.2U	4.133	0.065	0.378	4.575
G05N.100%.33C.2U	7.784	0.119	1.135	9.038
G06N.100%.33C.2U	7.694	0.119	1.133	8.946
G07N.60%.33C.2U	4.397	0.067	0.505	4.969
G08N.60%.33C.2U	4.329	0.067	0.511	4.907
G09N.50%.33C.2U	3.797	0.058	0.399	4.253
G10N.50%.33C.2U	3.734	0.058	0.407	4.198
G11N.100%.33C.2U	9.212	0.143	1.428	10.782
G12N.100%.33C.2U	9.12	0.143	1.423	10.685
G13N.100%.33C.2U	9.254	0.143	1.46	10.856
G14N.100%.33C.2U	9.233	0.143	1.433	10.81
G15N.100%.33C.2U	9.136	0.143	1.427	10.706
G16N.100%.40C.1U	8.877	0.143	1.414	10.434
G17N.100%.40C.1U	8.807	0.143	1.409	10.359
G18N.100%.40C.2U	6.4	0.097	0.893	7.389
G19N.100%.40C.2U	6.313	0.097	0.894	7.304
G20N.60%.40C.2U	3.956	0.06	0.467	4.483
G21N.50%.40C.2U	3.563	0.053	0.378	3.993
G22N.100%.33C.2U	9.184	0.143	1.458	10.784
G23N.100%.33C.2U	9.186	0.143	1.458	10.787
G24N.100%.40C.2U	6.368	0.097	0.892	7.357

VPI Case	Static Pressure Drop (In.WC)			
	Modules	DUCT	STK	Total
G002.100%.33C.2U	9.125	0.142	1.422	10.689
G003.100%.33C.2U	7.714	0.121	1.133	8.968
G003B.100%.33C.2U	7.928	0.119	1.151	9.098
G003BE.100%.33C.2U	7.764	0.119	1.15	9.032
G004.60%.33C.2U	4.404	0.067	0.505	4.976
G004B.60%.33C.2U	4.432	0.067	0.476	4.975
G004BE.60%.33C.2U	4.378	0.067	0.477	4.922
G005.60%.33C.2U	5.166	0.081	0.655	5.902
G011.100%.33C.1U	8.744	0.142	1.412	10.298
G013.100%.33C.1U	7.384	0.119	1.13	8.632
G013B.100%.33C.1U	7.457	0.119	1.147	8.723
G014.60%.33C.1U	4.177	0.067	0.525	4.768
G014B.60%.33C.1U	4.225	0.067	0.479	4.771
G015.60%.33C.1U	4.898	0.081	0.67	5.649
G006.50%.33C.2U	3.873	0.059	0.411	4.342
G006B.50%.33C.2U	3.899	0.059	0.373	4.33
G006BE.50%.33C.2U	3.848	0.059	0.375	4.282
G016.50%.33C.2U	3.676	0.059	0.432	4.167
G007.100%.12C.2U	9.296	0.146	1.342	10.784
G008.100%.40C.2U	6.356	0.096	0.889	7.341
G009.50%.40C.2U	3.511	0.052	0.373	3.936
G019.50%.40C.1U	3.329	0.052	0.395	3.776

7.0. HEATING SURFACE DATA

Section Name	HPSH1	HPSH2	HPSH3	HPEV1	HPEV2	HPEV3
Heating Surface, sq. meter	783.51	1108.30	1108.30	1375.65	2063.77	2063.77
Finned Length of Tubes, m	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24
Number of Tubes/row	29	29	29	35	35	35
Number of passes/module	1	1	1	1	1	1
Number of Rows	2	2	2	2	3	3
Tube O.D., mm	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1
Tube Min Wall, mm	4.064	3.048	2.667	2.667	2.667	2.667
Tube Material	SA-213 T22	SA-213 T22	SA-213 T11	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A
Fin Type (0=1/2, bare/solid/ser.)	1	2	2	2	2	2
Fins/mm	0.269	0.287	0.287	0.287	0.287	0.287
Fin Height, mm	9.525	12.700	12.700	12.700	12.700	12.700
Fin Thickness, mm	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016
Fin Material	T409	T409	T409	CS	CS	CS
Outlet Hdr. O.D., mm	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075
Outlet Hdr. Thick., mm	25.400	22.225	18.237	15.062	15.062	15.062
Outlet Hdr. Material	SA-335 P22	SA-335 P22	SA-335 P11	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 C
Inlet Hdr. O.D., mm	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075
Inlet Hdr. Thick., mm	25.400	22.225	18.237	15.062	15.062	15.062
Inlet Hdr. Material	SA-335 P22	SA-335 P22	SA-335 P11	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 C
Box #	Box 1	Box 1	Box 1	Box 1	Box 1	Box 1

Section Name	HPEV4	HPEV5	HPEC1	HPEC2	HPEC3	LPSH1
Heating Surface, sq. ft	2063.77	2063.77	1375.65	2063.77	2063.77	350.98
Finned length of Tubes, ft	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24
Number of Tubes/row	36	35	36	36	36	36
Number of passes/module	1	1	3	5	5	1
Number of Rows	3	3	2	3	3	1
Tube O.D., in	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1
Tube Min Wall, in	2.667	2.667	2.667	2.667	2.667	2.667
Tube Material	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A
Fin Type	2	2	2	2	2	1
Fins per inch	0.287	0.287	0.287	0.287	0.287	0.201
Fin Height, in	12.700	12.700	12.700	12.700	12.700	9.525
Fin Thickness, in	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016
Fin Material	CS	CS	CS	CS	CS	CS
Outlet Hdr. O.D., in	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075
Outlet Hdr. Thick., in	15.062	15.062	15.062	15.062	15.062	10.312
Outlet Hdr. Material	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 B
Inlet Hdr. O.D., in	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075
Inlet Hdr. Thick., in	15.062	15.062	15.062	15.062	15.062	10.312
Inlet Hdr. Material	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 B
Location	Box 1	Box 1	Box 1	Box 1	Box 2	Box 2

Section Name	HPEC4	HPEC5	LPEV1	LPEV2	LPEV3	LPEV4
Heating Surface, sq. ft	1375.65	2063.77	1936.76	2063.77	2063.77	2063.77
Finned length of Tubes, ft	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24
Number of Tubes/row	35	35	35	35	35	35
Number of passes/module	5	5	1	1	1	1
Number of Rows	2	3	3	3	3	3
Tube O.D., in	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1
Tube Min Wall, in	2.667	2.667	2.667	2.667	2.667	2.667
Tube Material	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A
Fin Type	2	2	2	2	2	2
Fins per inch	0.287	0.287	0.268	0.287	0.287	0.287
Fin Height, in	12.700	12.700	12.700	12.700	12.700	12.700
Fin Thickness, in	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016
Fin Material	CS	CS	CS	CS	CS	CS
Outlet Hdr. O.D., in	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075
Outlet Hdr. Thick., in	15.062	15.062	10.312	10.312	10.312	10.312
Outlet Hdr. Material	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 B	SA-106 B	SA-106 B	SA-106 B
Inlet Hdr. O.D., in	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075
Inlet Hdr. Thick., in	15.062	15.062	10.312	10.312	10.312	10.312
Inlet Hdr. Material	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 B	SA-106 B	SA-106 B	SA-106 B
Location	Box 2	Box 2	Box 2	Box 2	Box 2	Box 2

Section Name	HPEC6	HPEC7	LPEC1	HPEC8	LPEC2	HPEC9
Heating Surface, sq. ft	761.97	2063.77	1034.72	2063.77	1375.65	2063.77
Finned length of Tubes, ft	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24
Number of Tubes/row	35	35	36	36	36	36
Number of passes/module	5	5	6	6	6	6
Number of Rows	2	3	2	3	2	3
Tube O.D., in	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1
Tube Min Wall, in	2.667	2.667	2.667	2.667	2.667	2.667
Tube Material	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A
Fin Type	1	2	1	2	2	2
Fins per inch	0.201	0.287	0.287	0.287	0.287	0.287
Fin Height, in	9.525	12.700	9.525	12.700	12.700	12.700
Fin Thickness, in	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016
Fin Material	CS	CS	CS	CS	CS	CS
Outlet Hdr. O.D., in	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075
Outlet Hdr. Thick., in	15.062	15.062	10.312	15.062	10.312	15.062
Outlet Hdr. Material	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 B	SA-106 C	SA-106 B	SA-106 C
Inlet Hdr. O.D., in	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075
Inlet Hdr. Thick., in	15.062	15.062	10.312	15.062	10.312	15.062
Inlet Hdr. Material	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 B	SA-106 C	SA-106 B	SA-106 C
Location	Box 2	Box 2	Box 3	Box 3	Box 3	Box 3

Section Name	LPEC3	HPECA	LPEC4	HPECB	HPECC	HPECD	LPEC5
Heating Surface, sq. ft	1375.85	2063.77	1375.85	2063.77	2063.77	2063.77	1375.85
Finned length of Tubes, ft	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24	15.24
Number of Tubes/row	36	36	36	36	36	36	36
Number of passes/module	6	5	7	5	5	5	6
Number of Rows	2	3	2	3	3	3	2
Tube O.D., in	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1
Tube Min Wall, in	2.667	2.667	2.667	2.667	2.667	2.667	2.667
Tube Material	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A	SA-178 A
Fin Type	2	2	2	2	2	2	2
Fins per inch	0.287	0.287	0.287	0.287	0.287	0.287	0.287
Fin Height, in	12.700	12.700	12.700	12.700	12.700	12.700	12.700
Fin Thickness, in	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016	1.016
Fin Material	CS	CS	CS	CS	CS	CS	CS
Outlet Hdr. O.D., in	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075
Outlet Hdr. Thick., in	10.312	15.062	10.312	15.062	15.062	15.062	10.312
Outlet Hdr. Material	SA-106 B	SA-106 C	SA-106 B	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 B
Inlet Hdr. O.D., in	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075	219.075
Inlet Hdr. Thick., in	10.312	15.062	10.312	15.062	15.062	15.062	10.312
Inlet Hdr. Material	SA-106 B	SA-106 C	SA-106 B	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 C	SA-106 B
Location	Box 3	Box 3	Box 3	Box 3	Box 3	Box 3	Box 3

8.0. BOILER FEEDWATER AND BOILER WATER

Each plant location has distinctive water sources and issues. For this reason, boiler feedwater is beyond the control of the boiler manufacturer. It is the recommendation of Vogt Power that a competent consultant that specializes in boiler water treatment be engaged to advise the owner on the most economical conditioning of the water supply for boiler use.

Properly conditioned water and appropriate internal chemical treatment will give many years of trouble free boiler operation. The expense of a water consultant is an insurance against scale deposits and/or corrosion that could result tube failure and extended boiler outages.

Boiler water must meet certain minimum requirements in order to prevent scale or corrosion, and to control sludge and foaming. The following comments are offered for reference, but are in no way to be construed as recommendations of Vogt Power, Inc.

8.1 Boiler Feedwater

Generally boiler feedwater is filtered and de-ionized prior to its introduction to the steam cycle as meke-up. Make-up water is required to offset the losses that occur due to valve packing leaks, turbine gland leaks, boiler feed pump gland leakage, blowdown, or other vents in the steam cycle. These losses must be replenished over time.

Condensate is one of the best sources of make-up water, but can contain contaminants such as acidic gases that make it corrosive to metal surfaces. Other contaminants from industrial plants can range from hydrocarbons to oil. A water consultant can assist in determining the treatment required to purify this valuable recycled water.

8.2 Conditioning

8.2.1 Control of pH

Acidic pH values will cause attacks on the boiler metal with resultant metal deterioration. The obvious control measure to prevent such corrosion is neutralization of acidic characteristics by the use of alkali.

Except in the special cases of corrosive attack involving high pressure boiler operation, experience suggests a boiler water pH of approximately 10.5-11.0 will prevent acid attack. This pH value is sufficiently high to stifle acidic attack on boiler

metal and also provides a sufficiently alkaline environment in the boiler water to aid in the precipitation of scale forming salts.

Note that the pre-boiler equipment (feedwater heater, pumps, piping, etc.) may be constructed of a variety of meterials that may include copper alloys, carbon steel, stainless steel and phosphor bronze. Proper pH, usually in the 8.0 to 9.5 range, may be more appropriate. The water treatment consultant should account for the different components in different areas of the plant.

8.2.2 Control of Oxygen

Free oxygen dissolved in the boiler feedwater can attack carbon steels. The corrosion will most likely present as pitting of internal surfaces. Oxygen pitting is especially dangerous, because although the pits cover a small surface area, they are very deep compared to other types of surface corrosion, and can lead to rapid failure. Idle boilers which are not properly stored or "laid up" will corrode until either the oxygen has been used up or the boiler is returned to service. This can significantly shorten boiler life.

Oxygen can be controlled through deaeration and/or chemical scavenging. Oxygen content should be between 2.0 and 7.0 ppb by wt. at the economizer or feed water heater inlets. A mechanical deaerator can achieve this concentretion if all spray nozzles and trays are in place and the steam supply is adequate. Chemical oxygen scavengers can be used to further reduce dissolved oxygen.

8.3 Contaminants

8.3.1 Magnetic Oxides

If magnetic oxides are present in the feedwater, they can be removed by filtering through resin beds or by electro-magnet filters. Magnetic oxides are typically iron compounds such as iron oxide or iron silicates. Deposits of iron oxide are typically found in boilers operating with very pure feedwater.

The usual source of iron oxide deposits lies in corrosion external to the boiler. Corrosion can leave iron in solution in the condensate or feedwater, which can then precipitate out under the higher temperature and alkalinity conditions of the boiler water.

Iron dissolved in the condensate can also combine with silica present in the boiler water and form iron silicate scales.

While internal corrective measures such as the use of organic sludge conditioning agents may be applied to minimize iron oxide deposits in the HRSG, the basic solution to the problem lies in correcting the corrosive conditions which put the iron into solution. The corrosion is most likely cause by dissolved oxygen and carbon dioxide. Dissolved gasses should be reduced to appropriate levels through the use of mechanical and/or chemical deaeration.

In some cases, the source of iron oxides and iron silicate boiler corrosion is not the result of corrosion external to the boiler. Corrosive attack on the boiler metal by high caustic concentrations or dissolved oxygen may also be the cause of this problem.

8.3.2 Oil

Oil is not typically found in boiler feedwater, and measures should be teken at every opportunity to avoid introducing oil into the system. Oil may be accidentally introduced into feedwater through pump or steam turbine lubrication system leaks or during maintenence activities. Due to oil's tendency to float on water, it is difficult or impossible to remove oil from boiler water by blowdown, or to obtain a representetive sample of boiler water for oil content testing. There is no easy way to confirm the presence of oil in the water. Its presence is revealed through the problems it causes.

Some of the most serious boiler operation problems such as tube warping, ruptures, localized overheating, foaming, priming, and scale formation can be traced to oil contamination. Overheating of boiler heating surfaces can occur when the oil forms a thin film on the internal surface, which acts as an insulator and retards the heat transfer process, resulting in an increase in tube metel temperature. Overheating can lead to pressure part warping and/or ruptures.

Foaming is the formation of foam or bubbles in the boiler, when steam bubbles do not coalesce and break. Foaming can be caused by excessive dissolved and suspended boiler water solids, sudden or dramatic load swings, or by some form of oil or soap. Animal fetty oils form soaps in the presence of boiler water alkalinities, thus creating foam in the boiler water. The foam produced may entirely fill the boiler drum steam space or just float on the surface in a thin layer. In either case, this foam causes appreciable boiler water entrainment, leading to the carryover of liquid water out of the drum into the superheaters or steaan line. Dissolved chemicals or contaminants in the impure steam may foul superheater tubes and turbine blades, or just clog piping and traps.

Priming is characterized by large amounts of water passing out of the boiler with the steam, usually in intermittent slugs which may enter steam lines and steam turbines. Priming is more violent and spasmodic than foaming. This action is similar to the "bumping" experienced when water is boiled in an open beaker. It may occur simultaneously with foaming. High water levels in steam drums promote priming.

Since no method of internal conditioning can successfully cope with oil contamination, all oil should be removed from the boiler internal surfaces during commissioning by boil out or acid cleaning (see Section III). Oil in the feedwater should be removed externally before it can enter the boiler. Consult a water treatment expert for the best method.

8.3.3 Silica

Silica is problematic because it can be difficult to remove from water, and can form scale on heating surfaces or steam turbine components if not controlled. It is especially dangerous at pressures above 2000 psi, where it can gasify and be carried over in steam as a vapor, immune to the mechanical separation in the drum. There is no way to separate out gaseous silica. VPI recommends that the silica in the boiler water be kept as low as possible to guard the long life of the boiler components and the steam turbine. Consult a water treatment expert regarding control of silica in the feedwater.

8.3.4 Solids

Dissolved solids are in solution and cannot be removed by filtration. Suspended solids are those which are not in solution and which can be removed by filtration. Total solids represent the sum of the suspended and dissolved solids. Solids in boiler water may be magnetic or non-magnetic. TDS, or total dissolved solids, is the sum of all the impurities, including water treatment chemicals, in the boiler water. The additive effect of various boiler water constituents may produce a tendency for carryover.

Dissolved solids present in boiler water generally come from the solvent action of water in contact with the minerals of the earth or boiler components (ground water, or deposits already present in the boiler). Suspended solids are small particles of insoluble matter, mechanically introduced by the turbulent action of the water on solid objects or boiler parts.

Suspended solids may be corrosive in nature or form scale on boiler heating surfaces. For these reasons, suspended solids must be eliminated from boiler

water. Dissolved solids are typically sulfates, bicarbonates, and chlorides of calcium, magnesium, and sodium. Each of these ions may produce a specific effect in boiler feedwater. A high concentrations of dissolved solids can also cause foaming.

8.3.5 Hardness

Hardness in water is the sum of the calcium and magnesium present. Hardness is also reported as calcium hardness and magnesium hardness. In order to sub-divide the hardness in this manner the calcium hardness and total hardness are determined. The difference is assumed to be the magnesium hardness.

Hardness in water leads to scale formation. In boiler feed water conditioning, the hardness of water can cause the formation of scale on evaporative surfaces as well as excessive sludge or "mud", unless properly treated. Hardness may also cause scale and deposits in feed water heaters, feed lines, and economizers.

Total dissolved solids (TDS) can also be used as an indication of hardness. TDS is commonly measured using conductivity.

8.3.6 Calcium and Magnesium

Calcium and magnesium salts are the most common source of boiler scale. Internal chemical treatment is used to prevent deposit and scale formation from the residual hardness concentrations remaining in the feed water.

The most common source of scale is the breakdown of calcium bicarbonate to form calcium carbonate under the influence of heat. The precipitation of calcium carbonate to form boiler scale readily takes place where the boiler feed water contains any appreciable quantity of calcium bicarbonate. This action may also cause deposits to form in the feed lines, economizers, and feedwater heaters.

Calcium phosphate and calcium silicate are frequently deposited as boiler scale. Calcium silicate may be formed either from the combination of the calcium silicate ions naturally present or as a result of the use of sodium silicate as internal chemical treatment.

Magnesium salts present in boiler feed water are usually more easily prevented from forming scale than are the calcium salts. General practice is to precipitate magnesium in the boiler water in the form of magnesium hydroxide.

8.4 Other Water-Related Problems

8.4.1 Scale

The formation of scale and sludge deposits on boiler heating surfaces is the most serious problem encountered in steam generation. The object of the majority of the external treatment processes is to remove from the boiler feedwater those substances which will contribute to scale or deposit formations in the boiler.

The primary cause of scale formation is decreasing solubility levels with increasing temperature. As the operating temperature of the boiler increases, the salts become more and more insoluble. No method of external chemical treatment is effective at the highest boiler operating temperatures. As the feedwater temperature is elevated to the operating boiler water temperature and concentrations, the solubility of the scale forming salts is exceeded and they crystallize in the form of scale on the boiler heating surfaces.

Boiler scale creates a problem in boiler operation because the heat conductivity of the scale is lower than that of the steel. The presence of scale is therefore equivalent to spreading a thin film of insulation across the path of heat transfer from the high temperature gasses to the boiler water. This will reduce heat transfer and cause a loss in boiler efficiency. Stack gas temperature may increase as the boiler absorbs less heat. Eventually, scale formation can cause tubes to overheat, warp and rupture.

8.4.2 Steam Purity or Carryover

Carryover is the term applied to the continuous entrainment in the steam of a small quantity of boiler water solids. In other words, the steam issuing from the steam drum carries droplets of boiler water (mechanical carryover) or vaporized salts into the superheaters and steam turbine. The sum of the mechanical and vaporous carryover is the total carryover.

If excessive boiler water is carried over in the steam, the solids in the water will deposit in the superheater tubes, non-return valves, piping, or the steam turbine. These deposits act as insulators in superheater heating surfaces allowing the tube metal temperatures to rise. They can create imbalances of the steam turbine rotor. Encrustations of governor valves may permit over-speeding, damaging the steam turbine. Serious damage to equipment and losses to efficiency may result.

The boiler drums are designed with mechanical separation equipment, which "dries" the steam by removing water droplets. Mechanical separation is not effective in controlling volatile or vaporous materials such as gaseous silica, ammonia, carbon dioxide, and other gases. Concentration of these materials must be controlled in the boiler water, as they cannot be removed from the steam. This is most important in the case of silica which can vaporize in the steam path at pressures above 1000 psig (68.9 barg).

The most common causes of mechanical carryover are foaming or priming in the boiler, or excessive water level in the drum. These situations will allow significant amounts of water to enter the steam separators, reducing their efficiency. Priming and foaming are always undesirable and may be dangerous, and their cause should always be quickly investigated and corrected. Consult the ASME Boiler and Pressure Vessel Code, Section 7, Care of Power Boilers for causes and corrective courses of action related to internal chemical conditions.

A secondary and very preventable cause of boiler carryover is loose or worn steam separation equipment. Periodic inspection of the drum internals can prevent expensive steam turbine repairs. Vogt Power's Aftermarket Services can provide guidelines or inspection services.

If carryover is occurring, the superheater can quickly be fouled or damaged. Warning signs of excessive carryover include an increase in pressure drop across the superheater or a failed superheater tube.

8.4.3 Hideout

Hideout is a temporary or permanent disappearance of water treatment chemicals within a steam generator. Hideout can occur in any steam generator circuit or any component within a steam cycle. It can be caused by a variation of chemical and physical phenomena. Hideout is identified by a change in water pH or conductivity. The most widely recognized hideout form is a loss of phosphate.

Phosphate treatments are used in most drum-type boilers for pH control and protection against hardness. It is, however, difficult to control in transient situations. Hideout and variations in water volume can make it difficult to control the phosphate concentration

Not all boilers experience phosphate hideout. Whether or not it will occur will depend on the relationship between phosphate concentrations, metal temperatures,

and the availability of concentrating sites and deposits. Minimizing deposits in evaporator tubes reduces phosphate hideout.

Excessive hideout is normally corrected by chemical cleaning followed by conditioning of the cleaned surfaces with phosphate until a stable film of magnetite is reformed on the tube surfaces. Even though alkaline treatment may be difficult to control in some instances, its effectiveness in controlling contaminants is not impaired and it can be used effectively in emergencies.

8.5 Internal Treatment of Boiler Water for Natural Circulation Units

After initial treatment of the feedwater, the boiler water needs internal treatment to maintain appropriate pH, TDS levels (total dissolved solids), silica concentrations, etc., through the entire system. Common methods include conventional phosphate, coordinated phosphate, congruent phosphate, chelant, and volatile. Consult a water treatment expert for the best method to use for the actual operating conditions of the HRSG.

The American Boiler Manufacturer's Association (ABMA) and the American Society of Mechanical Engineers (ASME) have both studied the water quality requirements of boilers for different pressures and heat transfer rates. Their suggested limits are shown in Table 8.1 for the operator's convenience.

Table 8.1 Recommended Boiler Water Limits and Associated Steam Purity

DRUM TYPE BOILERS AT STEADY STATE FULL LOAD OPERATION

DRUM PRESSURE PSIG	RANGE TOTAL DISSOLVED SOLIDS (1) BOILER WATER ppm (MAX)	RANGE TOTAL ALKALINITY (2) BOILER WATER ppm	SUSPENDED SOLIDS BOILER WATER ppm (MAX)	RANGE TOTAL DISSOLVED SOLIDS (3,4) STEAM ppm (MAX EXPECTED VALUE)
0 - 300	700 - 3500	140 - 700	15	0.2 - 1.0
301 - 450	600 - 3000	120 - 600	10	0.2 - 1.0
451 - 600	500 - 2500	100 - 500	8	0.2 - 1.0
601 - 750	400 - 2000	80 - 400	6	0.2 - 1.0
751 - 900	300 - 1500	60 - 300	4	0.2 - 1.0
901 - 1000	250 - 1250	50 - 250	2	0.2 - 1.0
1000 - 2000	100	Note (3)	1	0.1

NOTES: (1) Actual values within the range reflect the TDS in the feedwater. Higher values are for high solids, lower values are for low solids in the feed water.

(2) Actual values within the range are directly proportional to the actual value of TDS of boiler water. Higher values are for the high solids, lower values are for low solids in the boiler water.

(3) Dictated by boiler water treatment.

(4) These values are exclusive of silica.

Source -- The American Boiler Manufacturers Association

8.6 References

Belz Handbook of Industrial Water Conditioning - Ninth Edition

"Boiler Water Quality and Steam Purity Recommendations for Water Tube Boilers" - 1980 - American Boiler Manufacturers Association

"COMBUSTION - Fossil Power Systems" - Third Edition - Combustion Engineering, Inc.

EPRI Report CS-4629 "Interim Consensus Guidelines on Fossil Plant Chemistry"

"STEAM -Its generation and use." - 40th Edition -The Babcock & Wilcox Co.

The ASME Handbook on Water Technology for Thermal Systems

Note: New editions of the above references may be available.

9.0 PERFORMANCE PREDICTION

9.1 HRSG PERFORMANCE PREDICTION

The HRSG is designed to recover energy from gas turbine exhaust gas to produce steam that meets the requirements of the steam turbine. Expected performance such as steam flow, pressure, temperature (for each pressure level) are predicted for certain gas turbine operating conditions based upon specific exhaust gas flow, exhaust gas temperature, exhaust gas constituents, fuel analysis, fuel heating values, etc., provided to Vogt Power.

Since the expected performance is based on specific operating conditions, it is unlikely the plant will spend much time running under exact design conditions. Over the lifetime of the plant, the gas turbine performance will degrade, creating lower gas flows and higher gas temperatures, and affecting the HRSG output. In addition, the HRSG itself will age, and develop some gas side and water side fouling, which will affect HRSG performance. Be aware that the expected performance provided in this manual reflects a "new and clean" condition, and will not exactly match the day-to-day performance over the life of the unit.

9.2 IMPACT OF INDIVIDUAL PARAMETERS ON DESIGN AND PERFORMANCE

Unlike the input parameters for the design of a conventional boiler, the input for the HRSG is neither constant nor well defined. The GT flow and temperature cannot be regulated by the output demands of the HRSG because the GT itself is required to meet its own efficiency and electrical output. Even if the GT output is held constant, its exhaust conditions change as the ambient temperature changes and as the equipment ages. As the exact measurement of GT flow is difficult, it must be estimated based on correlations derived through tests. An HRSG whose design is based on estimated values may not perform as predicted, even if it is possible to meet the exact design conditions.

This section discusses the various parameters that affect the HRSG design, the probable errors in measuring their values, and the effect of each on the performance of the HRSG. Based on the information given, it is possible to develop an operating envelope for the HRSG.

The variables which influence the HRSG performance can be categorized as input, design and output variables. Input variables consist of:

Gas Turbine Exhaust Flow
Gas Turbine Exhaust Temperature
Gas Turbine Exhaust Constituents
Feedwater Temperature
Blowdown Rate
Steam Pressure
Burner Firing Rate

Design parameters which are either assumed or calculated include:

HRSG Geometry
Heat Transfer Coefficients
Gas Leakage
Thermal Losses

Output variables which influence the HRSG are:

Steam Temperature
Steam Quality
Variation in Operating Points

9.3 PARAMETER EFFECTS

The following paragraphs discuss the effect of eech parameter on the HRSG performance, treating each parameter separately. The effect of changes in several factors taken in combination may not be completely predictable.

9.3.1 GAS TURBINE EXHAUST FLOW

In the design phase, gas turbine exhaust flows provided to VPI will generally include the base load ISO condition and corrected flows for the site conditions at base load. However, since an accurate measurement of GT exhaust flow is very difficult, a best estimate is obtained based on air and fuel measuremont. In a typical gas turbine, the velocity may vary from 0% to about 300% of the average velocity across the GT outlet cross section. An HRSG designed for the estimated gas flow may not perform as predicted even if the design conditions are duplicated because the velocity distribution may lead to a different flow distribution through the tubes. Figure 9.6.1 shows the effect of changes in the gas flow rate on the steam flow and steam

temperature. The expected percent change in steam flow is equal to the percent change in gas flow.

The temperature of the superheated steam changes by about the same number of degrees Fahrenheit as the percentage change in the gas flow but in the opposite direction. A decrease in GT exhaust flow will lead to an increase in the steam superheat temperature.

9.3.2 GAS TURBINE EXHAUST TEMPERATURE

GT Exhaust Temperature, like exhaust flow, is difficult to measure, and the values given for the HRSG design will be best estimates only. Exhaust temperatures will vary by about 50°F-100°F (28°C-56 °C) across the GT outlet duct cross section. An HRSG may not perform as designed because of maldistribution of GT temperature. As Figure 9.6.2 shows, both the steam flow and steam temperature change in the same direction as the change in GT exhaust temperature. An increase of about 5°F (3°C) in GT exhaust temperature increases the steam flow by 1% and increases steam temperature by about 2°F (1°C).

9.3.3 COMBUSTION TURBINE EXHAUST CONSTITUENTS

Gas turbine exhaust constituents, particularly the moisture content, are an important factor in the design and performance of an HRSG. Higher moisture content increases the gas enthalpy, which results in more heat available for the same temperature exhaust gas. The net result is more heat transfer for the same surface. Figure 9.6.3 shows the steam output variations based on the change in gas moisture content. For each 1% increase in moisture content, the steam flow increases by about 0.75% and the steam temperature decreases by about one-half a degree.

9.3.4 FEEDWATER TEMPERATURE

Feedwater temperature changes have a very minor influence on the steam output. As Figure 9.6.4 shows, a 10°F change in feedwater temperature changes the steam flow by about 0.1% and the steam temperature by about 0.1°F. There are two primary reasons for the low impact:

Feedwater heating is a small portion of the total HRSG duty.

The change in feedwater temperature changes the economizer section duty and the log mean temperature difference (LMTD) but in different directions,

which compensates the heat transfer surface area requirements to certain extent. For example, a 10°F (5°C) decrease in feed water temperature increases the duty by about 4%, but incroases the LMTD by about 3%. The net result is about 1% deficiency in the economizer surface. Since the economizer surface is a small part of the total surface, the total surface deficiency is much less and the effect on steam output is very minimal , as shown on Figure 9.6.4.

9.3.5 BLOWDOWN

Generally, blowdown is specified as a percentage of total feedwater flow. More blowdown means more loss of treated water and more loss of heat, which affects steam generation. However, the effect on steam flow is not very significant. As Figure 9.6.5 shows, doubling the blowdown from 4% to 8% changes the steam flow by about 0.8% (from 0.9% to 1.7%). Steam temperature is decreased 0.5°F.

9.3.6 HEAT TRANSFER COEFFICIENT

An exact calculation of the heat transfer coefficient is very difficult becausa of the large number of variables involved. Calculations are considered acceptable if they can predict the heat transfer coefficient within ±10% to 15%. Because of this margin, it is possible to have a discrepancy of about 10% to 15% between the actual and required surface areas of an HRSG. Designing the HRSG with more surface to cover for this discrepancy may not solve the problem, in a multi-section HRSG providing more surface in one section generally results in less heat available for the next section (increasing HP steam production decreases IP steam production). It is also possible that a correlation may predict good values for the heat transfer coefficient with design conditions but may give lesser or higher values at off design points. Figure 9.6.6 shows the effect of heat transfor coefficient on the steam flow. A 10% change in predicting the coefficient results in about 0.75% change in steam supply and about 10°F change in steam tempera ture. However, unlike the effect of other variables, which result in higher steam temperature for lower steam flow, the decreaso in heat transfer coefficient produces both lower steam flow and lower steam temperature

9.3.7 LEAKAGE

Due to pressure drop through the HRSG, the exhaust gas coming out of the gas turbine is under pressure and there is a possibility that it may leak out of the HRSG or expansion joints instead of going through the heat transfer

surfaces. Leakage generally occurs around inspection doors and other openings, as the HRSG design uses all-welded construction. This factor needs to be taken into account in the design phase only, as pressure variation from design conditions to the site conditions is very insignificant. The effect of leakage, as shown in Figure 9.6.7, is the same as that of a change in GT exhaust flow.

9.3.8 RADIATION AND OTHER LOSSES

All boilers loso heat to the atmosphere by heat transfer from the casing surface. HRSGs generally loso more heat than conventional boilers because they have more casing surface area compared to the amount of heating surface, particularly in the ducts. As in the case of other design variables, the heat loss should be taken into account while designing the HRSG. However, since the gas temperature at off-design points may be different than at the base load this may result in different heat loss. The effect of the loss as shown in Figure 9.6.8 is to decrease the steam output.

9.3.9 STEAM PRESSURE

The steam pressure is more significant than other input variables because in the operating phase the steam flow and temperature will be determined by the GT inputs and the effective surface available. Generally, the steam pressure will not vary if the steam is going to e process steam header. However, the pressure can vary significantly if the steam is used for a steam turbine with a sliding pressure requirement, or for a multiple processes with variable steam requirements. Steam flow and temperature changes due to outlet pressure variation are shown in Figure 9.6.9.

9.4 SUMMATION

The preceding paragraphs indicate that the most critical variables which influence the HRSG performance and which are beyond the control of the HRSG designer are GT Exhaust gas flow, GT exhaust gas temperature and the moisture content of the gases.

In general, the steam flow at a given GT load varies from +6.0% to -3.0% due to the tolerances in the input variables. The error margin increases with the decrease in GT load but remains constant with the change in the ambient conditions

The steam temperature is affected considerably by changes in the GT load or ambient conditions. However, the effect of tolerances in the input variables is not very pronounced and it is generally of the order of +10°F (5°C) to -10°F (5°C). Figure 9.6.10

and Figure 9.6.11 show the cumulative effects of the error margins in the input variables for various ambient conditions and loads.

9.5 RECOMMENDATIONS AND CONCLUSIONS

An HRSG is designed based on the input variables as supplied by the GT manufacturer. Each of these variables changes with ambient conditions, GT load, steam turbine performance and equipment age. If steam output changes considerably from the predicted value, the HRSG and associated equipment should be examined to find a cause. It may be possible to make repairs or modifications to restore the plant to the expected operating range. The difficulty lies in deciding how much of the output deficiency can be attributed to input variables, and how much must be attributed to normal aging and degradation of the HRSG, GT, ST, and other plant equipment.

VPI can provide a "black box" program to aid the plant staff in determining expected performance at different operating conditions, based upon the gas turbine and steam turbine expected performance. This can be especially useful when major changes to other plant equipment are planned. Please contact VPI's Aftermarket Services department for details.

9.6 FIGURES

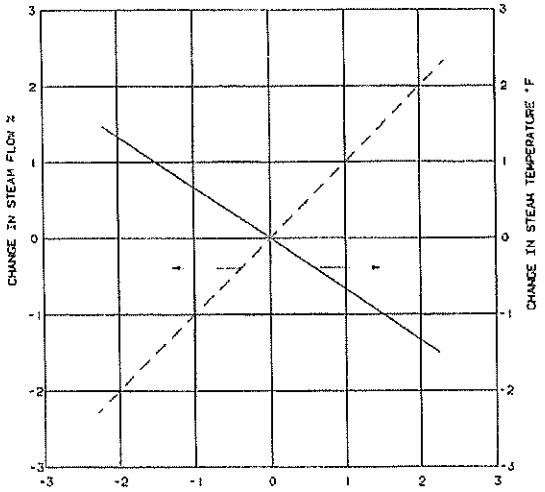


Figure 9.6.1

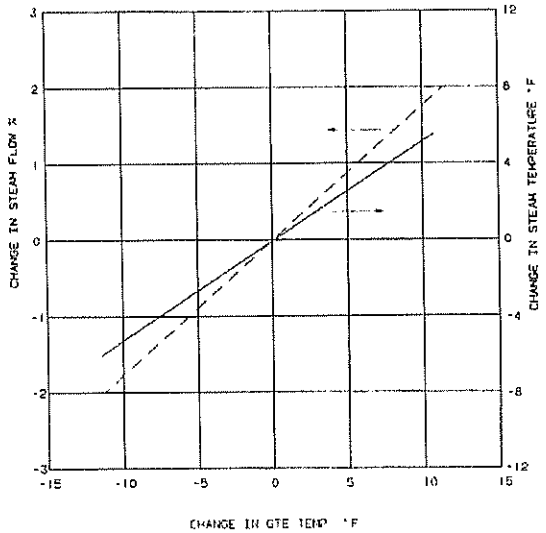


Figure 9.6.2

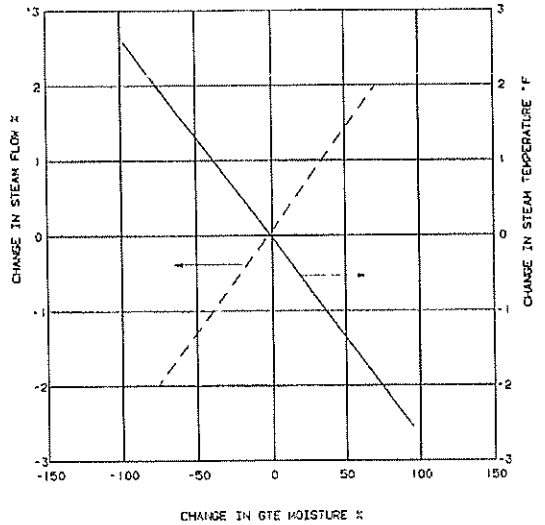


Figure 9.6.3

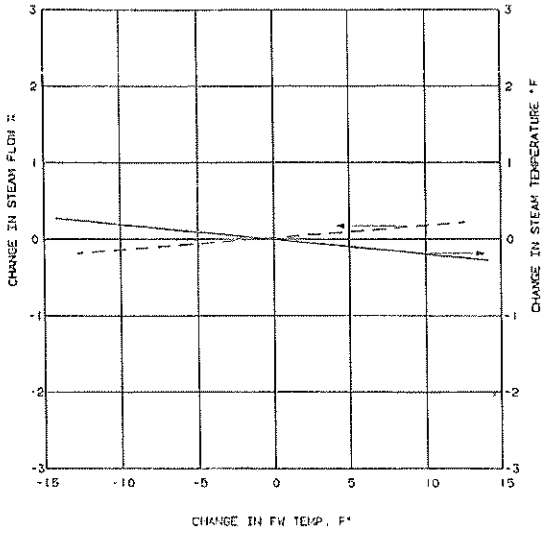


Figure 9.6.4

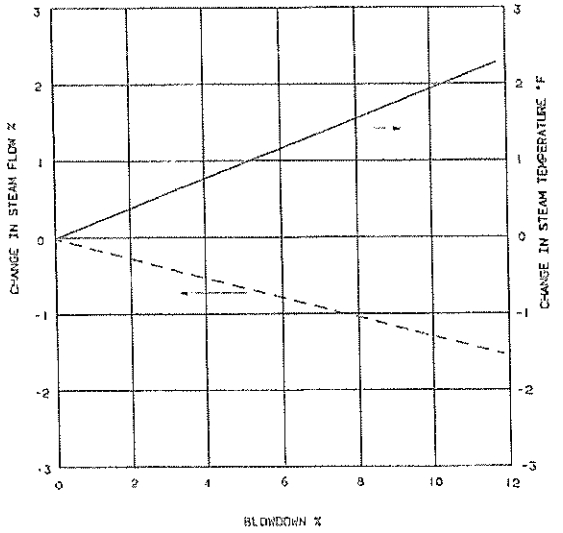


Figure 9.6.5

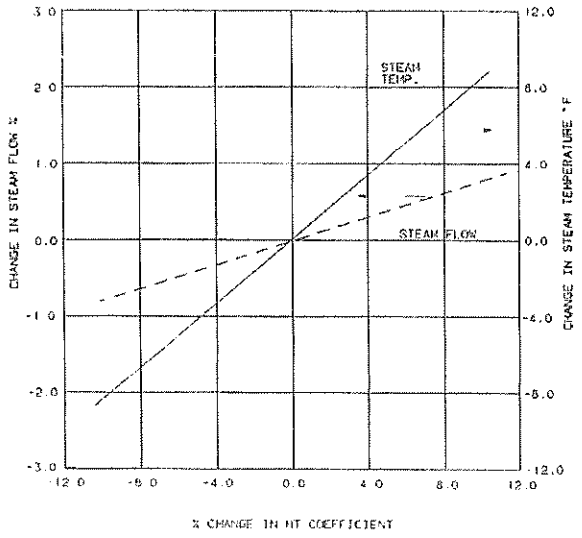


Figure 9.6.6

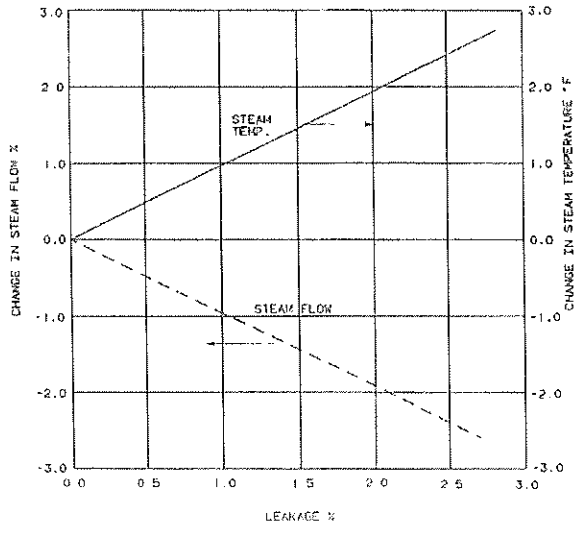


Figure 9.6.7

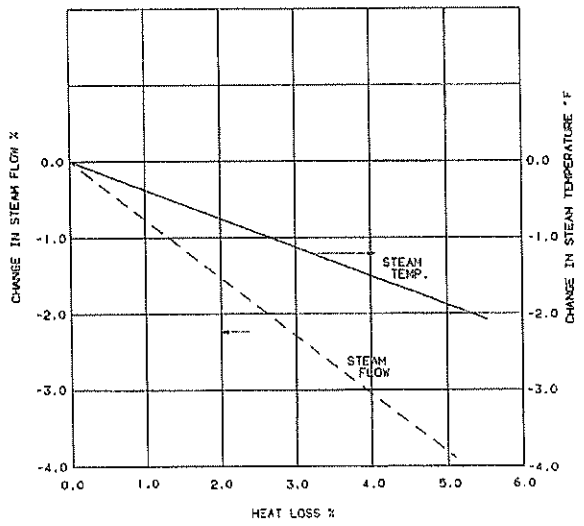


Figure 9.6.8

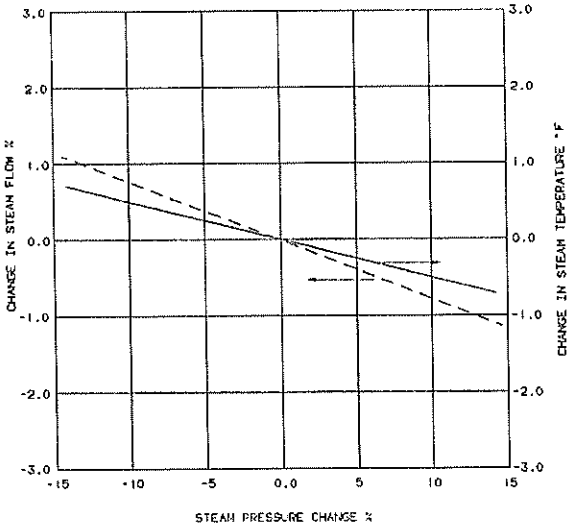


Figure 9.6.9

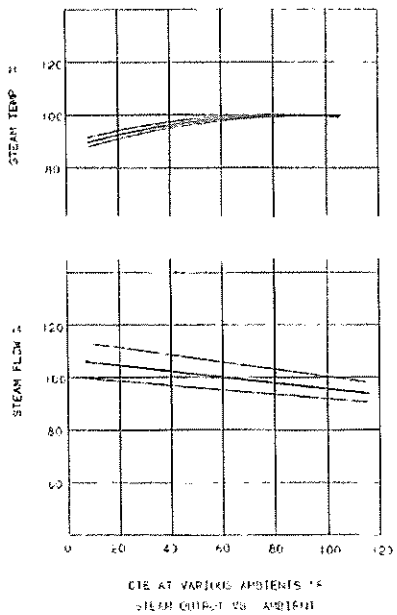


Figure 9.6.10

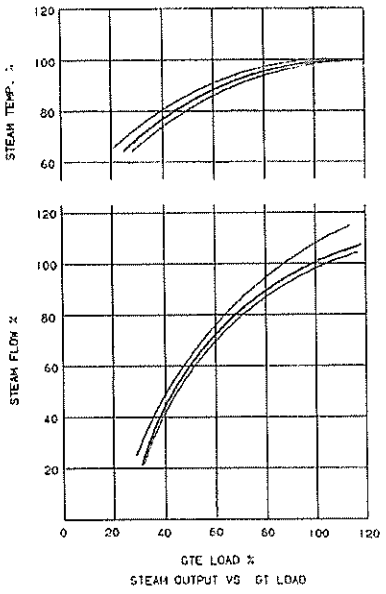


Figure 9.6.11

1.0 SAFETY PRECAUTIONS

Safety is everyone's business. This section's purpose is to inform the operators of the potential risks associated with the operation and maintenance of the Vogt Power HRSG.

NOTE: This section contains suggestions for safe operation and maintenance of the Vogt Power HRSG. This section shall not be considered as a safety standard or procedure. Minimum requirements are presented for the benefit of the reader, but this section is not intended to be all inclusive.

Proper installation, operation, and maintenance are essential for safe and reliable HRSG operation. The performance of the required tasks for HRSG operation and maintenance will require personnel to be in the proximity of fluids and materials at high temperatures and pressures. Precautions taken should include, but not be limited to, hearing protection, eye protection, protective clothing (i.e., gloves, hard hats, long sleeve shirts) as required for the task being performed. Due to the various circumstances and conditions in which plant personnel may be working and the consequences of each, Vogt Power cannot possibly evaluate all conditions that may injure personnel or equipment. Nevertheless, the following safety precautions are offered for plant personnel information only.

It is the purchaser's responsibility to ensure that the unit has been inspected and approved by the appropriate and applicable regulating authorities, including state regulators and his insurance company.

1.1 HRSG ACCESS

When entering ductwork or boiler casing through access doors for routine maintenance or inspections, ensure that the environment has been checked for man-safe conditions. Verify temperatures are not excessive, and that environmental gases are not be tainted with exhaust fumes or potentially hazardous material. When entering the cavity, look around to be sure there are no loose liner panels or other boiler components overhead. Never enter the boiler without complying with OSHA'S confined space entry requirements.

Extended outages for major HRSG upgrades or maintenance require a lock out of the GT from operation. Under no circumstances should the gas turbine have any chance of operation when personnel are inside the HRSG for inspection or maintenance.

After safe entry has been gained, ensure adequate lighting and ventilation have been installed to perform the task.

When entering steam drums, operators should mechanically ensure that drum access doors cannot be inadvertantly closed, trapping personnel inside.

In inclement weather, operators should be aware of slick grating or icicles on the platforms external to the HRSG enclosure.

Operators should be alert for grating not properly fastened down. Loose grating can result in tripping hazards.

When the HRSG is in operation, never touch an exposed piece of process pipe or tubing without first testing for temperature.

Do not touch the HRSG casing while in operation without first testing with an instrument. Note that discolored areas on casing are indicative of hot spots. These can indicate insulation system failure.

1.2 VALVES AND INSTRUMENTS

Never repack or perform maintenance on a valve while it is under pressure unless a special procedure exists (i.e., setting of safety valves) and qualified personnel are performing the task.

Always be sure that all safety relief valves are in working order prior to start-up.

CAUTION: HRSG OPERATION WITH ANY SAFETY RELIEF VALVE IN NON-OPERATIONAL CONDITION COULD CAUSE SERIOUS INJURY AND EXCESSIVE DAMAGE TO HRSG PRESSURE PARTS.

When replacing instrumentation, always isolate the instrument with the root valves and remove pressure with instrument vent or blow off line. Do not try to repair an instrument while it is under pressure.

1.3 INSULATION

Repair damaged insulation and lagging as soon as possible, particularly in areas where personnel could be injured (i.e., near aisles, areas easily reached from platforms, ladders, stairs or grade, etc.). The casing insulation specified by Vogt Power is non-asbestos bearing mineral wool or ceramic fiber.

1.4 INSTRUMENT LINE BLOWDOWN

When blowing down an instrument sensing line, hot water and steam will be discharged. Instrument sensing lines (normally not insulated) will be heated to high temperatures during blowdown. The area should be safe-guarded until lines have cooled. Note that excessive blowdown of transmitter lines will expose the transmitters to excess temperature and cause premature failure.

CAUTION: OPERATING GAGE GLASS VALVES INCORRECTLY CAN CAUSE DAMAGE TO GLASS PORTS AND RESULT IN SERIOUS INJURY.

Follow guidelines as described in Vendor manuals found in the Vogt Power HRSG Operantion and Maintenance Manual Volume IV.

When examining high pressure steam Lines for leaks, extreme care should be used, particularly if the leak is heard but not seen. Use a probe such as a 2 x 4 or broom handle when searching for leaks.

2.0 SUGGESTED OPERATIONAL PROCEDURE

2.1 As soon as possible during start up, place each feedwater regulator on automatic. Check the drum water level frequently. Never depend entirely upon automatic alarms or feedwater regulators to maintain evaporator drum water levels within required range. If drum water levels increased gradually, the boiler feedwater control valve(s) may be leaking. The most important rule in the safe operation of a natural circulation evaporator is to keep the water as near the design level as conditions will permit.

2.2 Normal practice is for the incoming "HRSG" operator to check the water column drains by blowing down the drains upon entering the boiler operations area in the beginning of each shift. More frequent blowdown may be necessary when trouble is experienced with boiler compounds, foaming, priming, and other feedwater trouble. Make provisions to "bypass" any low water sensors on gauge glass columns which may be tripped while blowing down the gauge glasses and water columns. Experience may indicate that blowing down less frequently is desirable. This should be worked out between the boiler operator, feedwater consultant, and the insurance inspector.

2.3 The water columns should be well-lit and the glasses must be kept clean. Do not allow steam or water to leak from the water column or gauge glass connections, as this will cause the gauge glasses to show a false level.

2.4 In normal operation, each safety valve should be checked periodically to insure that it is open and free, usually by raising the steam pressure until the safety valve pops, or by raising the valve disc, gate, or plug from its seat by hand (when prossure is greater than 75% of set pressure) on boilers operating below 600 psig (41.4 bar).

For pressures higher than 600 psig (41.4 bar), "lift assist" devices are available to check the popping or opening pressure of the safety valve without raising the boiler above the normal operating pressure. This hydraulic lift assist device can ensure that the set point is accurate but cannot check the valve for full lift nor does it provide data concerning blowdown; therefore, valve performance cannot be verified. Lift assist devices can only be used on valve designs that permit their use. The valve manufacturer should be contacted for the tools and technician to check the operating pressure and assist in restoring the valves to "safety valve standards" before the boiler is commissioned (See TAB II, Section 7, Paragraph 7.13).

2.5 Perform all boiler water and boiler feedwater tests as directed by your feedwater consultant. Adjust operations accordingly.

2.6 Operate the continuous blowdown valves as indicated by the boiler water tests to maintain the concentration of boiler water solids shall remain within the permissible limits (See Section I, Tab 8).

2.7 Blow the boiler down through the bottom (intermittent) blowdown valves once each eight (8) hour shift. In blowing down, follow the instructions on the valve. For valve sets, the valve next to the unit (root valve) should be opened first and closed last. Blowdown should result in a maximum water level decreese of 1/2" (12.5mm). Both valves should be closed tightly. If a blowdown valve leaks, repair it as soon as practical. Leaking valves can be detected by checking the discharge line temperature before blowing down.

2.8 The efficiency and capacity of a boiler depends upon maintaining its cleanliness both internally (water side) and externally. The cleanliness of the water side should follow the dictates of your water consultant, which should not vary much from the "Suggested Feedwater and Boiler Water Guidelines" as given in Section I Tab 8.0.

2.9 When the unit is opened for periodic inspection and general repairs, internal surfaces should be carefully examined. If any accumulations are noted, they should be removed and the reason for the accumulation determined, and if possible, corrected.

2.10 Should small casing leaks occur, locate their source, and repair as soon as possible. Some leaks can be repaired while the unit is on line. Contact Vogt Power's Field Service Department for assistance.

2.11 If a serious leak occurs in any pressure part, shut down the unit immediately. Have the failure examined by an authorized inspector and repaired before returning to service.

2.12 Do not allow water leakage to occur at manways and handholes. If a leak is discovered, replace the gasket and refinish the seating surfaces as soon as possible.

Repairs should never be made to any pressure part of the boiler piping, or appurtenances while under pressure (except in tightening valve packing). Steam leaks in the high pressure boiler system can cause serious injury.

2.13. A frequent check of the deaerator operation should be made to determine if oxygen content of the water being supplied to the system is at 7 ppb or less. If O2 content is higher, corrective action must be taken.

3.0 REMOVAL FROM SERVICE, LAY-UP, AND LONG TERM STORAGE

This section provides general recommendations and is not intended to be an operating instruction. Internal protection is required if the steam generator is to be out of service for more than 24 hours.

For any shut down period, the base of the stack should be cleaned of all debris and the stack drain line valve opened. If moisture is allowed to remain within the "gas side envelope," exterior surfaces of the pressure parts will rust. If this is allowed to continue for enough time, pressure part failure will occur.

A wide variety of boiler shutdown / lay-up procedures are in use with combined cycle plants.

3.1 PLANNING THE SHUTDOWN / LAY-UP

When it is time to remove an HRSG from service and place it in storage, a decision must be made regarding:

- How long it is to be stored?
- What service is expected to be available during storage, such as steam, nitrogen (N_2), and treated water?
- Will there be a danger of freezing?
- Will operators be around the unit to check an operation of SRV's, traps, and sump pumps?

Decide if the boiler is to be removed from service for a short period (hours) or an extended period (days or weeks) of time.

3.2 HRSG SHUTDOWN

Reference Section I, Tab 5 for shut down procedures.

The following general considerations should be observed when shutting down the unit:

- Do not feed cold water into a hot boiler. This practice can result in failure of metal parts due to thermal stress.

- Do not let the boiler(s) stand partially filled with water for several days. Oxygen (O_2) corrosion will be the end result, usually in the form of pitting.
- Take the boilers out of service by standard shutdown methods to repair pressure parts, when possible. Emergency shutdowns should be avoided, as they result in high thermal stresses that will reduce the operational life of the boiler.
- Make every effort to keep oil out of the boilers. Oil contamination will cause foaming on the drum water surface, making it impossible to accurately measure drum water level. If oil does enter the water side accidentally, consult your water consultant for corrective measures.
- Clean the water side of the HRSG as required by the water advisor or inspector before returning to operation. Be sure that the water advisor has access to drawings of the HRSG and these instructions.
- The superheater(s) will become condenser(s) as the boiler(s) cool. Each superheator module will fill with condensate and this will require the addition of feedwater to the boiler to supply the condensate. This is normal. When restart time comes, you may drain the condensed water into a feedwater storage tank as it is good water.

3.3 WET LAY-UP - NITROGEN METHOD

When HRSG units are used in cyclic operation, long time storage methods cannot be used. In this application, the following should be considered.

3.3.1 Stored Energy

The large mass of steel and water inside the HRSG means that there is a large quantity of stored energy available in the HRSG boiler after shutdown. By minimizing the draft through the HRSG by use of an outlet damper, this stored energy may keep the unit warm for 24 hours or more.

Pressure in the HRSG can drop rapidly if the stack and duct are opened to allow cool air to circulate through the gas side of the boiler. If the HRSG is bottled up so that outside air cannot circulate, it will stay warm for a longer period. However, the boiler will not remain static while bottled-up.

3.3.2 Pressure Equalization

If the HRSG is bottled up so that outside air cannot circulate, the entire HRSG will try to equalize in temperature as higher temperature sections transfer heat to lower temperature systems.

For example, if the low pressure boiler has been operating at say 5 psig (.34 bar), the temperature will be about 225°F (107°C). The average temperature of the HP economizer may be about 315°F (157°C) and the high pressure boiler may be approximately 550°F(287°C). If the unit is "bottled-up", heat would transfer from section to section until temperatures equalized at about 325 psig (22.4 bar) or 425°F(218°C). This will vary due to how fast the stack is capped and the ambient temperature. These pressures will over pressure the LP system and set off the LP boiler safety valve.

Operation by the operators will be required to keep the LP (and possibly IP) safety valves from popping during hot shutdown.

3.3.3 Stratification

In addition to temperature and pressure equalization within the multi-pressure unit, as soon as natural circulation ceases the system will stratify (see Section I, Tab 2 for a discussion of natural circulation). Without circulation, the hottest boiler water will move to the top of the tubes and drums while cooler water will gravitate to the lower headers and tubes. This is natural and should be of no concern unless the ambient temperature is below freezing and the stack is not capped.

3.3.4 Field Testing

The best plan is to try a set of conditions and record all data affecting the shutdown. If after the "off period" the HRSG still has positive pressure, a re-start can be made by draining the superheater and adjusting the water level in the drums.

3.3.5 Re-Start

With the water levels adjusted and the condensate drained from the superheater(s), re-start the CT. Quickly open each blowdown valve for a two (2) second blowdown and bring the unit up on automatic control. Monitor water levels and flow during the re-start.

3.4 WET LAY-UP – CHEMICAL METHOD

Under the wet lay-up method, the boiler is held full of water, which is treated to render it non-corrosive. At least thirty (30) minutes before the boiler comes off line, the appropriate chemicals should be added in order to properly distribute them throughout the system prior to shut down. Due to the natural circulation design of Vogt Power HRSGs, it is not possible to circulate water through the tubes during standby periods.

Consult a qualified water treatment professional for the appropriate chemicals and concentrations.

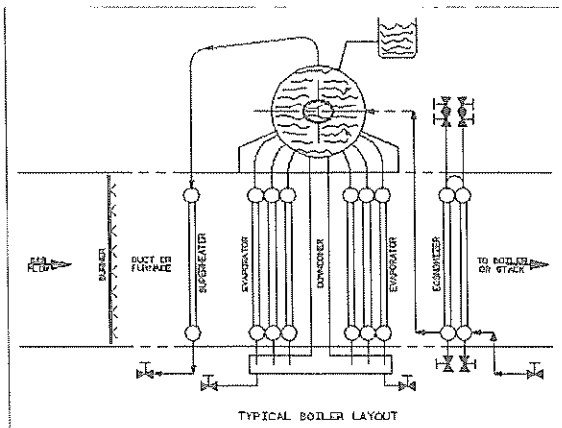
In order to keep the internal boiler services properly protected, follow these guidelines:

3.4.1 Provide an expansion drum or tank above the top of the steam drum and fill unit to that level.

3.4.2 On units with superheaters, a nitrogen (N_2) blanket at approximately 5 psig (.34 bar) can be used on top of normal water level to prevent oxygen pitting.

3.4.3 To prevent corrosion, all water columns and gauge glass valves should be open as required for normal service and all drain valves should be closed.

Should an idle boiler be subject to freezing temperatures, the foregoing, will not apply. In such cases, the unit must be completely drained.



TYPICAL BOILER LAYOUT

3.5 HOT-DRY STEAM LAY-UP

Under the hot-dry method, the boiler and internal liner are kept warm by admitting live steam of available pressure into the steam drum. The required time to put the unit back into operation is kept to a reasonable minimum. The following steps are required under this method:

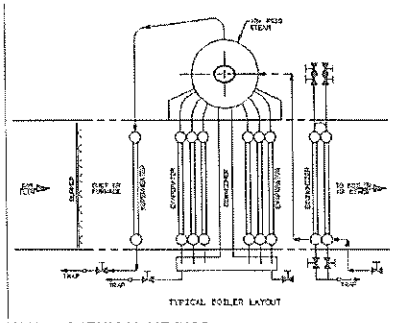
3.5.1 Drain all water from the unit. This includes the HP, IP, and LP economizer.

3.5.2 Install a steam trap so as to drain condensate at all superheator, evaporator, and economizer drain connections, or cycle the drains periodically. Automatic superheater drains may be used if provided.

3.5.3 Connect the necessary steam supply piping and condensate return. This is "good" water and should be recycled.

3.5.4 Admit the available steam into the steam drum. Steam pressure as low as 15 psig (1 bar) may be used.

3.5.5 Block air flow at all stacks and close all access doors to reduce steam consumption.



TYPICAL BOILER LAYOUT

3.6 DRY LAY-UP – CHEMICAL METHOD

If the potential for freezing exists during lay-up, a dry lay-up method is required. When a boiler is to stand idle in an exposed location for any indefinite period, it should be drained completely, being particularly careful to blow or otherwise remove all water from such places in drums, tubes, headers, superheaters, water columns, gauge glasses, etc.

3.6.1 Shallow pans, contrived to expose as much surface as possible, should be partially filled with calcium chloride or Silica gel desiccant and inserted in the "HRSG" boiler drum. Manway covers should be tightly shut, all vents and drains closed, and the boiler made as nearly "bottle-tight" as practical.

3.6.2 The calcium chloride or Silica gel is intended to absorb moisture entrained in the boiler atmosphere and should be examined and replaced or regenerated periodically.

3.6.3 Add a low pressure (5 psig / .34 bar) N_2 blanket in addition to the desiccant to further prevent oxygen attack on the water side.

3.6.4 A household type electric drive dehumidifier may be used to remove the moisture from air on the water side of the boiler in lieu of chemicals. This has the dual advantage of draining moisture to the outside and warming the air, further reducing corrosive conditions.

3.7 HOT-WET LAY-UP

Under the hot-wet method, the boiler water level is maintained close to low level but not low enough to sound alarms. Steam pressure is maintained. Proceed as follows:

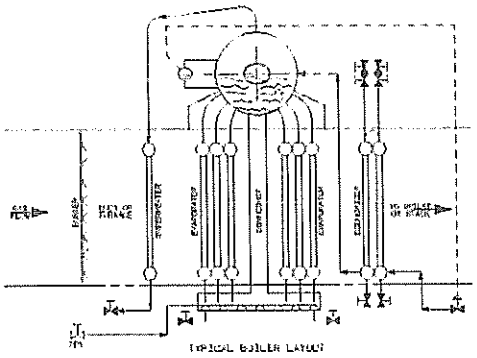
3.7.1 If the boiler has been on line, increase the blowdown to reduce both suspended and dissolved solids to approximately 50% of normal operating levels. If boiler has not been on line, fill with hot deaerated boiler feedwater with "adjusted" O_2 scavenger and alkalinity to maintain a protected boiler surface. Consult your boiler water consultant.

3.7.2 Inject steam into the evaporator using a sparging line in the lower header. Sperging line and connections can be added to an existing unit if this procedure is selected after initial installation. If the economizer is too large to heat by convection, circulate boiler water from the boiler into the boiler feed line.

3.7.3 Drain excess water from the unit as required based on the level indicators.

3.7.4 The stack can be capped to reduce steam demand if a steck damper is not installed.

3.7.5 Heat trace all non-heated lines, if required, to protect from freezing. Remember that circulation is very low, there is no guarantee that warm water will find it's way into closed off lines.



TYPICAL BOILER LAYOUT

ภาคผนวก ข-44

เอกสารผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ

ที่ อก ๐๓๑๒/ ๑๙๓๖๕

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง อนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๑ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘(๒)-๒/๒๕๕๓-ญอต. (๗๒๒๕๐๐๐๐๒๒๕๕๓๖) ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๑๖ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง ถนน - แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๓๑๔-๖๘๗-๔๕๐๙๖ ประจำโรงงานดังกล่าวได้ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายบวร สัตยาวุฒิพงศ์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๔ ต่อ ๒๓๑๒, ๒๓๑๓
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๔ ต่อ ๒๓๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ที่ อก ๐๓๑๒/ ๑๙๓๖๖

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง อนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๑ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘(๒)-๒/๒๕๕๓-ญอต. (๗๒๒๕๐๐๐๐๒๒๕๕๓๖) ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๑๖ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง ถนน - แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๓๑๔-๖๘๗-๔๕๐๙๗ ประจำโรงงานดังกล่าวได้ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายบวร สัตยาวุฒิพงศ์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๔ ต่อ ๒๓๑๒, ๒๓๑๓
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๔ ต่อ ๒๓๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



ที่ อก ๐๓๑๒/ ๓๖๒

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๐๘ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง อนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๑ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘(๒)-๒/๒๕๕๓-ญอต. ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๑๖ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๓๑๔-๖๘๗-๔๓๕๒๕ ประจำโรงงานดังกล่าวได้ ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณตสรรค์ ลูจยานนท์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๑๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๓๙๒
http://www.diw.go.th



ที่ อก ๐๓๑๒/ ๓๖๕

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๐๘ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง อนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๑ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘(๒)-๒/๒๕๕๓-ญอต. ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๑๖ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๓๑๔-๖๘๗-๓๘๘๔๘ ประจำโรงงานดังกล่าวได้ ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณตสรรค์ สูจยานนท์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๑๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๓๙๒
http://www.diw.go.th



ที่ อก ๐๓๑๒ / ๓๖๕

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๐๘ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง อนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๑ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘(๒)-๒/๒๕๕๓-ญอต. ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๑๖ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๓๑๔-๖๘๗-๔๓๕๒๓ ประจำโรงงานดังกล่าวได้ ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณตสรรค์ สูจยานนท์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๑๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๓๙๒
http://www.diw.go.th



ที่ อก ๐๓๑๒/ ๓๖๑

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๐๘ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง อนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๑ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘(๒)-๒/๒๕๕๓-ญอต. ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๑๖ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๓๑๔-๖๘๗-๔๙๑๗๔ ประจำโรงงานดังกล่าวได้ ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณตสรรค์ สูจยานนท์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๑๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๓๙๒
http://www.diw.go.th

ที่ อก ๐๓๑๒ / ๓ ๖ ๓

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๐๘ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง อนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

เรียน [redacted]

ตามที่ท่านได้ขอต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๑ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘(๒)-๒/๒๕๕๓-ญอด. ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๑๖ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านต่ออายุทะเบียนเป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๓๑๔-๖๘๗-๔๓๕๒๔ ประจำโรงงานดังกล่าวได้ ทั้งนี้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณตสรรค์ ลูจยานนท์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๑๕
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๓๙๒
http://www.diw.go.th

ที่ อก ๐๓๑๒ / ๑ ๒ ๙๔ ๔

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง อนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นวิศวกรควบคุมและอำนวยการใช้หม้อน้ำ

เรียน [redacted]

ตามที่ท่าน นายวิโรจน์ เชาว์จิรพันธุ์ ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.๒๕๔๒ ประเภท วุฒิวิศวกร เลขทะเบียน วก.๖๑๗ ได้ขอต่ออายุทะเบียนเป็นวิศวกรควบคุมและอำนวยการใช้หม้อน้ำของโรงงาน บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ๑ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ น.๘๘(๒)-๒/๒๕๕๓-ญอด. ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๗/๓๑๖ หมู่ที่ ๖ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง แขวง/ตำบล มาบยางพร เขต/อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ นายวิโรจน์ เชาว์จิรพันธุ์ ต่ออายุทะเบียนเป็นวิศวกรควบคุมและอำนวยการใช้หม้อน้ำ ตามทะเบียนเลขที่ ๕-๓๑๔-๖๘๗-๖๓๙ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

ทั้งนี้ ขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณตสรรค์ สูจยานนท์)
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๔ ต่อ ๒๓๐๓
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๔ ต่อ ๒๓๙๙
http://www.diw.go.th

ภาคผนวก ข-45

พนักงานในท้องถิ่น

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด				
รายชื่อพนักงานในท้องถิ่น (ณ ธันวาคม 2566)				
ลำดับ	คำนำหน้าชื่อ	ชื่อ	สกุล	ที่อยู่ปัจจุบัน
1	นาย			
2	นางสาว			
3	นาย			
4	นาย			
5	นาย			
6	นาย			
	คิดเป็น	21.43%	ของพนักงานทั้งหมด	

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด				
รายชื่อพนักงานในท้องถิ่น (ณ ธันวาคม 2566)				
ลำดับ	คำนำหน้าชื่อ	ชื่อ	สกุล	ที่อยู่ปัจจุบัน
1	นาย			
2	นาย			
3	นาย			
4	นาย			
5	นาย			
6	นาย			
7	นาย			
	คิดเป็น	21.88%	ของพนักงานทั้งหมด	

จำนวนพนักงาน ณ ปัจจุบัน (ธันวาคม 66)

ABPR1 28 คน

ABPR2 32 คน

ภาคผนวก ข-46

แผนมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี 2566

แผนการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และแรงงานสัมพันธ์ ประจำปี ,2566....

แผนมวลชนสัมพันธ์ และแรงงานสัมพันธ์ภายนอก

ลำดับ	นโยบาย/ด้าน	โครงการ/กิจกรรม	Status	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินงาน	การประเมินผล	กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ
1	ด้านการศึกษา	1.1 โครงการบ้าน นักวิทยาศาสตร์น้อย	Plan													• ให้เด็กได้ฝึกการสังเกต รู้จักคิด ตั้งคำถามและค้นหาคำตอบด้วยตนเอง • วางรากฐานระยะยาวในการสร้างนักวิทยาศาสตร์วิศวกรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ • สร้างผู้นำเครือข่ายท้องถิ่น (Local Network) ที่ช่วยผลักดันให้โรงเรียนตื่นตัวและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ตลอดเวลา • พัฒนาคุณภาพครูด้านเทคนิคการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย 1. ติดตามการส่งผลงาน 20 กิจกรรม และ 1 โครงงาน	1. ติดต่อผู้อำนวยการ หรือครูผู้สอนระดับปฐมวัยโรงเรียนที่อยู่ในรัศมี 5 กม. หรือโรงเรียนที่สนใจเข้าร่วมโครงการฯ 2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับครูอนุบาลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ 3. ร่วมกิจกรรม สนับสนุนของรางวัลในกิจกรรมวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนฯ 4. จัดอบรมขั้นพื้นฐาน/เชิงปฏิบัติการสำหรับครูอนุบาลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ 5.รวมกิจกรรม สนับสนุนของรางวัลในกิจกรรมวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนฯ/ เยี่ยมชม และสังเกตการทดลองวิทยาศาสตร์ในชั้นเรียน	แบบสอบถามจากการอบรมประจำปี	ชุมชนในพื้นที่	
			Actual																	
			Plan													2. พิธีรับตราพระราชทานของโรงเรียนในเครือข่ายที่ผ่านการประเมินรับตราพระราชทาน ผลจากการเข้าร่วมอบรม และผลการประเมินทุกๆ ปี				
			Actual																	
			Plan													3. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับครูอนุบาลตามวัตถุประสงค์ของโครงการภายในเดือนกันยายน - ตุลาคมของทุกๆ ปี				
			Actual																	
		1.2 โครงการปลูกผัก ปันสุข	Plan													เพื่อส่งเสริม และสนับสนุนการศึกษาให้นักเรียน และสมาชิกในชุมชนที่สนใจเข้าอบรม เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	1. เตรียมสถานที่และบุคลากร 2. ติดต่อวิทยากร 3. ประชาสัมพันธ์โครงการ ประสานงานบุคคลภายนอกเพื่อเข้าร่วมกิจกรรม เช่น นักเรียน, ผู้ปกครอง และผู้ที่สนใจ	แบบสำรวจ/แบบประเมินความพึงพอใจ	ชุมชนในพื้นที่	
			Actual																	
2	ชีวิตและความเป็นอยู่	2.1 กิจกรรมเยี่ยมผู้ป่วยติดเตียง	Plan													1. เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ป่วย และผู้ที่ดูแลผู้ป่วย 2. เพื่อเปิดโอกาสให้พนักงานได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม และตระหนักถึงความเสียสละ การแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคม	1. ลงพื้นที่สำรวจชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกครัวเรือนในชุมชน หรือสอบถาม ข้อมูลจากผู้นำชุมชน 2. สนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมตามวาระ แผนการดำเนินการ และโอกาส	แบบสำรวจ/แบบประเมินความพึงพอใจ	ชุมชนในพื้นที่	
			Actual																	
		2.2 โครงการ " เทคนิค วิธีการป้องกันตัวเองเมื่ออยู่ในสถานการณ์ยิงกราด"	Plan													1. เพื่ออบรม และให้ความรู้การกู้ชีพขั้นพื้นฐานต่อสถานการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น ได้อย่างง่ายในชีวิตประจำวัน ได้นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน 2. เพิ่มองค์ความรู้ใหม่ และทบทวนความรู้เดิม	เตรียมสถานที่และบุคลากร - ติดต่อวิทยากร - ประชาสัมพันธ์โครงการ ประสานงานบุคคลภายนอกเพื่อเข้าอบรม เช่น นักเรียน, ผู้ปกครอง และผู้ที่สนใจ	แบบสำรวจ/แบบประเมินความพึงพอใจ	ชุมชนในพื้นที่	
			Actual																	
3	ชุมชน สิ่งแวดล้อม	3.1 โครงการปลูกป่า รักโลกปี 2	Plan													1. เพื่อปรับทัศนียภาพ และสิ่งแวดล้อมภายในสถานที่สาธารณะในชุมชน ให้เอื้อต่อการใช้ชีวิตประจำวัน พักผ่อนหย่อนใจ 2. เพื่อสร้างการมีร่วมในการพัฒนาสาธารณะประโยชน์ร่วมกับชุมชน	- สำรวจพื้นที่ในชุมชนว่าสถานที่ใด มีความต้องการพื้นที่สีเขียว	แบบสำรวจ/แบบประเมินความพึงพอใจ	ชุมชนในพื้นที่	
			Actual																	
4	ศาสนา	4.1 กิจกรรมทำนุบำรุงศาสนา/กิจกรรมทอดผ้าป่า, กฐิน, เข้าพรรษา	Plan													เพื่อเป็นการส่งเสริมวัฒธรรมประเพณีอันดีงามของชุมชน	สนับสนุนงบประมาณ และเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน		ชุมชนในพื้นที่	
			Actual																	
5	วัฒนธรรมประเพณี	5.1 ร่วมกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ เช่น งานปีใหม่, วันชาติ, วันเด็ก กิจกรรมตามวัฒนธรรมประเพณี เป็นต้น	Plan													เพื่อสร้างความพันธ์อันดีระหว่างโรงไฟฟ้า และหน่วยงานราชการในพื้นที่ใกล้เคียง	สนับสนุนงบประมาณ และเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน		ชุมชนในพื้นที่	
			Actual																	

แผนแรงงานสัมพันธ์ และแรงงานสัมพันธ์ภายใน

ลำดับ	นโยบาย/ด้าน	โครงการ/กิจกรรม	Status	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินงาน	การประเมินผล	กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ
1		1. กิจกรรม ท่องเที่ยวประจำปี	Plan													เพื่อเป็นการสร้างเสริมความสามัคคี สร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นภายในองค์กรระหว่างผู้บริหาร และพนักงาน ABPR โดยผ่านการทำกิจกรรมของ	ทำหนดโครงการ นำเสนอโครงการ และวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับการดำเนินการขององค์กร	แบบสำรวจ/แบบประเมินความความพึงพอใจ	พนักงาน ABPR	
			Actual																	
2		2. ABPR อาสาสร้างสุขปี 2	Plan																	
			Actual																	
3		3. กิจกรรม Sport Day & HNY	Plan																	
			Actual																	
4		4. กิจกรรม ประเพณีวันสงกรานต์	Plan																	
			Actual																	

หมายเหตุ: = (Plan) = Completed = Postponed

ภาคผนวก ข-47

การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)

ABPR 1- 5

กรกฎาคม - ธันวาคม 2023

Corporate Social Responsibility (CSR)

ด้านการศึกษา

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) ครอบคลุมพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรโดยอยู่ร่วมกับ 17 ชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียง ทั้งนี้ กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้มีแผนงานมวลชลสัมพันธ์ประจำปี ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมคุณภาพความเป็นอยู่ และคุณภาพชีวิตในด้านต่างๆ ประกอบด้วย

- ด้านการศึกษา
- ด้านการดูแลชีวิตและความเป็นอยู่
- ด้านสิ่งแวดล้อมและชุมชน
- ด้านวัฒนธรรมประเพณี
- ด้านศาสนา

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)



วันที่ 12 - 13 มกราคม 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ร่วมสนับสนุนงบประมาณและเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องในวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2566 ของชุมชนโดยรอบพื้นที่โรงไฟฟ้าฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาศักยภาพของเยาวชน เพื่อพร้อมเป็นพลเมืองที่ดีมีคุณภาพสืบไป

วันที่ 14 มกราคม 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้ร่วมมอบทุนการศึกษาและจัดชุมกิจกรรมเนื่องในวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2566 ขององค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพรและองค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม และสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาศักยภาพของเยาวชน เพื่อพร้อมเป็นพลเมืองที่ดีมีคุณภาพสืบไป



"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2566 เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ และพนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมกิจกรรม Open House เปิดบ้านวิชาการโรงเรียนต้นตรารักษ์ ประจำปีการศึกษา 2565 โดยภายในงานมีการแสดงผลงานนักเรียนระดับปฐมวัย เพื่อให้เด็กได้รับการพัฒนาให้เกิดศักยภาพสูงสุด ส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการและจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงาน (ProjectApproach) เข้ามาช่วยส่งเสริมในเรื่องกระบวนการคิด เน้นวิธีการลงมือปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา การจัดงานในครั้งนี้ได้นำเสนอผลงานในรูปแบบของนิทรรศการ ประกอบด้วย โครงงาน Car land แดนมหัศจรรย์มหัศจรรย์กล่องนม โครงงาน ข. ไข่ ในเล้า โครงงาน ปลาน้อยแสนรัก โครงงาน เพลินกับ Plane และโครงงานบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย เป็นต้น

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 15 กันยายน 2566 นำโดยคุณรุ่งฤดี คงเสือ ผู้จัดการแผนกบริหารอาวุโส กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เปิดโครงการปลูกผัก แบ่งปันสุข โดยจัดขึ้นที่โรงเรียนบ้านห้วยไข่เน่า ต.เขาไม้แก้ว อ.บางละมุง จ.ชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม และพัฒนาทักษะด้านการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการให้แก่น้องๆนักเรียนบ้านห้วยไข่เน่าได้มีความรู้ ความเข้าใจในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติมายิ่งขึ้น อีกทั้งช่วย ลดรายจ่ายในการจัดซื้ออาหาร และเพิ่มรายได้ในการบริหารจัดการอาหารกลางวันของโรงเรีย และเพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนและกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ทั้งยังมีการมอบทุนการศึกษาจากพี่ๆ น้องๆ จิตอาสากลุ่ม โรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ที่ร่วมกันสมทบทุนการศึกษาให้กับน้องๆรวมจำนวน 36 ทุน เป็นเงินทั้งสิ้น 18,000 บาท (หนึ่งหมื่นแปดพันบาทถ้วน) เพื่อมอบให้แก่เด็กที่เรียนดีและมีฐานะยากจนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 20 กรกฎาคม 2566 โรงเรียน และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทยในเครือข่าย ท้องถิ่น บริษัท อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วม รับตราพระราชทานประจำปีการศึกษา 2565 โดยคุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานในพิธี จัดขึ้นที่อาคารพิพิธภัณฑ์พระรามเก้า องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ต.คลองห้า อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี รวมจำนวน 30 โรงเรียน



วันที่ 23 กรกฎาคม 2566 เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ร่วมสนับนุนงบประมาณ พร้อมมอบน้ำดื่ม บี.กริม จำนวน 840 ขวด เนื่องในงานวันสถาปนาครบรอบ 54 ปีและพิธีทอดผ้าป่าเพื่อการศึกษาเพื่อสมทบทุนสร้างอาคารเรียนระดับปฐมวัย ณ โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง จังหวัดระยอง 9

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 4 - 5 พฤศจิกายน 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) และวิทยากรเครือข่ายท้องถิ่น กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) (Local Trainer) ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้นำเครือข่ายท้องถิ่นของโครงการฯ ได้กำหนดจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเฉพาะทาง หัวข้อ "กิจกรรมสร้างความตระหนักและความรู้ ทักษะเชื่อมโยงกับสังคมสิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนตามแนวทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน" ของโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยฯ ประจำปี 2566 เพื่อถ่ายทอดแนววิธีการสอนโดยเน้นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างครูผู้สอนในเครือข่าย ทั้งยังเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดัน และพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ โดยมีการดำเนินการจัดอบรมที่โรงแรมฮอลิเดย์อินน์ จ.ระยอง เมื่อวันที่ 4-5 พฤศจิกายน 2566 ที่ผ่านมา

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"



วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 ตัวแทนผู้บริหารและพนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เปิดโครงการ ABPR อาสาสร้างสุขปี 2 (แบ่งสุข ปันน้ำใจ เพื่อน้องบ้านหนองตอ) โดยจัดขึ้นที่โรงเรียนบ้านหนองตอ ต.จันทึก อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านการศึกษา มอบอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์กีฬา ปรับปรุงภูมิทัศน์ ปรับปรุงระบบไฟ จัดกิจกรรมสันทนาการ เลี้ยงอาหารกลางวันน้องๆ และเพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนและกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ทั้งยังมีการมอบทุนการศึกษาจากพี่ๆ น้องๆ จิตอาสากลุ่ม โรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ที่ร่วมกันสมทบทุนการศึกษาให้กับน้องๆรวมจำนวน 30 ทุน เป็นเงินทั้งสิ้น 30,000 บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) เพื่อมอบให้แก่เด็กที่เรียนดีและมีฐานะยากจน

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 9 - 10 ธันวาคม 2566 ตัวแทนผู้บริหาร และพนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมกิจกรรมและสนับสนุนงบประมาณการจัดกิจกรรมแรลลี่การกุศล เรารักมาบยางพร ครั้งที่ 11 ซึ่งจัดขึ้น ณ โรงเรียนบ้านมาบยางพร - จังหวัดกาญจนบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนและร่วมสมทบทุนในการต่อเติมอาคารเรียนโรงเรียนบ้านมาบยางพร

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 26 พฤศจิกายน 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) และวิทยากรเครือข่ายท้องถิ่น กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) (Local Trainer) ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้นำเครือข่ายท้องถิ่นของโครงการฯ ได้กำหนดจัดอบรมเชิงปฏิบัติการระดับประถมศึกษา ประจำปี 2566 เพื่อถ่ายทอดแนววิธีการสอน โดยเน้นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างครูผู้สอนในเครือข่าย ทั้งยังเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดัน และพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ โดยจัดอบรมที่บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 3,4 จำกัด

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



ตลอดเดือนมกราคม ผู้บริหารฯและเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)ได้เข้ามอบกระเช้าให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง ผู้อำนวยการการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้(ระยอง) และผู้นำชุมชน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างองค์กร/หน่วยงาน และโรงไฟฟ้า

วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 พนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมกิจกรรมบริจาคโลหิตในโครงการ 100 ล้านซีซี ชาวอมตะเพื่อสภากาชาดไทย ครั้งที่ 29 กับเหล่ากาชาดจังหวัดระยอง ณ จุดรับบริจาคโลหิตในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ เพื่อนำโลหิตไปช่วยเหลือผู้อื่นต่อไป อีกทั้ง ยังเป็นโอกาสอันดีที่ผู้ประกอบการโรงงาน และหน่วยงานต่างๆ ภายในนิคมฯ ได้ทำกิจกรรมเพื่อเป็นสาธารณะประโยชน์ร่วมกัน



"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 28 มิถุนายน 2566 พนักงานกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมโครงการค่ายจิตอาสาฝึกอบรมเด็กและเยาวชนป้องกันภัยองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร ประจำปี 2566 พร้อมสนับสนุนน้ำดื่มจำนวน 600 ขวด ให้แก่เยาวชนที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าว โดยในครั้งนี้มีจิตอาสาที่เข้าร่วมโครงการเป็นน้องนักเรียน จากโรงเรียนบ้านมาบยาง พร, โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม, โรงเรียนบ้านมาบเตย และโรงเรียนบ้านห้วยปราบ รวมจำนวน 60 คน และเข้าค่ายเป็นเวลา 2 วัน 1 คืน ณ กองพันลาดตระเวนกองพลนาวิกโยธินตำบล สัตหีบ อำเภอ สัตหีบ จังหวัดชลบุรี

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 25 เมษายน 2566 พนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมกิจกรรมบริจาคโลหิตถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในโครงการ "100 ล้านซีซี โลหิตชาวอมตะเพื่อสภากาชาดไทย" ครั้งที่ 30" (กรณีพิเศษ) กับเหล่ากาชาดจังหวัดชลบุรี ณ จุดรับบริจาคโลหิตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ เพื่อนำโลหิตไปช่วยเหลือผู้อื่นต่อไป อีกทั้ง ยังเป็นโอกาสอันดีที่ผู้ประกอบการโรงงาน และหน่วยงานต่างๆภายในนิคมฯ ได้ทำกิจกรรมเพื่อเป็นสาธารณะประโยชน์ร่วมกัน

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 10 กรกฎาคม 2566 เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) และผู้นำชุมชนตำบลมะขามคู่ ลงพื้นเยี่ยมผู้สูงอายุผู้ป่วยติดเตียง ผู้ด้อยโอกาสภายในพื้นที่ตำบลมะขามคู่ อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ทั้งนี้เพื่อสอบถามความเป็นอยู่ และอาการป่วย นอกเหนือจากนั้นแล้วทางเราได้มอบของใช้ที่จำเป็นในการดูแลผู้ป่วยเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง อีกทั้งเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ป่วย และผู้ที่ดูแลผู้ป่วยในพื้นที่ตำบลมะขามคู่ด้วย

วันที่ 24 สิงหาคม 2566 ตัวแทนผู้บริหาร พนักงานกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้เข้าร่วมกิจกรรมขับเคลื่อนโครงการ วัด ประชา รัฐ สร้างสุข ของมหาเถรสมาคมให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและมีแนวทางบูรณาการความร่วมมือร่วมกันกับส่วนราชการ/หน่วยงานในส่วนภูมิภาค และภาคีความร่วมมือระดับพื้นที่ เพื่อเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน อันเป็นการพัฒนาวัดให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และศูนย์กลางชุมชนภายใต้โครงการวัดสร้างสุขด้วยกิจกรรม 5ส ทั้งนี้ ตัวแทนของกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้ร่วมลงนามข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุวัตถุประสงค์

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 25 กันยายน 2566 ตัวแทนผู้บริหาร และพนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ร่วมสนับสนุนงบประมาณ และมอบน้ำดื่ม บี. กริม จำนวน 360 ขวด เนื่องในโครงการรณรงค์ประชาสัมพันธ์คนระยองร่วมใจลดใช้พลังงาน ณ หน้าหอประชุมศาลากลางจังหวัดระยอง โดยเป็นการให้ความรู้และสร้างจิตสำนึกในการตระหนักถึงการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่า ภายในงานมีบูธนิทรรศการให้ความรู้และนวัตกรรมด้านการประหยัดพลังงานและพลังงานทางเลือก รวมถึงบูธเกี่ยวกับวิสาหกิจชุมชนหรือชุมชนต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุนด้านความรู้และอุปกรณ์จากสำนักงานพลังงานจังหวัดเพื่อนำไปใช้ในกระบวนการผลิต



วันที่ 27 กันยายน 2566 เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี กริม เพาเวอร์ (ระยอง)ร่วมงานเกษียณอายุราชการคุณสามารถ อุดม คุณครูชำนาญการโรงเรียนบ้านห้วยไข่เน่า (เพ็ชร-เพี้ยน อนุสรณ์) ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 12 ตุลาคม 2566 เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาพัฒนาเนื่องในโอกาสวันคล้ายวันสวรรคต พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร (วันนวมินทรมหาราช) ณ โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 9 ตำบลพนานิคม จังหวัดระยอง พร้อมมอบน้ำดื่ม บี. กริม จำนวน 360 ขวด เพื่อบริการประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ด้วย



วันที่ 12 ตุลาคม 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมรับการสัมภาษณ์การประเมินคุณภาพตัวชี้วัดถอดบทเรียนความสำเร็จ ตามโครงการถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีความสำเร็จการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 100% ของวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย ณ โรงแรมโกลเด้นซิตี้ระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งรัฐบาลให้ความสำคัญกับการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมาอย่างต่อเนื่อง และเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของประเทศ ทั้งนี้ จึงมีนโยบายสำคัญในการขับเคลื่อนอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อสร้างคุณภาพคนไทยให้สามารถเรียนรู้ พัฒนาตนได้เต็มตามศักยภาพ ประกอบอาชีพและดำรงชีวิตได้ เพื่อยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มีคุณภาพ

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 3 ตุลาคม 2566 พนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมกิจกรรมบริจาคโลหิต "100 ล้านซีซี โลหิตชาวอมตะเพื่อสภากาชาดไทย" ครั้งที่ 32 กับเหล่ากาชาดจังหวัดระยอง ณ จุดรับบริจาคโลหิตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ เพื่อนำโลหิตไปช่วยเหลือผู้อื่นต่อไป อีกทั้ง ยังเป็นโอกาสอันดีที่ผู้ประกอบการโรงงาน และหน่วยงานต่างๆภายในนิคมฯ ได้ทำกิจกรรมเพื่อเป็นสาธารณะประโยชน์ร่วมกัน



วันที่ 6 ตุลาคม 2566 พนักงานกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมโครงการจิตอาสาพระราชทานกิจกรรมพิธีมอบหมวกและผ้าพันคอจิตอาสาพระราชทานและปฏิญาณตนเป็นพลเมืองที่ดี ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว โดยนายจำเนียร ถีทีปตูล นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้วเป็นประธานในพิธี ทั้งนี้ เพื่อสร้างจิตสำนึก สร้างความสามัคคีในชุมชน และสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ซึ่งมีผู้เข้ารับมอบหมวกและผ้าพันคอจิตอาสาจำนวน 124 คน จากนั้นได้ร่วมปฏิญาณตนและร่วมปลูกต้นทองอุไรจำนวน 250 ต้นเพื่อเสริมความมงคลในกิจกรรมครั้งนี้ด้วย

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878

วันที่ 19 ตุลาคม 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมสนับสนุนน้ำดื่มให้กับกองร้อยอาสารักษาดินแดนอำเภอนิคมพัฒนาที่ 8 และศูนย์ดำรงธรรมอำเภอนิคมพัฒนาเพื่อปฏิบัติราชการในพื้นที่รักษาความสงบเรียบร้อย ป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับราษฎรในพื้นที่ โดยจะมีการดำเนินการตั้งด่านเพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ณ ที่ว่าการอำเภอนิคมพัฒนา ตำบลนิคมพัฒนา อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง





วันที่ 19 ตุลาคม 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมกิจกรรมคาราวานอมตะสร้างรอยยิ้ม ประจำปี 2566 กับบริษัท อมตะ ซิตี้ ระยอง จำกัด ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว โดยมีการออกหน่วยให้บริการขั้นพื้นฐานและกิจกรรมต่างๆให้ชุมชนได้เข้ามาใช้บริการฟรี เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีร่วมกับชุมชน และช่วยเหลือแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายในครัวเรือนให้แก่ชุมชนอาทิ บริการเปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่องรถจักรยานยนต์ บริการตัดผม บริการซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า กิจกรรมสันทนาการ และอื่นๆ ซึ่งภายในกิจกรรมเจ้าหน้าที่พนักงานของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้อาสาซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้าให้กับประชาชนที่มาเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ด้วย

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"



วันที่ 29 ธันวาคม 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ร่วมสนับสนุนน้ำดื่มสำหรับการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลปีใหม่ อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 16 มีนาคม 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้เข้าร่วมโครงการ Road Safety กับนิคมมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง และร่วมสนับสนุนการติดตั้งป้ายส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยทางถนนฯ เพื่อส่วนหนึ่งในการรณรงค์การขับขี่ปลอดภัย

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878

ด้านสิ่งแวดล้อมและชุมชน

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 28 มิถุนายน 2566 พนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้เข้าร่วมกิจกรรมปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี" เนื่องในวโรกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา วันที่ 3 มิถุนายนที่ผ่านมา โดยจัดขึ้นในวันที่ 28 มิถุนายน 2566 เพื่อเป็นการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมและร่วมกันทำความดีเพื่อถวายเป็นพระราชกุศลในโครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำนวน 1,000 ต้น

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 21 กรกฎาคม 2566 พนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้เข้าร่วมโครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (ปลูกป่าชุมชน) บริเวณสวนป่ารัฐบาลในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าบางละมุง ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม



วันที่ 4 สิงหาคม 2566 ผู้บริหาร และพนักงานกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้เข้าร่วม"กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเพื่ออนุรักษ์แหล่งน้ำอย่างยั่งยืน" ของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง ณ บริเวณกลุ่มบริหารทรัพยากรประมงอ่างเก็บน้ำดอกกราย ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างความร่วมมือในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และขยายพันธุ์สัตว์น้ำรวมถึงเพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่อ่างเก็บน้ำดอกกรายซึ่งเป็นแหล่งน้ำธรรมชาติโดยรอบนิคม โดยปล่อยปลา 200,000 ตัว และกุ้งก้ามกราม 150,000 ตัว

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 23 สิงหาคม 2566 เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้เข้าร่วมกิจกรรม ปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง บริเวณด้านข้างอ่างเก็บน้ำ 2 นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ระยอง จำนวน 1,000 ต้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 11 สิงหาคม 2566 นำโดยคุณธีรเดช หรณพ กรรมการผู้จัดการกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการปลูกป่า รักโลก ปี2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ เพิ่มพื้นที่สีเขียวและสร้างอุตสาหกรรมที่อยู่ร่วมกันกับชุมชนอย่างยั่งยืนให้แก่ชุมชนบ้านวังตาลหม่อน ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง จำนวนต้นไม้ที่ปลูกรวม 300 ต้น ภายในกิจกรรมมีการลงนามข้อตกลง (MOU) การดำเนินโครงการฯ ร่วมกับ องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร นำโดยคุณอภิชาติ เจินก้วม นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพรในการดูแลรักษาต้นไม้ด้วย ขอขอบคุณผู้ประกอบการ, หน่วยงานราชการ, สมาชิกในชุมชนทุกท่าน และขอขอบคุณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ระยองที่มอบกล้าไม้ยืนต้นในการดำเนินกิจกรรมในครั้งนี้ด้วย

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 20 ธันวาคม 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) จัดการประชุมคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อมครั้งที่ 2/2566 สถานที่บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 3, 4 จำกัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประชุม และชี้แจงรายงานผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม และรายงานผลการดำเนินงานด้านกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2566

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

ด้านวัฒนธรรมประเพณี

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 25 กรกฎาคม 2566 เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ร่วมสนับสนุนงบประมาณ พร้อมมอบน้ำดื่ม บี.กริม จำนวน 1,800 ขวด เนื่องในโครงการสืบสานประเพณีแห่เทียนพรรษาตำบลมาบยางพร ณ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลมาสยางพร ทั้งนี้เพื่อร่วมสืบสานวัฒนธรรม ประเพณีอันดีงามของไทยสืบไป

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



ในช่วงเทศกาลสงกรานต์ที่ผ่านมาทางเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์(ระยอง) ได้เข้าร่วมกิจกรรมรดน้ำดำหัวขอพรผู้ใหญ่และสนับสนุนงบประมาณเนื่องในประเพณีสงกรานต์ประจำปี2566 ของ ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง, ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง และตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี เพื่อเป็นการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีของไทยตลอดจนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานในท้องถิ่นรวมถึงชุมชน และผู้ประกอบการในพื้นที่

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 26 พฤศจิกายน 2566 เจ้าหน้ามวลชนสัมพันธ์กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เป็นตัวแทนมอบงบประมาณสนับสนุน พร้อมมอบน้ำดื่มจำนวน 960 ขวดและเข้าร่วมกิจกรรม "เดิน วิ่ง ปั่น" เพื่อการกุศล ครั้งที่ 4 ภายใต้โครงการประเพณีลอยกระทง ประจำปี 2566 ณ ศาลาสร้างสุข ซอย 8 ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงและนำรายได้จากการจัดกิจกรรมทั้งหมดไปจัดซื้อชุดดังออกซิเจนช่วยหายใจให้กับผู้ป่วย/ผู้ป่วยติดเตียงในชุมชนตำบลพนานิคม

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"



วันที่ 26 พฤศจิกายน 2566 เจ้าหน้ามวลชนสัมพันธ์กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เป็นตัวแทนมอบงบประมาณสนับสนุน พร้อมมอบน้ำดื่มจำนวน 960 ขวดและเข้าร่วมกิจกรรม "เดิน วิ่ง ปั่น" เพื่อการกุศล ครั้งที่ 4 ภายใต้โครงการประเพณีลอยกระทง ประจำปี 2566 ณ ศาลาสร้างสุข ซอย 8 ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงและนำรายได้จากการจัดกิจกรรมทั้งหมดไปจัดซื้อชุดดังออกซิเจนช่วยหายใจให้กับผู้ป่วย/ผู้ป่วยติดเตียงในชุมชนตำบลพนานิคม

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 16 มีนาคม 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้เข้าร่วมสนับสนุนการจัดงานประจำปีมนัสการสมเด็จองค์พระปฐมและปิดทองหลวงพ่อ ณ วัดเขาไม้แก้ว ต.เขาไม้แก้ว อ.บางละมุง จ.ชลบุรี

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)
B.GRIMM SINCE 1878



"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

ภาคผนวก ข-48

เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม

และรายงานการประชุม

คำสั่ง กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)
ที่ ABPR 013/2563
เรื่อง แก้ไขคำสั่ง กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ที่ ABPR 008/2562
เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)

ตามคำสั่ง กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ที่ ABPR 008/2562 ลงวันที่ 19 กันยายน 2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบกับมีคณะกรรมการภาคประชาชนได้ถึงแก่กรรม จำนวน 1 ท่าน ทำให้พ้นจากการเป็นคณะกรรมการฯ ซึ่งตามระเบียบคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2562 ข้อ 9 ระบุไว้ว่า ในกรณีกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการสรรหาหรือแต่งตั้งกรรมการประเภทเดียวกันแทน ภายใน 45 วัน นับตั้งแต่วันที่กรรมการนั้นว่างลง และให้ผู้ได้รับการสรรหาหรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทน อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการที่ตนแทน ประกอบกับตัวแทนผู้นำและผู้บริหารท้องถิ่นได้เกษียรณอายุราชการ จำนวน 2 ท่าน

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) จึงได้ดำเนินการสรรหาคณะกรรมการตัวแทนภาคประชาชนทดแทนกรรมการที่พ้นวาระ ตามระเบียบฯ ข้อ 4 (1) (1.1) และเห็นควรแก้ไขคำสั่งที่ ABPR 008/2562 ดังกล่าว โดยเปลี่ยนแปลงข้อความดังนี้

ตัวแทนภาคประชาชน

(เดิม)

ลำดับที่ 5. น [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลมาบยางพร

(แก้ไข)

ลำดับที่ 5. น [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลมาบยางพร
ลำดับที่ 24. ผู้แทนหมู่ที่ 5 ตำบลพนานิคม
ลำดับที่ 25. ผู้แทนหมู่ที่ 1 ตำบลเขาไม้แก้ว

ตัวแทนจากผู้นำและผู้บริหารส่วนท้องถิ่น

(เดิม)

ลำดับที่ 1. [redacted] นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม
ลำดับที่ 2. ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร
ลำดับที่ 3. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว
ลำดับที่ 4. กำนันตำบลพนานิคม

ลำดับที่ 5 ...

ลำดับที่ 5. [redacted] กำนันตำบลเขาไม้แก้ว
ลำดับที่ 6. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร
ลำดับที่ 7. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 ตำบลตะเคียนเตี้ย

(แก้ไข)

ลำดับที่ 1. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม
ลำดับที่ 2. ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร
ลำดับที่ 3. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว
ลำดับที่ 4. กำนันตำบลพนานิคม
ลำดับที่ 5. กำนันตำบลเขาไม้แก้ว
ลำดับที่ 6. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร
ลำดับที่ 7. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 ตำบลตะเคียนเตี้ย

ตัวแทนโครงการโรงไฟฟ้า

(เดิม)

ลำดับที่ 1. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด
ลำดับที่ 1. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด
ลำดับที่ 3. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 3 จำกัด
ลำดับที่ 4. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 4 จำกัด
ลำดับที่ 5. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 5 จำกัด
ลำดับที่ 6. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 5 จำกัด
ลำดับที่ 7. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 5 จำกัด

(แก้ไข)

ตัวแทนโครงการโรงไฟฟ้า

ลำดับที่ 1. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด
ลำดับที่ 2. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด
ลำดับที่ 3. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด
ลำดับที่ 4. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 3 จำกัด
ลำดับที่ 5. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 4 จำกัด
ลำดับที่ 6. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 5 จำกัด
ลำดับที่ 7. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 5 จำกัด

นอกจากนี้ให้เป็นไปตามคำสั่งเดิมทุกประการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 21 ธันวาคม 2563

[redacted]

กรรมการผู้จัดการ



คำสั่ง กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)
ที่ ABPR 008/2562
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)

ด้วย สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโรงไฟฟ้าพลังความร้อน มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) โดยมีที่ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง (ชื่อเดิม นิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี้) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง จำนวน 5 โครงการ ดังนี้

1. โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด
   - ได้รับมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 6/2557 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2557
2. โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมปลวกแดง (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด
   - ได้รับมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 6/2557 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2557
3. โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 3 จำกัด
   - ได้รับมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 34/2558 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2558
4. โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 4 จำกัด
   - ได้รับมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 34/2558 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2558
5. โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 5 จำกัด
   - ได้รับมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 18/2559 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2559

โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด

ดังนั้น กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) จึงมีนโยบายให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นตัวแทนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การติดตามผลการดำเนินการของโครงการ และแก้ไขปัญหาร่วมกันระหว่างโครงการ ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ รวมจำนวน 39 คน ดังนี้

ตัวแทนภาคประชาชน ...

ตัวแทนภาคประชาชน

1.	[redacted]	ผู้แทนหมู่ที่ 1 ตำบลมาบยางพร
2.		ผู้แทนหมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร
3.		ผู้แทนหมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร
4.		ผู้แทนหมู่ที่ 3 ตำบลมาบยางพร
5.		ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลมาบยางพร
6.		ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลมาบยางพร
7.		ผู้แทนหมู่ที่ 5 ตำบลมาบยางพร
8.		ผู้แทนหมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร
9.		ผู้แทนหมู่ที่ 7 ตำบลมาบยางพร
10.		ผู้แทนหมู่ที่ 1 ตำบลพนานิคม
11.		ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลพนานิคม
12.		ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลพนานิคม
13.		ผู้แทนหมู่ที่ 5 ตำบลพนานิคม
14.		ผู้แทนหมู่ที่ 7 ตำบลพนานิคม
15.		ผู้แทนหมู่ที่ 7 ตำบลพนานิคม
16.		ผู้แทนหมู่ที่ 8 ตำบลพนานิคม
17.		ผู้แทนหมู่ที่ 1 ตำบลเขาไม้แก้ว
18.		ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลเขาไม้แก้ว
19.		ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลเขาไม้แก้ว
20.		ผู้แทนหมู่ที่ 5 ตำบลเขาไม้แก้ว
21.		ผู้แทนหมู่ที่ 5 ตำบลเขาไม้แก้ว
22.		ผู้แทนหมู่ที่ 2 ตำบลมะขามคู่
23.		ผู้แทนหมู่ที่ 5 ตำบลตะเคียนเตี้ย

ตัวแทนหน่วยงานราชการ

1. พลังงานจังหวัดระยอง
2. ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

ตัวแทนจากผู้นำและผู้บริหารส่วนท้องถิ่น

1.	[redacted]	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม
2.		ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร

3. นายจำเนียร ...

3. [redacted] นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว
4. กำนันตำบลพนานิคม
5. กำนันตำบลเขาไม้แก้ว
6. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร
7. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 ตำบลตะเตียนเตี้ย

ตัวแทนโครงการโรงไฟฟ้า

1. [redacted] ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด
2. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด
3. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2 จำกัด
4. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 3 จำกัด
5. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 4 จำกัด
6. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 5 จำกัด
7. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 5 จำกัด

โดยให้คณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม มีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อมท้ายคำสั่งฉบับนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 19 กันยายน 2562

[redacted]

กรรมการผู้จัดการ

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)

AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED

รายงานการประชุมคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)
ครั้งที่ 2/2566
วันพุธที่ 20 ธันวาคม 2566 เวลา 10.00 น.
ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคารสำนักงานโครงการ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 4 จำกัด

คณะกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

ประธานคณะกรรมการฯ

1. [redacted] ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 6 ตำบลมาบยางพร

รองประธานคณะกรรมการฯ

1. [redacted] นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม
2. ผู้แทนหมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร

ตัวแทนจากหน่วยงานราชการ

1. [redacted] ผู้แทนพลังงานจังหวัดระยอง
2. ผู้แทนผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

ตัวแทนจากผู้นำและผู้บริหารส่วนท้องถิ่น

1. [redacted] ผู้แทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว
2. ผู้แทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร
3. ผู้แทน กำนันพจนีย์ พันธุ์เจริญ
4. อดีตกำนันตำบลพนานิคม
5. กำนันตำบลเขาไม้แก้ว

ตัวแทนภาคประชาชน

1. [redacted] ผู้แทนหมู่ที่ 1 ตำบลมาบยางพร
2. ผู้แทนหมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร
3. ผู้แทนหมู่ที่ 3 ตำบลมาบยางพร
4. ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลมาบยางพร
5. ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลมาบยางพร
6. ผู้แทนหมู่ที่ 5 ตำบลมาบยางพร

7. ผู้แทนหมู่ที่ 1 ตำบลพนานิคม
8. ผู้แทนหมู่ที่ 4 ตำบลพนานิคม
9. ผู้แทนหมู่ที่ 7 ตำบลพนานิคม
10. ผู้แทนหมู่ที่ 7 ตำบลพนานิคม แทน
11. ผู้แทนหมู่ที่ 8 ตำบลพนานิคม
12. ผู้แทนหมู่ที่ 2 ตำบลมะขามคู่
13. ผู้แทนหมู่ที่ 1 ตำบลเขาไม้แก้ว
14. ผู้แทนหมู่ที่ 4 บ้านห้วยไข่เน่า
15. ผู้แทนหมู่ที่ 4 บ้านห้วยไข่เน่า
16. ผู้แทนหมู่ที่ 5 บ้านห้วยไข่เน่า
17. ผู้แทนหมู่ที่ 5 บ้านภูไทร
18. ผู้แทนชุมชนบ้านโป่งสะเก็ด
19. ผู้แทนหมู่ที่ 5 ตำบลตะเคียนเตี้ย

ผู้เข้าร่วมสังเกตุการณ์

1. บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
2. บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
3. ผู้จัดการฝ่ายสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย
   บจก. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์
4. เจ้าหน้าที่อาวุโสการจัดการสิ่งแวดล้อมและกำชเรือนกระจก
   บจก. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์
5. ผู้จัดการแผนกมวลชนสัมพันธ์อาวุโส บจก. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์
6. ผู้จัดการแผนกมวลชนสัมพันธ์ บจก. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)
AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED

ตัวแทนโครงการโรงไฟฟ้า

1. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บจ. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1
2. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บจ. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2
3. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บจ. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 2
4. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บจ. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 3
5. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บจ. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 4
6. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บจ. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 5

ผู้ไม่เข้าร่

1. ผู้แทนหมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร
2. ผู้แทนหมู่ที่ 5 ตำบลพนานิคม
3. ผู้แทนหมู่ที่ 7 ตำบลพนานิคม
4. อดีตกำนันตำบลเขาไม้แก้ว

เปิดประชุมเวลา 10.00 น.

นายอำนาจ สุ่มประดิษฐ์ ผู้จัดการแผนกบริหาร บจ. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ และประธานฯ เปิดการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่อง แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- เจ้าหน้าที่โครงการชี้แจงให้ทราบถึงการครบรอบวาระ 4 ปี ของคณะกรรมการฯปัจจุบัน โดยมีกำหนดครบวาระในวันที่ 18 กันยายน 2566 ทั้งนี้ท่านประธาน และคณะกรรมการฯ เห็นควรให้ใช้คณะกรรมการชุดปัจจุบันต่อไป
- เนื่องด้วยผู้แทนคณะกรรมการหมู่ที่ 3 ตำบลมาบยางพรเสียชีวิตลง จึงต้องมีการสรรหาผู้แทนใหม่ โดยคุณไชยา เงินท้วม (ประธานคณะกรรมการฯ) จะเป็นผู้สรรหาและแจ้งให้ทราบต่อไป
- นายวุทธินันท์ ศิริพงศ์ ผู้จัดการฝ่ายสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย บจก. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ความคืบหน้าให้ทราบเรื่อง ระเบียบการจัดตั้งคณะกรรมการไตรภาคีของกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ร่วมกับ นิคมอุตสาหกรรม อมตะ ซิตี้ (ระยอง) รวมถึงการปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการ และการออกประกาศแต่งตั้ง การดำรงตำแหน่งประธานกรรมการฯ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน รายงาน EIA รวมทั้งรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2566 ยังมีน้ำหนักมากพอที่จะยื่นเรื่องเสนอต่อ ผู้ว่าการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

(กนอ.) สำหรับลงนามคำสั่งแต่งตั้ง จึงเสนอต่อคณะกรรมการเพื่องมติเห็นชอบให้ผู้อำนวยการอุตสาหกรรม อมตะ ซิตี้ (ระยอง) ลงนามประกาศคำสั่ง มติที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบ

มติที่ประชุม รับทราบตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่อง รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2566

- นายอำนาจ สุ่มประดิษฐ์ ผู้จัดการแผนกบริหาร บจ. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 กล่าวรายงานความคืบหน้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดระยอง 1
- นายไชยา เงินทัวม ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวสรุปรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2566 โดยประกอบด้วย 4 วาระ รายละเอียดตามที่เสนอต่อที่ประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ และรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2566

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ประจำปี 2566 นางสาวฐิติรัตน์ เจริญรัตน์ ผู้จัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ประจำปี 2566 โดยพบว่าโครงการปฏิบัติตามมาตรการฯ ครบถ้วนทั้ง 13 มาตรการ ได้แก่

1. มาตรการทั่วไป
2. คุณภาพอากาศ
3. คุณภาพน้ำ
4. เสียง
5. การคมนาคมขนส่ง
6. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม
7. การจัดการภาวะของเสีย
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
9. อันตรายร้ายแรง
10. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ
11. แผนปฏิบัติการด้านมวลชนสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)
AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED

12. สาธารณสุข
13. สุนทรียภาพ (รายละเอียดตามที่เสนอต่อที่ประชุม)

มติที่ประชุม รับทราบการผลการดำเนินกงานของโครงการฯ ตามที่เสนอ

วาระที่ 3.2 กิจกรรมการลงพื้นที่ของโครงการฯ และการมีส่วนร่วมกับชุมชน (ระหว่างกรกฎาคม - ธันวาคม 2566) นางสาวมธุรส วรรณเจริญ เจ้าหน้าที่ฝ่ายมวลชนสัมพันธ์โครงการฯ แจ้งผลการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ในพื้นที่ โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการศึกษา
2. ด้านสิ่งแวดล้อมและชุมชน
3. ด้านการดูแลชีวิตและความเป็นอยู่
4. ด้านวัฒนธรรมประเพณี
5. ด้านศาสนา



Corporate Social Responsibility (CSR)

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) **ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) ครอบคลุมพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรโดยอยู่ร่วมกับ 17 ชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียง ทั้งนี้ กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้มีแผนงานบวลชสัมพันธ์ประจำปี ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมคุณภาพความเป็นอยู่ และคุณภาพชีวิตในด้านต่างๆ ประกอบด้วย**

- ด้านการศึกษา
- ด้านการดูแลชีวิตและความเป็นอยู่
- ด้านสิ่งแวดล้อมและชุมชน
- ด้านวัฒนธรรมประเพณี
- ด้านศาสนา

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

ด้านการศึกษา

Corporate Social Responsibility (CSR)



วันที่ 20 กรกฎาคม 2566 โรงเรียน และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทยในเครือข่าย ท้องถิ่น บริษัท อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วม รับตราพระราชทานประจำปีการศึกษา 2565 โดยคุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานในพิธี จัดขึ้นที่ อาคารพิพิธภัณฑ์พระรามเก้า องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ต.คลองห้า อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี รวมจำนวน 30 โรงเรียน



วันที่ 23 กรกฎาคม 2566 เจ้าคณะภาคสมาชิกสมาคมศิษย์เก่าวัดเขาบันไดอิฐ ร่วมกับ กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ร่วมสนับสนุนงบประมาณ พร้อมมอบน้ำดื่ม บี.กริม จำนวน 840 ขวด เนื่องในงานวันสถาปนาครบรอบ 54 ปี และพิธีถวายผ้าป่าเพื่อการศึกษาเพื่อสมทบกองทุนสร้างอาคารเรียนระดับปฐมวัย ณ โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง จังหวัดระยอง 9

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)
AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED

Corporate Social Responsibility (CSR)



วันที่ 15 กันยายน 2566 นำโดยคุณรุ่งกุล คงเดือ ผู้จัดการแผนกบริหารอาวุโส กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เปิดโครงการปลูกผัก แปลงปันสุข โดยจัดขึ้นที่โรงเรียนบ้านห้วยโป่งเปา ต.เขาชีเกิว อ.นางรอง จ.บุรีรัมย์ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม และพัฒนาลักษณะด้านการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ยังมีวัตถุประสงค์ให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน และเกิดปฏิบัติมากยิ่งขึ้น อีกทั้งช่วย ลดรายจ่ายในการจัดซื้ออาหาร และเพิ่มรายได้ในการบริหารจัดการอาหารกลางวันของโรงเรียน และเพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนและกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม (เพาเวอร์ (ระยอง) ทั้งยังมีการมอบทุนการศึกษาจากพี่ๆ น้องๆ วิสาหกิจกลุ่ม โรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ที่ร่วมกันสมทบทุนการศึกษาให้กับน้องๆรวมจำนวน 36 ทุน เป็นเงินทั้งสิ้น 13,000 บาท (หนึ่งหมื่นสามพันบาทถ้วน) เพื่อมอบให้นักเรียนที่มีฐานะยากจนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)



วันที่ 4 - 5 พฤศจิกายน 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) และวิทยากรเครือข่ายท้องถิ่น กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) (Local Trainer) จึงเป็นหนึ่งในผู้นำเครือข่ายท้องถิ่นอื่นของโครงการฯ ได้ทำหนังสือรวมหลักปฏิบัติการเฉพาะทาง หัวข้อ "กิจกรรมสร้างความตระหนักและความรู้ ทักษะเชื่อมโยงกับสิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามแนวทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน" ของโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยฯ ประจำปี 2566 เพื่อถ่ายทอดแนวิธีการสอน โดยเน้นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างครูผู้สอนในเครือข่าย ทั้งยังเป็นส่วนหนึ่งในการแก้กัน และพัฒนาคุณภาพทางการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ โดยมีการดำเนินการจัดอบรมที่โรงแรมวอลเดอร์ปาร์ค ระยอง เมื่อวันที่ 4-5 พฤศจิกายน 2566 ที่ผ่านมา

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

ด้านชีวิตและความเป็นอยู่

Corporate Social Responsibility (CSR)



วันที่ 10 กรกฎาคม 2566 เจ้าหน้าที่บวงชนสัมพันธ์ กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) และผู้นำชุมชนตำบลนะหาม ลงพื้นที่เยี่ยมผู้สูงอายุผู้ป่วยติดเตียง ผู้ด้อยโอกาส ภายในพื้นที่ตำบลนะหาม เพื่อสอบถามความเป็นอยู่ และอาการป่วย นอกเหนืออาหารนั้นแล้วทางเรายังได้มอบของใช้ที่จำเป็นในการดูแลผู้ป่วยเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง อีกทั้งเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ป่วย และผู้ที่ดูแลผู้ป่วยในพื้นที่ตำบลนะหามด้วย

วันที่ 24 มิถุนายน 2566 ตัวแทนผู้บริหาร พนักงานกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้เข้าร่วมกิจกรรมบับเคลื่อนโครงการ วัด ประชา รัฐ สร้างสุข ของมหาเถรสมาคมให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและมีแนวทางบูรณาการความร่วมมือร่วมกันกับส่วนราชการ/หน่วยงานในส่วนภูมิภาค และภาคีความร่วมมือระดับพื้นที่ เพื่อเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน อันเป็นการพัฒนาวัดให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และศูนย์กลางชุมชนภายใต้โครงการวัดสร้างสุขด้วยกิจกรรม 3ส ทั้งนี้ ตัวแทนของกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้ร่วมลงนามข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุวัตถุประสงค์

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)



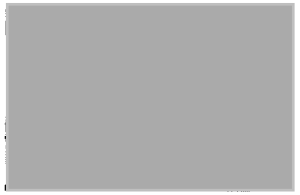
วันที่ 25 กันยายน 2566 ตัวแทนผู้บริหาร และพนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่าง บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) กับ โรงเรียนบ้านห้วยโห่หน่า (สพฐ.-เพี่ยน อนุสรณ์) ตำบลหนองไม้แก่บ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี โดยมีนายกิตติวัฒน์ ตันติวิทยาพร ผู้จัดการโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เป็นผู้ลงนามในข้อตกลงความร่วมมือ ณ ห้องประชุมโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ตำบลหนองไม้แก่บ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี โดยมีนายสุรพล ศรีสุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยโห่หน่า (สพฐ.-เพี่ยน อนุสรณ์) เป็นผู้ลงนามในข้อตกลงความร่วมมือ ณ ห้องประชุมโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ตำบลหนองไม้แก่บ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ทั้งนี้ ข้อตกลงความร่วมมือดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการศึกษาของโรงเรียนบ้านห้วยโห่หน่า (สพฐ.-เพี่ยน อนุสรณ์) ในด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาครูผู้สอน การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน การพัฒนาสภาพแวดล้อมและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ตลอดจนการส่งเสริมกิจกรรมนักเรียนและกิจกรรมอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

วันที่ 27 กันยายน 2566 เจ้าหน้าที่บวงชนสัมพันธ์กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี กริม เพาเวอร์ (ระยอง)ร่วมงานเกษียณอายุราชการกุณฑลมาศ จุฑม คุณครูชำนาญการโรงเรียนบ้านห้วยโห่หน่า (สพฐ.-เพี่ยน อนุสรณ์) ตำบลหนองไม้แก่บ อำเภอบางละมุน จังหวัดชลบุรี

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)
AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED

Corporate Social Responsibility (CSR)



วันที่ 3 ตุลาคม 2566 พนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมกิจกรรมบริจาคโลหิต "100 ล้านซีซี โลหิตชาวอมตะเพื่อมหาชาติไทย" ครั้งที่ 32 กับหน่วยรถจัดระยอง ณ จุดรับบริจาคโลหิตนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ เพื่อนำโลหิตไปช่วยผู้ป่วยในยามฉุกเฉินต่อไป นี่ถือเป็นครั้งที่ 5 ทั้งนี้ ยังมีผู้ปฏิบัติงานในส่วนของผู้รับเหมาอีกจำนวน 124 คน จากนั้นได้ร่วมปฏิญาณตนร่วมปลุกพลังมหาสมุทรจำนวน 250 ต้นเพื่อเพิ่มความหลากหลายในกิจกรรมครั้งนี้ด้วย



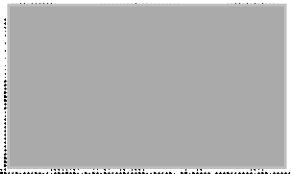
วันที่ 6 ตุลาคม 2566 พนักงานกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมโครงการจิตอาสาพระราชทานเพื่อถวายพระพรชัยมงคลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลหนองไม้แก่บ โดยมีนายชัยชนะ ทุ่งมีผล นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองไม้แก่บ เป็นประธานในพิธี ทั้งนี้ เพื่อสร้างจิตสำนึก สร้างความตระหนักในพื้นที่ชุมชน และเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ตำบลหนองไม้แก่บ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาจำนวน 124 คน

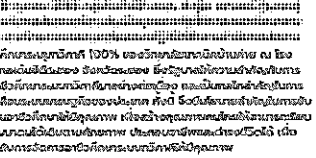
"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)



วันที่ 12 ตุลาคม 2566 เจ้าหน้าที่บวงชนสัมพันธ์กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาพัฒนาเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มหามกุฎราชวรางกูร บรมนาถบพิตร (วันนวมินทรมหาราช) ณ ห้องเรียนนิคมสร้างตนาดอรจังหวัดระยอง 9 ตำบลพนานิคม จังหวัดระยอง พร้อมมอบน้ำดื่ม บี. กริม จำนวน 360 ขวด เพื่อบริการประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ด้วย





"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)

AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED

ชุมชน และสิ่งแวดล้อม

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 21 กรกฎาคม 2566 พนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้เข้าร่วมโครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (ปลูกป่าชุมชน) บริเวณสวนป่าวิรุฬหลิมพ ป่าสวนแห่งชาติป่าบางอนุง ตำบลนาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม



วันที่ 4 สิงหาคม 2566 ผู้บริหาร และพนักงานกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ได้เข้าร่วมกิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเพื่ออนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำและฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ" ของมีมหาดุจสหกรณ์อมตะซิตี้ ระยอง ณ บริเวณหนุ่มบริหารทรัพยากรประมงอ่างเก็บน้ำดอกกราย ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างความร่วมมือในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และขยายพันธุ์สัตว์น้ำรวมถึงเพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่อ่างเก็บน้ำดอกกรายซึ่งเป็นแหล่งน้ำธรรมชาติโดยรอบนิคม โดยปล่อยปลา 200,000 ตัว และกุ้งก้ามกราม 150,000 ตัว

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 11 สิงหาคม 2566 นำโดยคุณธีรเดช หรณพ กรรมการผู้จัดการกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการปลูกป่า รักโลก ปี2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ เพิ่มพื้นที่สีเขียวและสร้างอุตสาหกรรมที่อยู่ร่วมกันกับชุมชนอย่างยั่งยืนให้แก่ชุมชนบ้านวังตาลหม่อน ตำบลบางพระ อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง จำนวนต้นไม้ที่ปลูกรวม 300 ต้น ภายในกิจกรรมมีการลงนามข้อตกลง (MOU) การดำเนินโครงการฯ ร่วมกับ องค์การบริหารส่วนตำบลบางพระ นำโดยคุณอภิชาติ เงินก้วน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางพระในการดูแลรักษาต้นไม้ด้วย ขอขอบคุณผู้ประกอบการ, หน่วยงานราชการ, สมาชิกในชุมชนทุกท่าน และขอขอบคุณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ระยองที่มอบกล้าไม้ยืนต้นในการดำเนินกิจกรรมในครั้งนี้ด้วย

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)

AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED

วัฒนธรรมประเพณี

Corporate Social Responsibility (CSR)

B.GRIMM SINCE 1878



วันที่ 25 กรกฎาคม 2566 เจ้าหน้าที่บริษัทในกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี. กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ร่วมสนับสนุนงบประมาณ พร้อมมอบน้ำดื่ม บี.กริม จำนวน 1,800 ขวด เนื่องในโครงการถือศีลประเพณีแห่งเทียนพรรษาตำบลบางยางพร ณ สนามกีฬาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลบางยางพร ทั้งนี้เพื่อร่วมสืบสานวัฒนธรรม ประเพณีอันดีงามของไทยสืบไป

"สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี"

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินการของโครงการฯ ตามที่เสนอ

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)

AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเพื่อพิจารณา

- นายนพพร ลุวดิษฐ์ ผู้แทนหมู่ 2 ตำบลมาบยางพร สอบถามเงื่อนไขในการพิจารณาอนุมัติโครงการของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดระยอง 1 ว่ามีหลักการในการพิจารณาอนุมัติอย่างไร โดยนายอำนาจ สุ่มประดิษฐ์ รับเรื่องประสานงานต่อ
- นายไพศาล อู่เจริญ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม เสนอหัวข้อเพื่อพิจารณา 5 ข้อดังนี้
  1) เสนอพิจารณาการจัดกีฬาเช่นฟุตบอล บี.กริม คัพ ระหว่างชุมชน กับผู้ประกอบการเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน
  2) กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดระยอง 1 สอบถามเรื่องงบประมาณในการดำเนินการจัดการแต่ละด้าน และแนวทางการจัดตั้งงบประมาณ
  3) เสนอพิจารณากิจกรรมด้านการศึกษา ให้มีการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ในชุมชน
  4) เสนอพิจารณาให้ทางกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ช่วยสนับกิจกรรมชุมชน
  5) กล่าวถึงข้อร้องเรียนในชุมชน โดยให้การนิคมอุตสาหกรรมเข้ามาบริหารจัดการและควบคุมดูแลความเรียบร้อย
- นางเบญจมาศ ลิทธิโชคธรรม ผู้จัดการแผนกมวลชนสัมพันธ์อาวุโส ได้ชี้แจงเรื่องกองทุพัฒนาโรงไฟฟ้าโดยโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ไม่ได้มีบทบาทหรืออำนาจหน้าที่แสดงความคิดเห็นหรืออนุมัติโครงการที่เข้าร่วม ซึ่งผู้อนุมัติโครงการจะเป็นคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งโดยกองทุนพัฒนาไฟฟ้า

นายอำนาจ สุ่มประดิษฐ์ ผู้จัดการแผนกบริหาร บจ. อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 เป็นตัวแทนรับทราบข้อเสนอแนะ และปิดการประชุม

ปิดประชุม เวลา 12.00 น.

[redacted]

ผู้บันทึกรายงานการประชุม ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม ผู้รับรองรายงานการประชุม

ภาคผนวก ข-49

เอกสารการแต่งตั้งคณะทำงานมวลชนสัมพันธ์

AMATA B.GRIMM POWER

คำสั่ง กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)

ที่ ABPR 007 / 2565

เรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการสวัสดิการและกิจกรรมสัมพันธ์

วัตถุประสงค์การจัดตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อเป็นสื่อกลางให้กับพนักงานทุกคน ในการรับข้อเสนอแนะการดูแลสวัสดิการ และการจัด กิจกรรมต่างๆของบริษัทฯ ตลอดจนการสร้างสรรค์กิจกรรมที่ดีเพื่อช่วยเหลือสังคม โดยมุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นระหว่างพนักงาน หน่วยงาน และบริษัทฯ โครงสร้างคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

<u>ตัวแทน ABPR 1, 2</u>

กรรมการตัวแทนสังกัดหน่วยงาน
ตัวแทนฝ่ายปฏิบัติการ (Operation)
ตัวแทนฝ่ายบำรุงรักษา (Maintenance)
ตัวแทนฝ่ายสนับสนุน (Management Support)
ตัวแทนฝ่ายบริหาร (Administration)



กรรมการถาวร
พนักงานตำแหน่ง Administration Section Manager 1 ท่าน
พนักงานตำแหน่ง Administration Officer (PR) 1 ท่าน

<u>ตัวแทน ABPR 3, 4</u>

กรรมการตัวแทนสังกัดหน่วยงาน
ตัวแทนฝ่ายปฏิบัติการ (Operation)
ตัวแทนฝ่ายบำรุงรักษา (Maintenance)
ตัวแทนฝ่ายสนับสนุน (Management Support)
ตัวแทนฝ่ายบริหาร (Administration)



กรรมการถาวร
พนักงานตำแหน่ง Administration Section Manager 1 ท่าน
พนักงานตำแหน่ง Administration Officer (PR) 1 ท่าน

<u>ตัวแทน ABPR 5</u>

กรรมการตัวแทนสังกัดหน่วยงาน
ตัวแทนฝ่ายปฏิบัติการ (Operation)
ตัวแทนฝ่ายบำรุงรักษา (Maintenance)
ตัวแทนฝ่ายสนับสนุน (Management Support)
ตัวแทนฝ่ายบริหาร (Administration)



กรรมการถาวร
พนักงานตำแหน่ง Administration Section Manager 1 ท่าน
พนักงานตำแหน่ง Administration Officer (PR) 1 ท่าน

<u>หมายเหตุ</u> การประชุมแต่ละครั้งควรมีกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งหรือตัวแทนแต่ละหน่วยงานเข้าร่วมประชุม

AMATA B.GRIMM POWER

<u>บทบาทหน้าที่คณะกรรมการสวัสดิการและกิจกรรมสัมพันธ์</u>

1. ให้กรรมการถาวรเป็นผู้ดูแลจัดให้มีการประชุมอย่างน้อยทุกๆ 3 เดือน
2. เป็นตัวแทนพนักงานในการรับข้อเสนอแนะเรื่องสวัสดิการ หรือเรื่องร้องเรียนต่างๆ ของพนักงาน เสนอหารือต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ และจัดทำเป็นข้อสรุปเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหาร
3. เป็นตัวแทนพนักงานในการนำเสนอการจัดกิจกรรมสัมพันธ์ ต่างๆ ตลอดจนกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือสังคม ที่ช่วยสร้างสัมพันธ์ที่ดีของพนักงาน หน่วยงาน และบริษัท เพื่อนำเสนอขออนุมัติการจัดกิจกรรมต่อผู้บริหาร
4. เป็นตัวแทนในการสื่อสาร ชี้แจง ข้อสรุปผลจากการนำเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อสร้างสัมพันธ์ และความเข้าใจที่ดีถึงพนักงานทุกคนได้รับทราบ
5. กิจกรรมที่บริษัทฯ จัดขึ้นเป็นประจำทุกปี เช่น งานปีใหม่ งานสงกรานต์ การท่องเที่ยวประจำปี เป็นต้น ให้คณะกรรมการชุดนี้เป็นตัวแทนพนักงานสำหรับการจัดงานดังกล่าวด้วย
6. เป็นคณะทำงาน และผู้ประสานงานหลัก ในการดูแลจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ได้รับการอนุมัติแล้ว
7. กำหนดอายุคณะกรรมการตัวแทนหน่วยงานวาระ 2 ปี แต่ทั้งนี้ให้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจผู้จัดการฝ่ายแต่ละหน่วยงานในการเสนอขอเปลี่ยนแปลงระหว่างกาลได้ตามเหตุอันควร กรณีครบวาระแต่ละหน่วยงาน ไม่มีการแจ้งเปลี่ยนแปลงรายชื่อให้ผู้ที่มีรายชื่อเดิมเป็นคณะกรรมการต่อเนื่องในคณะกรรมการชุดต่อไป
8. ให้ฝ่ายบริหารจัดทำประกาศรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการทั้งหมด ประชาสัมพันธ์ให้พนักงานทุกคนได้รับทราบ

ประกาศ ณ วันที่ 25 พฤษภาคม 2565
ทั้งนี้ให้มีผลตั้งแต่เดือนมีนาคม 2565 ถึง เดือนธันวาคม 2565

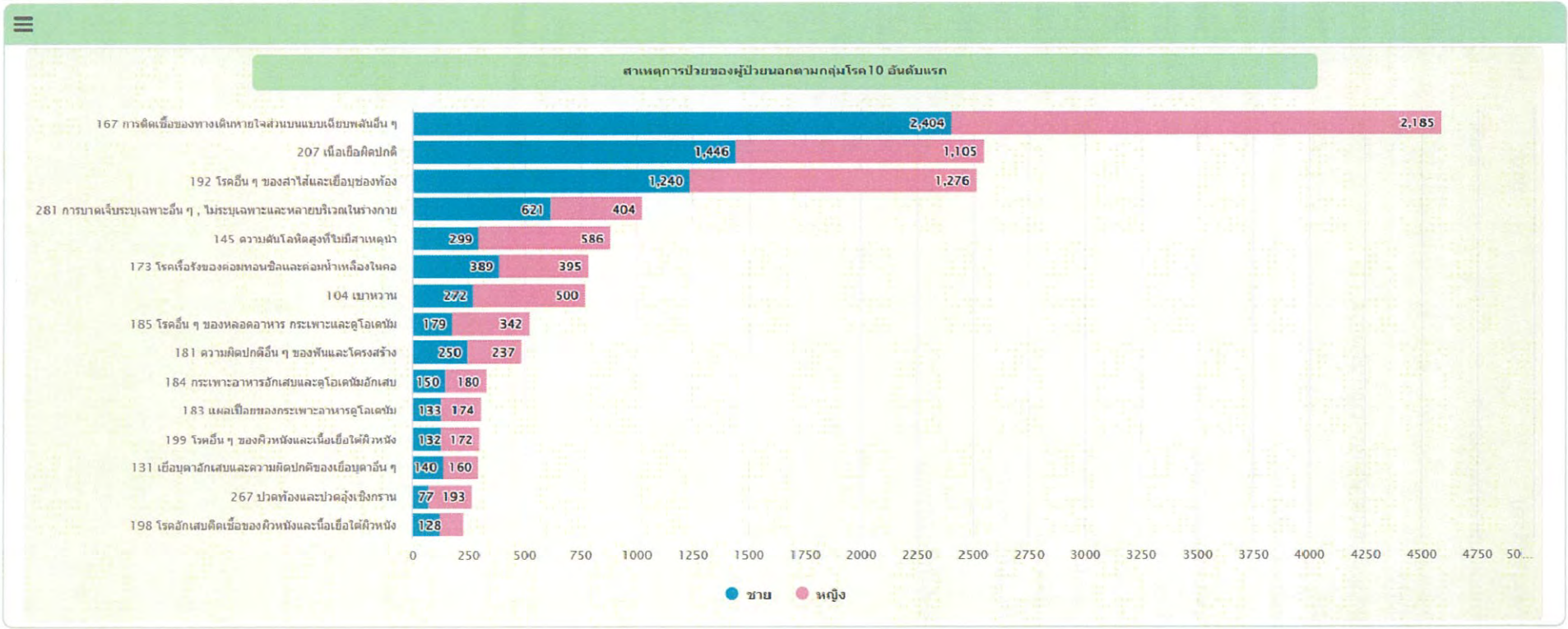
[redacted]

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง)

ภาคผนวก ข-50

บันทึกสถิติด้านสุขภาพของชุมชนรอบโครงการ

สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค10 อันดับแรก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านมาบยางพร ปีงบประมาณ 2566



ชื่อกลุ่ม(298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	2,404	2,185	4,589
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	1,446	1,105	2,551
192 โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อบุช่องท้อง	1,240	1,276	2,516
281 การบาดเจ็บระบุเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	621	404	1,025
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุนำ	299	586	885
173 โรคเรื้อรังของต่อมทอนซิลและต่อมน้ำเหลืองในคอ	389	395	784
104 เบาหวาน	272	500	772
185 โรคอื่น ๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและดูโอเดนัม	179	342	521
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	250	237	487
184 กระเพาะอาหารอักเสบและดูโอเดนัมอักเสบ	150	180	330
183 แผลเปื่อยของกระเพาะอาหารดูโอเดนัม	133	174	307
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	132	172	304
131 เยื่อบุตาอักเสบและความผิดปกติของเยื่อบุตาอื่น ๆ	140	160	300
267 ปวดท้องและปวดอุ้งเชิงกราน	77	193	270
198 โรคอักเสบติดเชื้อของผิวหนังและนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	128	103	231
รวม	7,860	8,012	15,872

ภาคผนวก ข-51

เอกสารการอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้น

AMATA B.GRIMM POWER

อบรมหลักสูตร “การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและ CPR”

รุ่น 1 : วันที่ 24 ตุลาคม 2566

รุ่น 2 : วันที่ 21 พฤศจิกายน 2566



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) จำกัด

AMATA B.GRIMM POWER (RAYONG) LIMITED

แบบลงทะเบียนและบันทึกผลประเมินการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรม: [✓] พนักงาน [ ] บุคคลภายนอก

หลักสูตร .....การปฐมพยาบาลเบื้องต้น (First Aid & CPR) .....

ผู้สอน/วิทยากร .....ครูไบร์ท..... ลงชื่อผู้ประเมิน .....

วันที่ .....24...../...10...../...2566..... เวลา: .....09.00-16.00..... น. (.....) ไม่ประเมินผล

■ ABPR 1 ☐ ABPR 2 ☐ ABPR 3 ☐ ABPR 4 ☐ ABPR 5

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง (บุคคลภายนอกลงชื่อบริษัท-หรือตราบัตร)	ลายมือชื่อ	คะแนน หรือ % ที่ได้		ผลการประเมิน
				Pre Test	Post Test	
1	[redacted]					( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน
2						( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน
3						( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน
4						( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน
5						( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน
6						( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน
7						( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน
8						( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน
9						( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน
10						( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน
11						( ) ผ่าน / ( ) ไม่ผ่าน

ภาคผนวก ข-52

เอกสารประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ด้านสุขภาพ

B.GRIMM
SINCE 1878

มาทำงานอย่างไร ให้ปลอดภัยจาก

COVID-19

ในทุกวันที่จำเป็นต้องเข้ามาทำงานในออฟฟิศ พวกเราจะลดความเสี่ยงในการสัมผัส
และลดโอกาสในการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ได้
เพราะการป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ที่ดีที่สุด ต้องเริ่มต้นจากตัวเราเอง

- แจ้งหัวหน้างานทันทีหากมีอาการไม่สบาย และมีความเสี่ยงในการสัมผัสผู้ติดเชื้อ เพื่อกักตัวเฝ้าสังเกตอาการเป็นเวลา 14 วัน
- ปฏิบัติตามนโยบายจุดคัดกรอง อย่างเคร่งครัด
- ใช้ Video Conference ในการประชุม เว้นระยะห่างระหว่างกัน หลีกเลี่ยงกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมจำนวนมาก
- หมั่นล้างมือด้วยสบู่อย่างถูกวิธี หรือทำความสะอาดด้วยเจลแอลกอฮอล
- สวมหน้ากากอนามัยให้ถูกสุขลักษณะ ตลอดเวลาในขณะทำงานที่ออฟฟิศ และขณะอยู่ในพื้นที่สาธารณะ
- หลีกเลี่ยงการเดินทางไปยังพื้นที่เสี่ยง และอย่าปกปิดข้อมูลการเดินทาง หากมีการร้องขอตามประกาศของบริษัท
- ไม่ใช้ของส่วนตัวร่วมกับผู้อื่น แบ่งเวลาในการใช้ห้องรับประทานอาหาร เพื่อเว้นระยะห่าง
- สวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา ขณะใช้ลิฟต์และใช้งานครั้งละไม่เกิน 5 คน
- จดจำหรือบันทึกไทม์ไลน์บุคคลที่ได้พบปะ พูดคุยในออฟฟิศทุกครั้ง
- ถ้าจำเป็นต้องใช้ระบบขนส่งสาธารณะ ต้องป้องกันตนเองอย่างเคร่งครัด
- รับ-ส่ง เอกสาร พัสดุ อาหาร จากบุคคลภายนอก ณ จุดนัดหมาย บริเวณชั้น 1 หน้าห้องฝ่ายช่างอาคารเท่านั้น
- ปฏิบัติตามข้อกำหนด และคำแนะนำอื่น ๆ อย่างเคร่งครัด

กรณีมีข้อสงสัย พนักงานสามารถปรึกษาหัวหน้างาน และ HR ได้ตามความเหมาะสม

Corporate HR

B.GRIMM
SINCE 1878

มาทำงานอย่างไร ให้ปลอดภัยจาก

COVID-19



ในทุกวันที่มาทำงาน พวกเราจะมีสุขภาพที่ดีได้ หากทุกคนช่วยกัน
ปรับพฤติกรรม ในสถานการณ์ที่มีการแพร่ระบาด เราควรปฏิบัติตัวอย่างไร
เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของไวรัสโคโรนา-19

- หากมีอาการไม่สบาย ควรไปพบแพทย์และหยุดพัก ดูอาการที่บ้านไม่ควรมาทำงาน
- ปฏิบัติตามนโยบายจุดคัดกรอง อย่างเคร่งครัด
- เว้นระยะห่างระหว่างกัน หลีกเลี่ยงกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมจำนวนมาก ใช้ Video Conference ในการประชุมแทน
- ทำความสะอาดมือด้วยเจลแอลกอฮอล์ หรือล้างมือบ่อยๆ ด้วยสบู่
- สวมหน้ากากอนามัย อย่างสม่ำเสมอ และใส่ตลอดเวลาในพื้นที่สาธารณะ
- งดเดินทางไปพื้นที่เสี่ยง และอย่าปกปิดข้อมูลการเดินทาง ของตัวเองและครอบครัว
- ไม่ใช้สิ่งของส่วนตัว ร่วมกับผู้อื่น
- รับประทานอาหารร้อน และปรุงสุก พร้อมใช้ช้อนกลาง
- กรณีมีข้อสงสัย พนักงานสามารถปรึกษาหัวหน้างาน และ HR ได้ตามความเหมาะสม
- สวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา ขณะใช้ลิฟต์ และจำกัดจำนวนผู้เข้าใช้ แต่ละครั้งไม่เกิน 6 คน
- ปฏิบัติตามคำแนะนำอื่นๆ ในการป้องกันตนเองอย่างเคร่งครัด

Corporate HR

B.GRIMM
SINCE 1878

Let's Work Together!

วิธีป้องกันไวรัสโคโรนา เริ่มที่ตัวเรา!

Steps to protect yourself and your loved ones



เพื่อความปลอดภัยทั้งของตนเองและผู้อื่นรวมทั้งลดผลกระทบในด้านเศรษฐกิจและสังคม เราทุกคนสามารถร่วมมือ ร่วมใจสร้างสังคมให้น่าอยู่และห่างไกลจากไวรัสโคโรนาได้ โดยการปฏิบัติตามคำแนะนำดังนี้

Everyone can help to protect the community by being socially responsible and doing our part to contain the spread of the coronavirus. For the safety of ourselves and others, as well as to reduce the economic and social impacts.

- หลีกเลี่ยงการไปแหล่งชุมชน สถานที่แออัด
  Avoid crowded places.
- เมื่อคุณมีไข้ ไอหรือหายใจลำบาก ให้รีบไปพบแพทย์
  If you have a fever, cough or difficulty breathing, seek medical care.
- สวมหน้ากากอนามัยอย่างสม่ำเสมอ และใส่ตลอดเวลาในพื้นที่สาธารณะ
  Always wear a protective mask in public.
- การล้างมือคือวิธีที่ดีที่สุด หมั่นล้างมือด้วยน้ำสะอาดและสบู่ หรือเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือ
  Washing your hands frequently is the best prevention. If you can't wash your hands use a hand sanitizer.
- ไม่ควรนำมือสัมผัสกับอวัยวะบนใบหน้า โดยเฉพาะ ตา ปากและจมูก
  Avoid touching your face, especially your eyes, mouth and nose.
- รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งที่เชื่อถือได้เท่านั้น
  To stay up to date, get information from trusted sources only.

B·First MEDICAL

สามารถโทรปรึกษาแพทย์ทาง B-First Medical
ที่หมายเลขโทรศัพท์ 0 2038 5595 ในวันจันทร์ - ศุกร์ เวลา 08.00-16.00 น.

Consult a doctor at B-First Medical
Please call 0 2038 5595 during Monday to Friday, 08.00-16.00 hrs.

Corporate HR

B.GRIMM
SINCE 1878

ดูแลสุขภาพให้แข็งแรงพร้อมรับมือฤดูฝน

Stay Healthy in The Rainy Season

1. ดื่มน้ำสะอาด
   Consume safe drinking water.
2. หลีกเลี่ยงร้านอาหารริมทาง เลือกร้านที่สะอาด ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ
   Avoid street food.
3. รักษาความสะอาดและสุขอนามัยให้ดี
   Maintain proper hygiene and sanitation.
4. สวมหน้ากากอนามัย ปิดปากเมื่อไอหรือจาม หมั่นล้างมือบ่อย ๆ เว้นระยะห่างจากบุคคลอื่น อย่างน้อย 1-2 เมตร
   Stay away from an infected person. Cover your mouth when couch or sneeze or wear a mask.
5. สร้างภูมิคุ้มกันที่แข็งแรงกับร่างกาย ด้วยอาหารที่อุดมไปด้วยวิตามินซี ผักใบเขียว ในสัดส่วนที่สมดุลเพื่อสุขภาพที่ดี
   Build upon one's immunity by taking vitamin C rich foods, green leafy vegetables along with a healthy well-balanced diet.
6. ใช้ยากันยุงชนิดครีม โลชั่นหรือสเปรย์ เพื่อลดการสะสมของเชื้อโรคและเชื้อแบคทีเรีย
   Use mosquito repellent creams or spray and hand sanitizers.
7. หลีกเลี่ยงสถานที่แออัด เช่น โรงภาพยนตร์ และรักษาระยะห่างจากผู้อื่นอย่างน้อย 1-2 เมตร
   Avoid crowded places, theatres etc. and keep distance from others at least 1-2 meter.
8. พักผ่อนนอนหลับให้เพียงพอ ออกกำลังกายเป็นประจำ ออกไปรับแสงแดดเพื่อให้ร่างกายสร้างวิตามิน D
   Regular exposure to sun for Vitamin D, Exercise and Get enough sleep.

ให้บริการปรึกษาโรค COVID-19 และ ตรวจสอบอาการ COVID-19 ผ่านระบบออนไลน์ ฟรี ! สำหรับพนักงานบี.กริม เท่านั้น

Do you think you may have Coronavirus (COVID-19)?
Visit our COVID-19 symptoms checker in the Mydoc app. Sign up for a FREE virtual consultations. (QR CODE)

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม ติดต่อ: / For more information please contact :
- คุณสุกัญญา SVP- Healthcare Business, sukanya.n@bgrimmgroup.com / โทร: 02-710-3351
- คุณชวินดา B.GRIMM HRBP, chawinda.s@bgrimmgroup.com / โทร: 085-541-5994

B.GRIMM
SINCE 1878

Together We Will Beat COVID-19

วิธีป้องกัน COVID-19 เพื่อตัวเองและคนรอบข้าง

1

สวมหน้ากากอนามัยในที่ทำงานและที่สาธารณะ หน้ากากจะต้องปิดจมูกและปากอย่างแน่นหนา โปรดหลีกเลี่ยงการถอดหน้ากาก ยกเว้นในกรณีที่จำเป็นอย่างยิ่ง (เช่น รับประทานอาหารและดื่มน้ำ)

Wear a face mask at work and in public! The mask must securely cover nose and mouth. Please refrain from removing the mask, unless absolutely necessary (example eating and drinking).



2

ล้างมือบ่อยๆ ด้วยเจลล้างมือที่มีแอลกอฮอล์ 70% ขึ้นไป ถ้าไม่มีล้างมือด้วยสบู่หรือล้างด้วยน้ำเปล่า 20 วินาที

Washing your hands frequently with 70% alcohol-based hand rub or soap and water for at least 20 seconds.



3

รักษาระยะห่างจากผู้อื่นอย่างน้อย 2 เมตร เลี่ยงสถานที่ที่มีคนพลุกพล่าน

Practice Social Distancing from others at least 2 meters, avoid crowded places.



4

ทำความสะอาดอุปกรณ์และเครื่องออกกำลังกายก่อนและหลังใช้งาน ด้วยน้ำยาทำความสะอาดและผ้าที่เตรียมไว้ให้

Wipe down your fitness equipment before and after use with gym's sanitizer wipes.



เพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของ COVID-19 ในชุมชนของเรา เราทุกคนจำเป็นต้องร่วมมือกัน

To prevent the spread of COVID-19 in our community, we all need to work together.

B.GRIMM
SINCE 1878

ด้วยความใส่ใจและห่วงใยในสุขภาพและความปลอดภัยของพนักงานและผู้มาติดต่อทุกท่าน บริษัทฯยังคงปฏิบัติตามมาตรการเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 อย่างเคร่งครัด

With attention and concern about the health and safety of all employees and visitors. B.Grimm strictly follows these measures to prevent the spread of the covid-19 virus.





ตั้งจุดคัดกรอง วัดอุณหภูมิร่างกายก่อนเข้าอาคาร
Temperature checkpoint at the entrance.



จุดบริการแอลกอฮอล์ล้างมือตามจุดต่างๆ เช่นบริเวณหน้าลิฟต์ ห้องประชุม
Placing hand sanitizer dispensers in prominent places around the workplaces.



ฆ่าเชื้อโรคและเพิ่มความถี่ในการทำความสะอาดพื้นที่ส่วนกลาง ห้องน้ำและจุดสัมผัสร่วมเช่น ปุ่มกดลิฟต์ ลูกบิดประตู ราวบันได
Increased cleaning frequency across all buildings and increased disinfectant cleaning of touch points including handrails and door handles.



กำหนดจุดยืนในลิฟต์ เข้าใช้ไม่เกินครั้งละ 5 คน
Limit the number in an elevator car to 5 people.



แจกหน้ากากอนามัยให้แก่พนักงาน เป็นประจำทุกสัปดาห์
Providing masks to our employees every week.

และขอให้ทุกท่านยังคงปฏิบัติตนตามหลัก Social Distancing , ใส่หน้ากากอนามัยเพื่อป้องกันการระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19
And please continue the Social Distancing , wearing a mask to prevent the outbreak of the Covid-19 virus.

B.GRIMM
SINCE 1878

COVID-19 นี่เราติด หรือยังนะ ??



คงเป็นคำถามสำหรับใครหลายๆคนในช่วงนี้ เพราะว่าเชื้อไวรัส COVID-19 นี้ในบางรายอาจจะไม่แสดงอาการเลย และอาจจะเป็นพาหะนำเชื้อไปสู่คนรอบข้างโดยไม่รู้ตัว ซึ่งไวรัสนี้จะมีอัตราการเสียชีวิตสูงมากในผู้สูงอายุ ผู้ที่มีโรคประจำตัว และผู้ที่ร่างกายไม่แข็งแรง

ผู้ที่แพร่เชื้อได้นั้น มีอยู่ 2 กลุ่ม

① กลุ่มคนที่ถูกยืนยันและถูกบันทึกรายงานจำนวนผู้ติดเชื้อแล้ว เป็นตัวเลขที่คำนวนรายงานประจำวันในแต่ละประเทศ

② กลุ่มคนที่แพร่เชื้อได้แบบไม่รู้ตัว ซึ่งเป็นแหล่งแพร่เชื้อกลุ่มใหญ่ ที่ไม่มีอาการ หรือมีอาการน้อยมากจนไม่รู้ว่าตัวเองป่วย และป้องกันได้ยาก เพราะสามารถแพร่เชื้อได้โดยตัวเองก็ไม่รู้ตัว

กลุ่มคนที่แพร่เชื้อได้โดยไม่รู้ตัวนี้ ถึงแม้ว่าความสามารถในการแพร่เชื้อจะต่ำกว่าผู้ที่ป่วยแบบมีอาการ (มีปริมาณเชื้อมักจะน้อยกว่า) แต่เป็นแหล่งแพร่เชื้อกลุ่มใหญ่ ป้องกันได้ยาก เพราะสามารถแพร่เชื้อได้โดยตัวเองก็ไม่รู้ตัว คนนี้แหล่ะที่ไม่รู้ว่าเป็นใครบ้าง เลยไม่ทราบว่าจะป้องกันอย่างไร

แล้วจะรู้ได้อย่างไรว่าได้รับเชื้อมาแล้วหรือยัง



มีอาการไอแห้ง คือ ไอแต่ไม่มีเสมหะ และไอต่อเนื่อง



มีไข้สูงกว่า 37.5 องศาเซลเซียส



เจ็บหน้าอก



หายใจลำบาก

สำหรับคนที่ไม่แสดงอาการอะไรเลย หรือมีอาการน้อยมากๆ ทำให้ออกไปใช้ชีวิตได้อย่างปกติ และเป็นสาเหตุให้เชื้อไวรัสนี้ สามารถแพร่กระจายไปได้อย่างรวดเร็ว วิธีที่จะช่วยป้องกันและหยุดการแพร่กระจายของเชื้อไวรัส COVID-19 ในวงกว้างได้นั้น คือ **ทุกคนต้องตระหนักว่า ตนเองมีความเสี่ยงในการแพร่กระจายเชื้อ ถึงแม้จะไม่ป่วย คือมีความเสี่ยง และ ให้ความร่วมมือในการทำ Social Distancing งดกิจกรรมทางสังคม เว้นระยะห่างจากคนอื่น ประมาณ 1-2 เมตร ไม่เอามือไปสัมผัสใบหน้า ตา จมูก ปาก และหมั่นล้างมือบ่อยๆด้วยน้ำและสบู่หรือเจลแอลกอฮอล์**

เคสตัวอย่าง : *ผู้ป่วย COVID-19 รายแรกของ จ.เพชรบุรี ที่ไม่รู้ว่าตัวเองป่วย เนื่องจากร่างกายไม่แสดงอาการ ใช้ชีวิตปกติ ไปตามสถานที่ต่างๆ ภายหลังมีอาการเป็นไข้ แพทย์ได้ตรวจหาเชื้อไวรัส COVID-19 ครั้งแรกไม่พบเชื้อ หลังจากนั้นได้ตรวจซ้ำอีกที ปรากฏผลเลือดเป็นบวก เคสนี้ผู้ป่วยถือเป็นพาหะนำโรค (Super spreader) ที่สามารถแพร่กระจายเชื้อเป็นวงกว้างได้*

B.GRIMM
SINCE 1878



ทำงานที่บ้านอย่างไรให้มีประสิทธิภาพ

How to work from home efficiently

ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 พนักงานหลายภาคส่วน จำเป็นต้อง work from home เพื่อเว้นระยะห่างทางสังคม เราจึงมีไอเดียในการปฏิบัติงานที่บ้านให้คุณทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็น Compasssionate Professional

During this COVID-19 outbreak, some employees have to work from home to keep distancing. We have some ideas to suggest you to work at home as a Compassionate Professional.



จัดพื้นที่ทำงานให้เป็นสัดส่วน
Set a proper working space.



อาบน้ำแต่งตัว รับประทานอาหาร ให้พร้อมสำหรับเริ่มทำงาน
Get proper dressed and have a meal to be ready to work.



ตั้งเวลาทำงาน และเวลาพักให้ชัดเจน
Set working hours and break time clearly.



สื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และไม่นำเอกสารและข้อมูลที่เป็นความลับขององค์กรออกเปิดเผยต่อบุคคลภายนอก
Keep excellent communication between working teams. Aware and comply to company's compliance. Do not share classified information or material in public.



ตั้งเป้าหมายในการทำงานในแต่ละวัน ให้ชัดเจน โดยคุณสามารถดาวน์โหลดไฟล์ Worksheet Report เพื่อบันทึกและรายงานผลการทำงานกับหัวหน้างานของคุณได้
Set your daily goals to accomplish. And you can download worksheet to record and report your tasks to your supervisor.

คลิกเพื่อดาวน์โหลด!



ทำ Mindfulness เพื่อให้มีสติ ช่วยผ่อนคลายร่างกายและจิตใจ
Do mindfulness and meditation to connect to self and relax.



ออกกำลังกายตอนเช้าและตอนเย็น เพื่อเป็นการยืดร่างกายบ้าง
Do some exercise in the morning and in the evening.



ให้รางวัลตัวเองหลังจากทำงานเสร็จ
After working the whole day, reward yourself.

Contact / เบอร์โทรติดต่อ

B.Grimm

Human Resources Department / ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์
HR Business Partner:
Khun Suteeya 08 1720 4195
Khun Ackravat 09 6261 5495
Khun Chawinda 08 5541 5994

Digital Division Team (Google Workspace / Slack)
Tel. 0 2710 3119, 0 2710 3352

B.Grimm Power

Human Resources Department / ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์
HR Operations:
Khun Tipwimon 08 7080 5253
Khun Supawan 09 8539 1465
Khun Wanchat 08 2560 5552

MIS (E-mail, Share file system)
Tel. 0 2710 3079, 09 8287 9383 (BKK users)

CIRT (Cyber Security)
Tel. 09 2261 4248
E-mail: cirt@bgrimmpower.com
(BKK / Power Plants users)

Corporate HR

ภาคผนวก ข-53

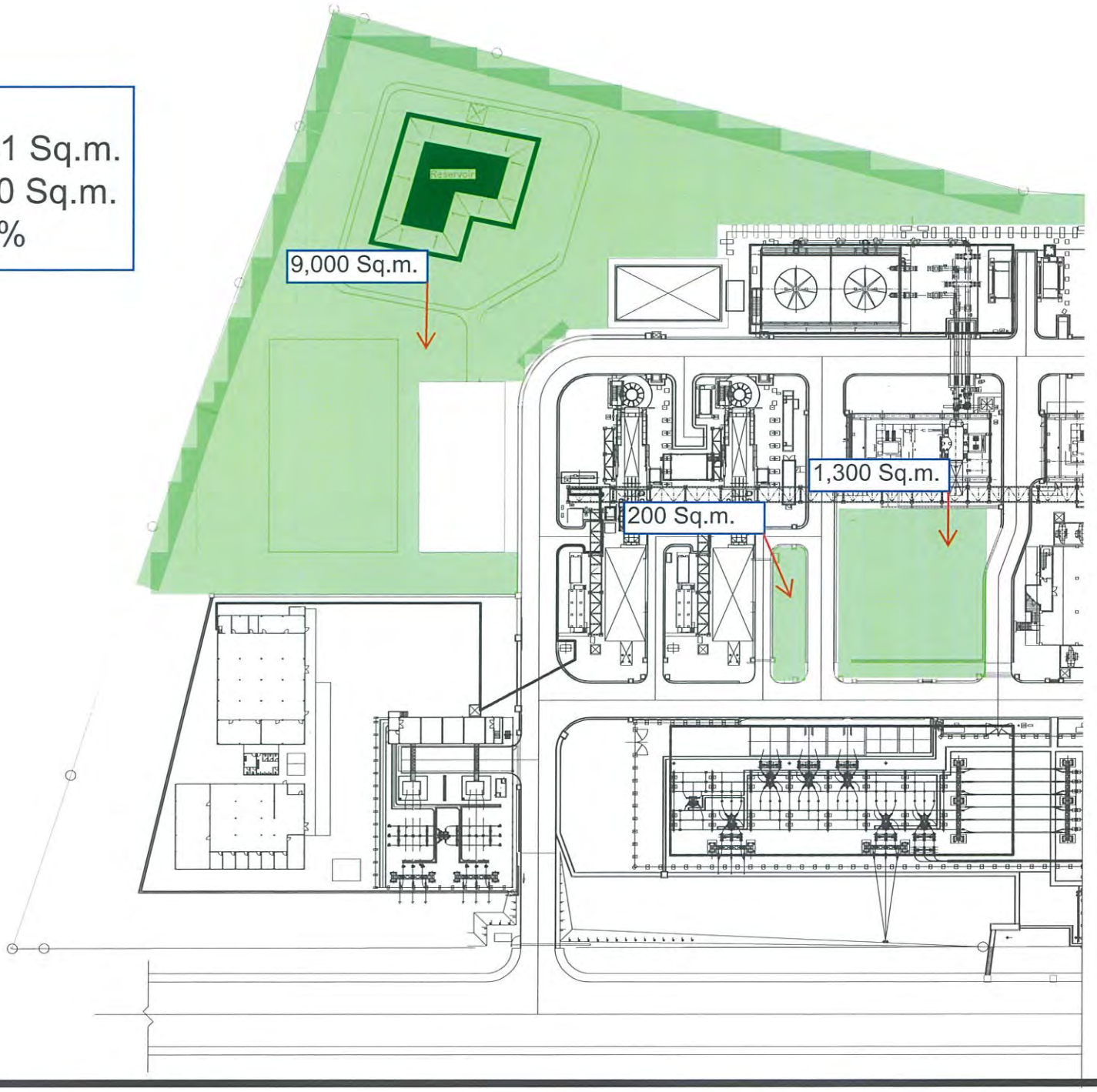
Lay Out พื้นที่สีเขียวของโครงการ

ABPR1

Area = 40,131 Sq.m.

Green area = 10,500 Sq.m.

Green area = 26.16%



ภาคผนวก ข-54

สัญญาว่าจ้างผู้รับเหมาในการดูแลพื้นที่สีเขียว

ต้นฉบับ

สัญญาเลขที่ P.S. 0001/2023

สัญญาจ้างบริการดูแลรักษาสนามหญ้าและต้นไม้

หนังสือสัญญาฉบับนี้ทำขึ้น เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2566 ณ เลขที่ 5 ถนนกรุงเทพกรีฑา แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240

ระหว่าง บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

สำนักงานตั้งอยู่เลขที่ 5 ถนนกรุงเทพกรีฑา แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240 โดย นายธีรเดช หรณพ กรรมการผู้จัดการ เป็นผู้มีอำนาจลงนามในสัญญา ซึ่งต่อไปในสัญญานี้จะเรียกว่า "ผู้ว่าจ้าง" ฝ่ายหนึ่ง

กับ บริษัท พี.เอส. การ์เด้น จำกัด

สำนักงานตั้งอยู่ เลขที่ 321 รอยมีสุวรรณ 3 ถนนสุขุมวิท 71 แขวงพระโขนงเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10110 โดย นายไพโรจน์ ศรีระกิจ และนางศุภนุช ปลายกระสินธุ์ กรรมการผู้มีอำนาจ ซึ่งต่อไปในสัญญานี้จะเรียกว่า "ผู้รับจ้าง" อีกฝ่ายหนึ่ง

ทั้งสองฝ่ายตกลงทำสัญญาจ้างเหมา โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

<u>รายละเอียดงานบริการดูแลรักษาสนามหญ้าและต้นไม้</u>

ABPR 2 (จุดที่ 1-5)			
1 สนามหญ้า	จำนวน	1,500	ตารางเมตร
2. ต้นไม้ยืนต้น	จำนวน	18	ต้น
3. ต้นไม้พุ่มสูง	จำนวน	272	ต้น
4. ต้นไม้พุ่ม	จำนวน	406	ตารางเมตร
ABPR 2 (จุดที่ 6-8)			
1 สนามหญ้า	จำนวน	4,127	ตารางเมตร
2. สนามหญ้า (สโลปด้านหลัง)	จำนวน	2,200	ตารางเมตร
3. ต้นไม้ยืนต้น	จำนวน	42	ต้น
4. ต้นไม้พุ่มสูง	จำนวน	5	ต้น
5. ต้นไม้พุ่ม	จำนวน	249	ตารางเมตร
ABPR 1 (จุดที่ 9-10)			
1. สนามหญ้า	จำนวน	3,500	ตารางเมตร
2. ต้นไม้ยืนต้น	จำนวน	9	ต้น
3. ต้นไม้พุ่ม	จำนวน	75	ตารางเมตร

P.S.GARDEN CO.,LTD.

ABPR 1 (งานเพิ่มเติมปี 2561)			
1. สนามหญ้า	จำนวน	16,500	ตารางเมตร
2. ต้นไม้ยืนต้น	จำนวน	127	ต้น
3. ต้นไม้ผล	จำนวน	16	ต้น
4. ต้นไม้พุ่ม	จำนวน	320	ตารางเมตร

1. สนามหญ้า

1.1 ตัดหญ้าและแซะวัชพืช 2 ครั้งต่อเดือน

1.2 ใส่ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยคอก หรือปุ๋ยชีวภาพ 1 ครั้งต่อเดือน

2. ต้นไม้ยืนต้น

2.1 ตัดแต่งทรงพุ่มไม้ยืนต้นให้อยู่ในรูปทรงสวยงามตามธรรมชาติ 3 เดือนต่อครั้ง

2.2 พรวนดิน กำจัดวัชพืช ใส่ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยคอก ปุ๋ยชีวภาพ หรือความต้องการของพืชแต่ละชนิด 1 ครั้งต่อเดือน

3. ต้นไม้พุ่ม

3.1 ตัดแต่งทรงพุ่มไม้พุ่มให้อยู่ในรูปทรงสวยงามตามธรรมชาติ 1 ครั้งต่อเดือน

3.2 พรวนดิน กำจัดวัชพืช ใส่ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยคอก ปุ๋ยชีวภาพ หรือความต้องการของพืชแต่ละชนิด 1 ครั้งต่อเดือน

4. การให้น้ำ

พื้นที่ทั้งหมดต้องได้รับการให้น้ำด้วยระบบสปริงเกอร์หรือสายฉีดน้ำทุกวัน ยกเว้นกรณีฝนตกไม่ต้องรดน้ำหรือขึ้นอยู่กับดุลพินิจของผู้คุมงาน

5. การกำจัดขยะ

ทำความสะอาดพื้นที่ เก็บกวาดเศษใบไม้ และเศษหญ้าออกไปทิ้งนอกโรงงาน 1 ครั้งต่อสัปดาห์

6. สารกำจัดแมลงและโรคพืช

ฉีดพ่นสารกำจัดแมลงและโรคพืชที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 1 ครั้งต่อเดือน หรือขึ้นอยู่กับการระบาดของแมลงและโรคพืชหรือดุลพินิจของผู้คุมงาน

7. เวลาปฏิบัติงาน

เวลาปฏิบัติงาน วันจันทร์-วันเสาร์ เวลา 08:00-17:00 น. ยกเว้นวันอาทิตย์ และวันหยุดราชการ

8. ผู้ปฏิบัติงาน

8.1 คนสวนประจำ จำนวน 6 คน

8.2 กรณีพนักงานของบริษัท พี.เอส. การ์เด้น จำกัด ขาดการปฏิบัติงาน ทางบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด สามารถปรับเงินเป็นจำนวน 385 บาทต่อคนต่อวัน

9. การรับประกันต้นไม้

9.1 กรณีสนามหญ้าและต้นไม้เสียหายจากการเกิดแมลงและโรคพืช การดูแลรักษาไม่ทั่วถึง หรือต้นไม้ตายจากความรับผิดชอบของ บริษัท พี.เอส. การ์เด้น จำกัด ทางบริษัทฯ จะทำการเปลี่ยนให้ใหม่ภายใน 15 วัน

9.2 กรณีต้นไม้เสียหายจากสาเหตุอื่น ๆ เช่น เกิดจากภัยธรรมชาติ (อุทกภัย อัคคีภัย และวาตภัย) งานซ่อมบำรุงต่าง ๆ หรือจากผู้รับเหมาเจ้าอื่นเข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่ หรือเสียหายจากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทางบริษัท พี.เอส. การ์เด้น จำกัด ไม่รับผิดชอบ

สำนักงานใหญ่ 321 ซ.มีสุวรรณ 3 ถ.สุขุมวิท 71 แขวงพระโขนงเหนือ เขตวัฒนา กทม. 10110 Tel. 0-2711-2281 Fax. 0-2711-3602
สาขาชลบุรี 251 /1-2 หมู่ 2 ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20110 Tel. 038-341301 Fax. 038-776382

P.S.GARDEN CO.,LTD.

อัตราค่าบริการดูแลรักษาสนามหญ้าและต้นไม้

ค่าเหมาดูแลรักษาสนามหญ้าและต้นไม้ราคา	115,000	บาทต่อเดือน
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7%	8,050	บาทต่อเดือน
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น	123,050	**บาทต่อเดือน**

ระยะเวลาบริการดูแลรักษาสนามหญ้าและต้นไม้

เริ่มวันที่ 1 เดือน มกราคม พ.ศ. 2566
ถึงวันที่ 31 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566

หมายเหตุ : ในกรณีวันหยุดราชการ ทางบริษัทฯ จะทำการจ่ายค่าแรงให้คนสวนในวันหยุดราชการ ยกเว้นวันอาทิตย์

สัญญาฉบับนี้ ทำขึ้นเป็นสองฉบับมีข้อความถูกต้องตรงกัน คู่สัญญาต่างอ่านและเข้าใจข้อความโดยตลอดแล้วเห็นว่าตรงตามเจตนา จึงลงลายมือชื่อไว้ต่อหน้าพยานข้างท้ายนี้เป็นสำคัญ และคู่สัญญาต่างเก็บรักษาไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

P.S. GARDEN CO., LTD.
บริษัท พี.เอส. การ์เด้น จำกัด

ลงชื่อ .....ผู้ว่าจ้าง
(นาย)
บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

ลงชื่อ .....
กรรมการผู้จัดการ
บริษัท พี.เอส. การ์เด้น จำกัด

ลงชื่อ .....พยานผู้ว่าจ้าง
ผู้จัดการแผนกบริหารจาวุโส
บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

ลงชื่อ .....พยานผู้รับจ้าง
ผู้จัดการแผนกออกแบบและประมาณราคา
บริษัท พี.เอส. การ์เด้น จำกัด

สำนักงานใหญ่ 321 ซ.มีสุวรรณ 3 ถ.สุขุมวิท 71 แขวงพระโขนงเหนือ เขตวัฒนา กทม. 10110 Tel. 0-2711-2281 Fax. 0-2711-3602
สาขาชลบุรี 251 /1-2 หมู่ 2 ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20110 Tel. 038-341301 Fax. 038-776382

ภาคผนวก ข-55

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ประจำปี 2566

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

1. ความเป็นมา

โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.7/4355 ลงวันที่ 23 เมษายน 2557 ภายหลังจากได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแล้วได้ดำเนินการก่อสร้างตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 ปัจจุบันได้เปิดดำเนินการผลิตจ่ายกระแสไฟฟ้าให้กับโรงงานภายในนิคมอุตสาหกรรม และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ โดยได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งบริเวณชุมชนที่ดำเนินการเก็บตัวชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น และรวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม - 4 สิงหาคม พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณูปโภค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ รวมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดัง**รูปที่ 1** ครอบคลุมพื้นที่ในเขตการปกครองของตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ตำบลเขาไม้แก้ว และเทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี รายละเอียดดังนี้

(1) ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย
2) หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์
3) หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร
4) หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ
5) หมู่ที่ 5 บ้านวังตาลหม่อน
6) หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่

(2) ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด
2) หมู่ที่ 7 บ้านวังปลา
3) หมู่ที่ 8 บ้านซอย 13

(3) ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไข่เน่า
2) หมู่ที่ 5 บ้านภูไทร

(4) เทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 5 บ้านโป่งสะเก็ด

4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้นการวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือนระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม - 4 สิงหาคม พ.ศ. 2566 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน คือ

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม หน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านสถาบันการศึกษา/โรงเรียน และด้านศาสนสถาน ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

(1) หน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่

- องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว
- องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร

รูปที่ 1 : พื้นที่ศึกษาโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ

(2) กลุ่มหน่วยงานทางด้านการบริการสุขภาพ จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่

- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพนานิคม
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาไม้แก้ว
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบยางพร

(3) กลุ่มสถาบันการศึกษา/โรงเรียน จำนวน 6 หน่วยงาน ได้แก่

- โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 4
- โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 9
- โรงเรียนบ้านห้วยไข่เน่า
- โรงเรียนบ้านห้วยปราบ
- โรงเรียนบ้านภูไทร
- โรงเรียนบ้านมาบยางพร

(4) ศาสนสถาน จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่

- วัดมาบเตย
- วัดมาบยางพร
- วัดราษฎร์อัสดาราม
- วัดห้วยปราบ

2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน สมาชิกสภาเทศบาล กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) และคณะกรรมการชุมชน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

3) ครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร และกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร ได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

- **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณฑลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{---------- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ±0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

จากสูตรดังกล่าว สามารถแทนค่าสูตรเพื่อคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของพื้นที่โดยรอบที่ตั้งโครงการ

$$n = \frac{51,667}{1 + (51,667 \times (0.05)^2}$$

$$n = 396.93$$
$$n \approx 397 \quad \text{ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \quad \text{---------- (2)}$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด = $1,301 \times 397 = \frac{516,497}{51,667} = 10.00$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 403 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดัง**ตารางที่ 1**

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ตำบล	ชุมชน	จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน)[1/]	จำนวนตัวอย่างจากการคำนวณ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจจริง (ตัวอย่าง)
รัศมี 0-3 กิโลเมตร				
ตำบลมาบยางพร	หมู่ที่ 5 บ้านวังตาลหม่อน	2,133	16.39	17
	หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่	10,369	79.67	80
รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		**12,502**	**77.35**	**97**
รัศมี 3-5 กิโลเมตร				
ตำบลมาบยางพร	หมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย	2,496	19.18	20
	หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์	6,316	48.53	49
	หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร	9,827	75.51	76
	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	15,930	122.40	123
ตำบลพนานิคม	หมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด	1,301	10.00	10
	หมู่ที่ 7 บ้านวังปลา	397	3.05	4
	หมู่ที่ 8 บ้านซอย 13	561	4.31	5
ทต.ตะเคียนเตี้ย	หมู่ที่ 5 บ้านโป่งสะเก็ด	727	5.59	6
ตำบลเขาไม้แก้ว	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไข่เน่า	762	5.86	6
	หมู่ที่ 5 บ้านภูไทร	848	6.52	7
รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		**39,165**	**397.00**	**306**
รวมทั้งหมด		**51,667**	**397.00**	**403**

หมายเหตุ : [1/]กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2565 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนมิถุนายน 2566
ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม - 4 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชน ในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษาโดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใดทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพ เศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ หน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และประชาชน แสดงดัง**เอกสารแนบ 1** มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานต่างๆ

- การรับรู้ข้อมูลโครงการ
- ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน
- ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน
- ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม
- ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการ
- ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน
- ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566
- การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า
- ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ
- ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน
- ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน
- ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน
- ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566
- การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า
- ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ
- ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจากตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**รูปที่ 2 และรูปที่ 3** สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้



ตัวแทนผู้นำชุมชน
หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์



ตัวแทนผู้นำชุมชนหมู่ที่ 4
บ้านห้วยปราบ



ตัวแทนผู้นำชุมชน
หมู่ที่ 5 บ้านวังตาลหม่อน



ตัวแทนผู้นำชุมชน
หมู่ที่ 4บ้านเขามะพูด



ตัวแทนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านมาบยางพร



ตัวแทนโรงเรียนวัดมาบยางพร

<u>รูปที่ 2</u> : บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการ และผู้นำชุมชนในรัศมี 0-5 กิโลเมตร



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 5 บ้านโป่งสะเก็ด



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไข่เน่า



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 5 บ้านภูไทร



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์

<u>รูปที่ 3</u> : บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นชุมชนในรัศมี 0-5 กิโลเมตร

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 15 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง **ตารางที่ 2**) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

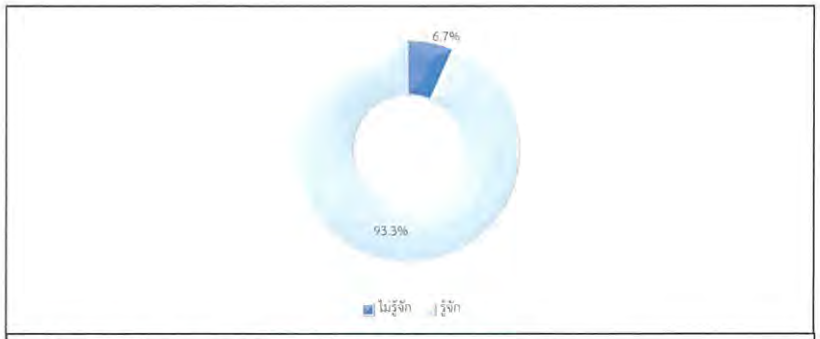
ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1.	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
2.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพนานิคม	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
3.	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 4	ผู้อำนวยการโรงเรียน
4.	องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม	ไม่ระบุ
5.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาไม้แก้ว	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
6.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยปราบ	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน
7.	โรงเรียนบ้านภูไทร	ครู คส.1
8.	โรงเรียนบ้านห้วยไข่เน่า	ครู
9.	โรงเรียนบ้านมาบยางพร	ครู
10.	โรงเรียนบ้านห้วยปราบ	ผู้อำนวยการโรงเรียน
11.	วัดมาบเตย	เจ้าอาวาส
12.	วัดมาบยางพร	พระลูกวัด
13.	วัดห้วยปราบ	พระลูกวัด
14.	วัดราษฎร์อัสดาราม (วัดสะพานสี่)	เจ้าอาวาส
15.	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 9	ครู

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

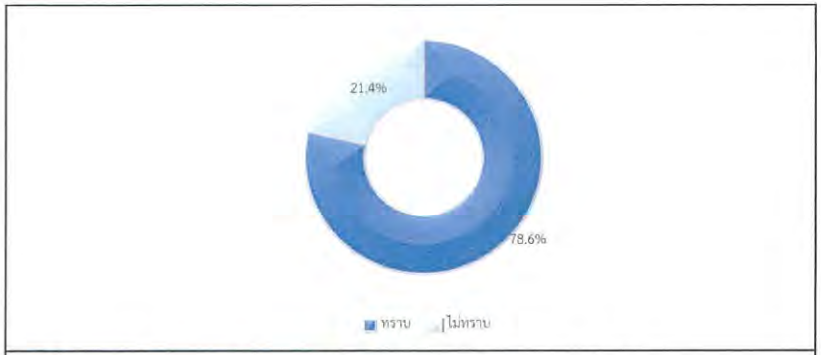
1) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดรู้จักโครงการ ร้อยละ 93.3 รองลงมาไม่รู้จัก ร้อยละ 6.7 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 4**



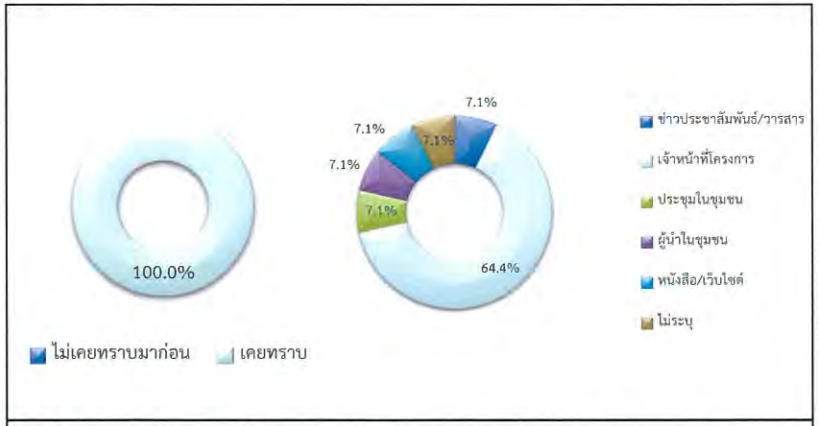
รูปที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบ ข้อมูลของโครงการฯ

ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 78.6 รองลงมาไม่ทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 21.4 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 5**



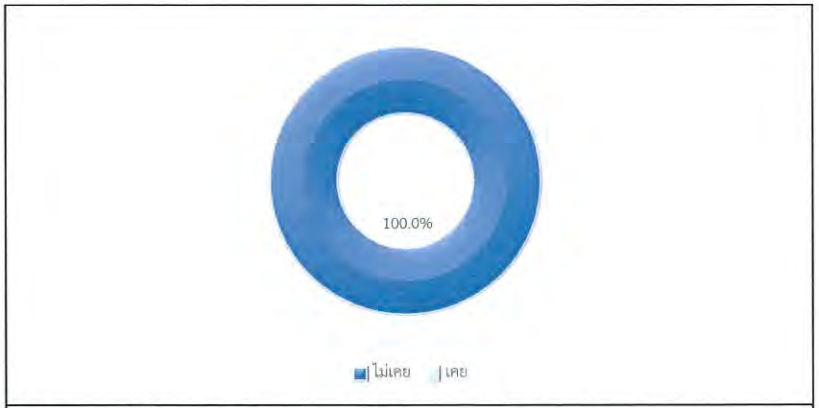
รูปที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิง

ข้อมูลการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งทราบจาก เจ้าหน้าที่โครงการ ข่าวประชาสัมพันธ์/วารสาร และประชุมในชุมชน เป็นต้น โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 6**



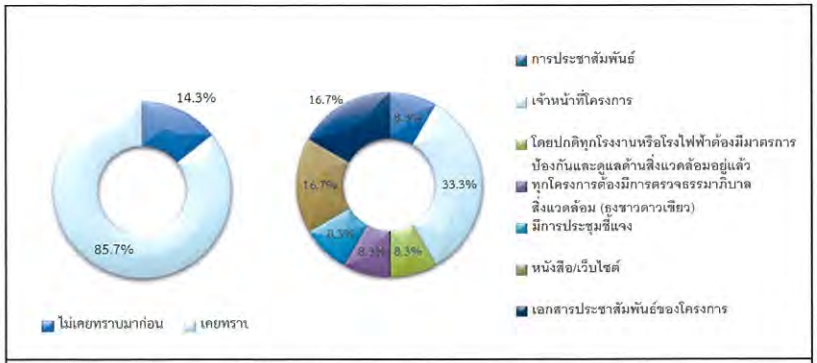
รูปที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

การรับเรื่องร้องเรียนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยรับเรื่องร้องเรียนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการโดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 7**



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับเรื่องร้องเรียนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ

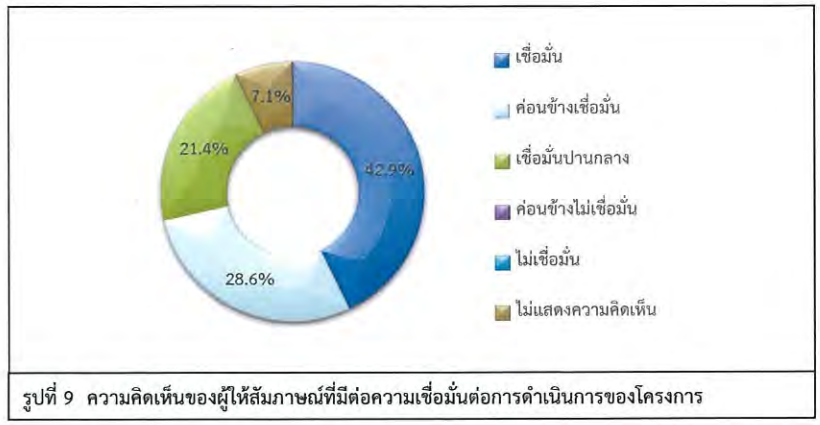
ข้อมูลการรับทราบมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า เคยรับทราบมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 85.7 รองลงมาไม่เคยรับทราบมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 14.3 ซึ่งทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 33.3 ทราบจากหนังสือ/เว็บไซต์ และเอกสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 8**



รูปที่ 8 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

2) ความเชื่อมั่นต่อโครงการ และความต้องการของชุมชน

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ร้อยละ 42.9 รองลงมาค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 28.6 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 9**



รูปที่ 9 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า เห็นด้วยในระดับดี ร้อยละ 71.5 รองลงมาเห็นด้วยในระดับดีมาก ร้อยละ 14.3 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 10**



รูปที่ 10 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

3) ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมา และนโยบายในหน่วยงาน

<u>กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและกากับดูแล/ ด้านบริหารและการปกครอง/ ด้านสาธารณูปโภคและการบริการประชาชน</u>

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาหน่วยงานของผู้ให้สัมภาษณ์มีแนวความคิดสอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่ทางด้าน ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานให้มีความเข้มแข็ง ส่งเสริมการประกอบอาชีพให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และบูรณาการดำเนินงานหน่วยงานภายในและภายนอกเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับแนวทางการดำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า นำกลับมาใช้ใหม่ให้ได้มากที่สุด ประหยัดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติโดยการใช้เท่าที่จำเป็น เช่น ลดการใช้ไฟฟ้าด้วยการปรับอุณหภูมิเครื่องปรับอากาศให้เหมาะสม และทดแทนวัสดุที่เป็นมลพิษด้วยการใช้ของจากธรรมชาติ เช่น ใช้ถุงผ้าแทนถุงกระดาษ ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับภาพรวมในพื้นที่รับผิดชอบหน่วยงานของท่าน หากได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการดำเนินการรับเรื่องร้องเรียนและแจ้งไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ ประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อมูล และสำรวจและสอบถามปัญหาด้านสุขภาพประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

หากหน่วยงานได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการดำเนินการประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

<u>กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ</u>

ปัจจุบันประชาชนเข้ามารับการรักษาที่หน่วยงาน โรคหรืออาการที่พบบ่อย ๆ ได้แก่ อุบัติเหตุทั่วไป และโรคระบบทางเดินหายใจ ร้อยละ 28.6 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา COVID-19 โรคอุจจาระร่วง และผื่นแพ้ทางผิวหนัง ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

แนวโน้มจำนวนผู้ป่วย เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้ารับการรักษาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 75.0

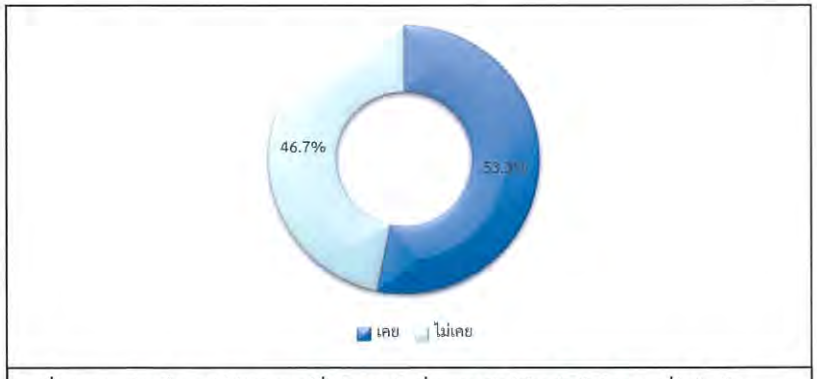
สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริการสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ บุคลากรทางการแพทย์และเครื่องมือแพทย์ไม่เพียงพอ ร้อยละ 40.0 รองลงมาเข้าถึงชุมชนค่อนข้างยาก เนื่องจากประชากรส่วนใหญ่ทำงานโรงงาน ยาไม่เพียงพอ ประชากรส่วนใหญ่เป็นประชากรแฝง ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับการวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่รับผิดชอบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการเตรียมความพร้อมด้านการพัฒนาความรู้อยู่เสมอ ประชาสัมพันธ์ให้ครู/นักเรียน/ผู้ปกครองทราบเพื่อเพิ่มความระมัดระวัง เพิ่มจำนวนบุคลากรให้เพียงพอต่อการรักษา หน่วยงานส่วนท้องถิ่นมีบทบาทในการลงชุมชนและมีขั้นตอนการบูรณาการงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มจำนวนบุคลากรให้เพียงพอต่อการรักษา มีการฝึกซ้อมแผนป้องกันเหตุต่างๆร่วมกับหน่วยงานในชุมชน การเตรียมเครื่องมืออุปกรณ์ให้พร้อมต่อการรักษา มีแผนการแก้ไขที่รองรับที่ต่อเนื่องและยั่งยืนทันต่อสถานการณ์ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดูแลสุขภาพผ่านสื่อโซเชียลอิเล็กทรอนิกส์ และประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุขในชุมชนมาให้ความรู้กับนักเรียน ร้อยละ 10.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ความคิดเห็นต่อนโยบายหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้อง หรือรองรับการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าต้องเพิ่มจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน

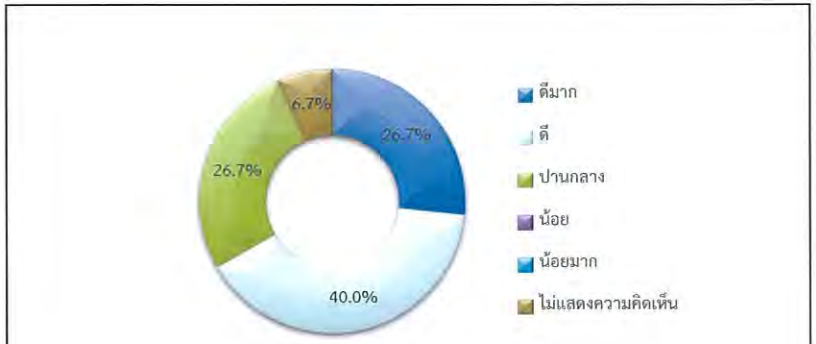
7) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน ร้อยละ 53.3 รองลงมาไม่เคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน ร้อยละ 46.7 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 11**



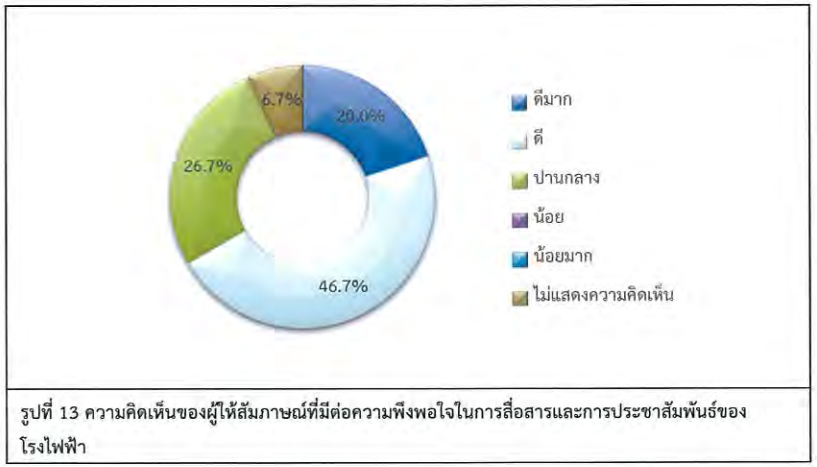
รูปที่ 11 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดี ร้อยละ 40.0 รองลงมามีความพึงพอใจดีมาก และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 26.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 12**



รูปที่ 12 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดี ร้อยละ 46.7 รองลงมามีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 26.7 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 13**



รูปที่ 13 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า

สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 26.2 รองลงมาต้องการสื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก / จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 23.8 และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 16.7 ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 93.3 รองลงมายังไม่แน่ใจ ร้อยละ 6.7

5) ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการ

สำหรับช่วงการดำเนินการของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีความวิตกกังวลกับปัญหา ร้อยละ 60.0 รองลงมามีความวิตกกังวลกับปัญหา ร้อยละ 40.0 โดยมีความวิตกกังวลเรื่องอากาศเสีย / ฝุ่นละออง ร้อยละ 27.3 รองลงมาการจราจรติดขัด ร้อยละ 22.7 และน้ำเสีย ร้อยละ 13.6 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 14**



รูปที่ 14 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความวิตกกังวลกับปัญหาของโครงการ

สำหรับสาเหตุของวิตกกังวลกับปัญหาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นผลมาจากการดำเนินการที่ผ่านมาของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ ร้อยละ 55.6 รองลงมาเป็นผลมาจากการคาดคะเนด้วยตนเอง ร้อยละ 33.3

8) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ขอให้คำนึงถึงชุมชนข้างเคียงไม่ให้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ร้อยละ 14.3
- เข้ามาทำนุบำรุงศาสนาตามความเห็นสมควร ร้อยละ 14.3
- ควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่บ่อยๆ ร้อยละ 14.3
- สนับสนุนการบรรพชาสามเณรและกิจกรรมที่ทางวัดจัดขึ้น ร้อยละ 14.3
- สนับสนุนการให้แสงสว่างโดยใช้แผงโซล่าเซลล์ ร้อยละ 14.3
- สนับสนุนด้านทุนการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 14.3
- อยากให้สนับสนุนอุปกรณ์กู้ชีพทางการแพทย์ เนื่องจากอุปกรณ์ที่มีอยู่เสื่อมสภาพและไม่สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 14.3

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ที่อยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการฯ โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนจำนวน 24 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังแสดงใน **ตารางที่ 3)** และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

ตำบล	ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง (ปี)
ชุมชนในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร			
ตำบลมาบยางพร	หมู่ที่ 5 บ้านวังตาลหม่อน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	ไม่ระบุ
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	8
	หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10
		กรรมการชุมชน	6
ชุมชนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร			
ตำบลมาบยางพร	หมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย	กรรมการชุมชน	10
		ผู้ใหญ่บ้าน	5
	หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	5
		กรรมการชุมชน	5
	หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร	กรรมการชุมชน	5
		ผู้ใหญ่บ้าน	7
	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	5
		กำนัน	3
ตำบลพนานิคม	หมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด	สารวัตรกำนัน	3
		ผู้ใหญ่บ้าน	10
	หมู่ที่ 7 บ้านวังปลา	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	7
		ผู้ใหญ่บ้าน	5
	หมู่ที่ 8 บ้านซอย 13	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	4
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	6
เทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย	หมู่ที่ 5 บ้านโป่งสะเก็ด	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	6
		กรรมการชุมชน	4
ตำบลเขาไม้แก้ว	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไข่เน่า	กรรมการชุมชน	4
		กำนัน	5
	หมู่ที่ 5 บ้านภูไทร	สารวัตรกำนัน	ไม่ระบุ
		กรรมการชุมชน	10
รวมทั้งหมด (ตัวอย่าง)		**24**	

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

(2.1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 2 ชุมชน ตัวแทนผู้นำชุมชนละ 2 ท่าน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 4 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตาราง ที่ 8) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 75.0 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 25.0 สำหรับการนับถือศาสนาผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 75.0 รองลงมาอยู่ระหว่าง 51-60 ปีร้อยสะ 25.0 ด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 75.0 รองลงมาจบการศึกษาระดับปวส./ปริญญาตรี ร้อยสะ 25.0 ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 75.0 รองลงมาเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 25.0 ซึ่งมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 75.0 ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยดำรงตำแหน่งอื่นในชุมชน สำหรับภูมิลำเนาผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าเป็นคนอยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนส่วนใหญ่มีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 2,001-2,500 หลังคาเรือน และมากกว่า 3,000 หลังคาเรือน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีจำนวนประชากรของคนในชุมชนมากกว่า 2,000 คน และระหว่าง 1,001-1,500 คน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน สัดส่วนของประชากรท้องถิ่นต่อประชากรแฝง พบว่าชุมชนส่วนใหญ่มีประชากรท้องถิ่นมากกว่าประชากรแฝง และประชากรท้องถิ่นเท่ากับประชากรแฝง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ลักษณะที่อยู่อาศัย พบว่า ชุมชนทั้งหมดเป็นบ้านเดี่ยว สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนเป็นคนในท้องถิ่น

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนทั้งหมดประกอบอาชีพหลักคือ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเสริม ซึ่งอาชีพเสริมส่วนใหญ่จะค้าขาย และรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน 1 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ

สำหรับการดำเนินงานของบริษัท ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของประชาชนในชุมชน โดยผลจากรายได้หมุนเวียนในท้องถิ่นมากขึ้น ร้อยละ 50.0 รองลงมาคนในชุมชุนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และมีการสร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า เป็นชุมชนกึ่งเมือง และชุมชนเมือง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยทั้งหมดของคนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่เห็นว่า คนในชุมชนร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (มาก) และร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง) ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ เมื่อประชาชนในชุมชนมีภาวะการเจ็บป่วยจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. ในด้านความเพียงพอของการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ ในพื้นที่ ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีความเพียงพอ

4) ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน

สาธารณูปโภคภายในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด น้ำดื่มมีคุณภาพดี ไม่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่ม และมีความความเพียงพอต่อความต้องการ ส่วนแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดใช้น้ำประปา ซึ่งมีคุณภาพดี ไม่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปใช้ และมีความความเพียงพอต่อความต้องการ แหล่งน้ำใช้สำหรับการเกษตร พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ใช้น้ำบ่อตื้น และน้ำฝน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีคุณภาพดี ไม่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปใช้ และมีความความเพียงพอต่อความต้องการ

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ครัวเรือนในชุมชนทั้งหมดจะปล่อยลงท่อระบายน้ำ ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าทิ้งในถังขยะเทศบาล

5) ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

<u>ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน</u>

สำหรับปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของผู้ให้สัมภาษณ์ ดังแสดงในตารางที่ 4 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- อันดับ 1 ปัญหาคมนาคม และการจราจร/อุบัติเหตุ สัดส่วนที่เท่ากัน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน สาเหตุของผลกระทบจากการก่อสร้างถนน และการจราจรติดขัด ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ยาเสพติด	100.0	0.0	0.0	0.0	
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว	100.0	0.0	0.0	0.0	
3. การพนัน/มั่วสุม	100.0	0.0	0.0	0.0	
4. การทะเลาะวิวาท	100.0	0.0	0.0	0.0	
5. คนว่างงาน/ตกงาน	100.0	0.0	0.0	0.0	
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	100.0	0.0	0.0	0.0	
7. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	100.0	0.0	0.0	0.0	
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	
9. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0	0.0	0.0	
10. ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	
11. ปัญหาประชากรแฝง	100.0	0.0	0.0	0.0	
12. ปัญหาการจราจร	50.0	0.0	50.0	0.0	- การก่อสร้างถนน (50.0%) - ปริมาณรถเยอะ , การจราจรติดขัด (50.0%)
13. ปัญหาคมนาคม	50.0	0.0	50.0	0.0	- การทำถนนที่ยังไม่แล้วเสร็จ (50.0%) - รถติดในช่วงเวลาเร่งด่วน (50.0%)
14. ค่าครองชีพ	100.0	0.0	0.0	0.0	
15. รายได้ต่ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	
16. ไม่มีที่ดินทำกิน	100.0	0.0	0.0	0.0	

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 5** โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 75.0 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากการจราจร

- **อันดับ 2 ควัน/ เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 75.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นนานๆครั้ง ร้อยละ 66.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากท่อไอเสียรถยนต์ ร้อยละ 66.7

- **อันดับ 3 มลพิษทางอากาศ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 50.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากการจราจร และโรงงาน

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. มลพิษทางอากาศ***	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	- ตลอด (100.0%)	- การจราจร , โรงงาน (100.0%)
2. ฝุ่นละออง*	0.0	100.0	75.0	25.0	0.0	- ตลอด (100.0%)	- การจราจร (100.0 %)
3. ควัน/ เขม่า**	25.0	75.0	0.0	100.0	0.0	-นานๆครั้ง (66.7%) -ไม่แน่นอน (33.3%)	- ท่อไอเสียรถยนต์ (66.7%) - ลอยมาตามลม (33.3%)
4. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
5. เสียงดัง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
6. ขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
7. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
8. น้ำท่วมขัง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
9. ความแห้งแล้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
11. การรั่วไหลของสารเคมี/กัมมันตรังสีธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
12. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนเปลี่ยนแปลงดีขึ้น และเปลี่ยนแปลงระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสอบถามถึงหากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดประโยชน์ต่อชุมชนควรมีการพัฒนาด้านการศึกษา ร้อยละ 37.5 รองลงมาด้านการคมนาคม และการสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดรู้จักโครงการ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 15**



รูปที่ 15ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนมีต่อการรับทราบ ข้อมูลของโครงการฯ

ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการพบว่า ผู้นำชุมชนทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 16**



รูปที่ 16 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิง

การทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ผู้นำชุมชนทั้งหมดเคยทราบข้อมูลข่าวสารกับโครงการ ซึ่งทราบจาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 40.0 รองลงมาทราบจากสื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 30.0 และทราบจากเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 20.0 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 17**



รูปที่ 17ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวกอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 6** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น สัดส่วนที่เท่ากัน** พบว่าเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นทั้งหมดอยู่ในระดับมาก สัดส่วนที่เท่ากัน โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 6 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
2. มีการพัฒนาสาธารณูปโภค	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
3. ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
4. ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)

ตารางที่ 6 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
6. ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
7. โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านลบอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 7**

ตารางที่ 7 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านลบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบด้านลบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
2. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
3. น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
4. เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
5. อุบัติเหตุจากการดำเนินการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
6. ทัศธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ผลกระทบต่อสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

สำหรับความคิดเห็นในด้านมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

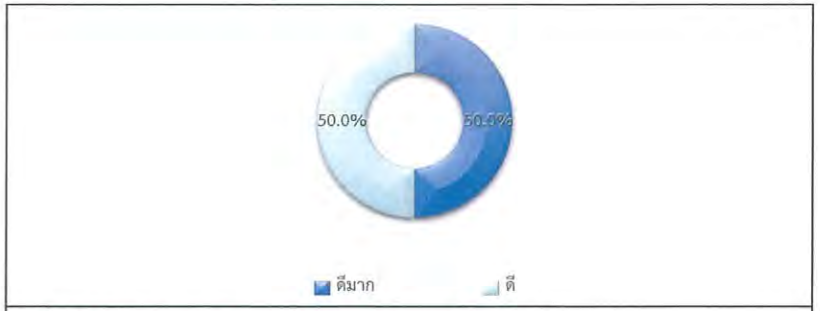
7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 18**



รูปที่ 18 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ

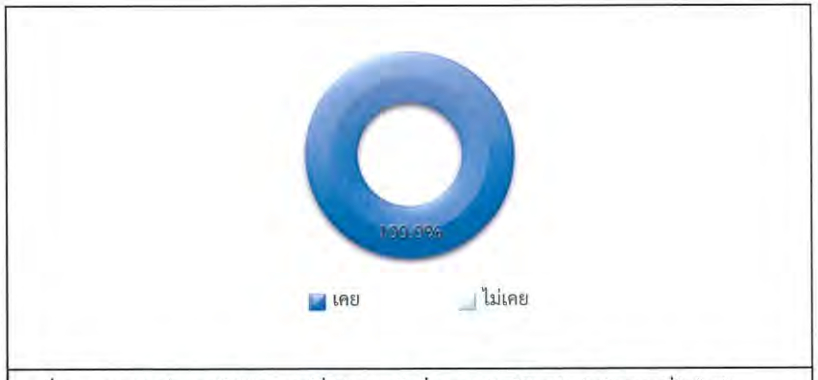
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เห็นด้วยระดับดีมากและระดับดี ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 19**



รูปที่ 19 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 20**



รูปที่ 20 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดี และพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 21**



รูปที่ 21 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดี และพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 22**



รูปที่ 22 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า

สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม และวิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 28.6 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการสื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ และเข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

ความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ด้านวัฒนธรรมประเพณี เช่น ประเพณีทำบุญกลางบ้าน ร้อยละ 100.0

9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ร่วมกิจกรรมกับชุมชนและสนับสนุนกิจกรรม CSR อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 50.0
- ลงมาทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนบ่อยๆ ร้อยละ 50.0

(2.2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 10 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 20 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 8) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 75.0 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 25.0 สำหรับการนับถือศาสนาผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี และอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 50.0 รองลงมาจบการศึกษาระดับปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 40.0 ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 30.0 รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน และกรรมการชุมชน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 60.0 ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยดำรงตำแหน่งอื่นในชุมชน สำหรับภูมิลำเนา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าเป็นคนอยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนส่วนใหญ่มีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 2500-1,000 หลังคาเรือน ร้อยละ 40.0 รองลงมาต่ำกว่า 500 หลังคาเรือน ร้อยละ 30.0 โดยมีจำนวนประชากรของคนในชุมชนระหว่าง 1,5001-2,000 คน ร้อยละ 40.0 รองลงมามากกว่า 2,000 คน ร้อยละ 30.0 สัดส่วนของประชากรท้องถิ่นต่อประชากรแฝง พบว่าชุมชนส่วนใหญ่มีประชากรท้องถิ่นมากกว่าประชากรแฝง ร้อยละ 70.0 ลักษณะที่อยู่อาศัย พบว่า ชุมชนส่วนใหญ่เป็นบ้านเดี่ยว ร้อยละ 90.0 สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 90.0

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 80.0 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเสริม ซึ่งอาชีพเสริมส่วนใหญ่เกษตรกรรม ร้อยละ 40.0 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ

สำหรับการดำเนินงานของบริษัท ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของประชาชนในชุมชน ร้อยละ 90.0 โดยผลจากมีการสร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 44.4

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า เป็นชุมชนชนบท ร้อยละ 60.0 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยทั้งหมดของคนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า คนในชุมชนร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง) ร้อยละ 85.0 รองลงมาร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (มาก) ร้อยละ 15.0

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ เมื่อประชาชนในชุมชนมีภาวะการเจ็บป่วยจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. ในด้านความเพียงพอของการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ ในพื้นที่ ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีความเพียงพอ

4) ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน

สาธารณูปโภคภายในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด น้ำดื่มมีคุณภาพดี ไม่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่ม และมีความความเพียงพอต่อความต้องการ ส่วนแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 80.0 ซึ่งส่วนใหญ่มีคุณภาพดี ร้อยละ 85.0 และทั้งหมดไม่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปใช้ โดยทั้งหมดเห็นว่ามีความความเพียงพอต่อความต้องการ สำหรับแหล่งน้ำใช้สำหรับการเกษตร พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ใช้น้ำบ่อตื้น และน้ำฝน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีคุณภาพดี ไม่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปใช้ และมีความความเพียงพอต่อความต้องการ

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ครัวเรือนในชุมชนส่วนใหญ่จะปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 66.7 ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าทิ้งในถังขยะเทศบาล

5) ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

<u>ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน</u>

สำหรับปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของผู้ให้สัมภาษณ์ ดังแสดงในตารางที่ 8 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- **อันดับ 1 ปัญหาคมนาคม และการจราจร/อุบัติเหตุ สัดส่วนที่เท่ากัน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ซึ่งปัญหาการจราจร/อุบัติเหตุ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 10.0 สัดส่วนที่เท่ากัน สาเหตุของผลกระทบจากปริมาณรถเยอะ ,

การจราจรติดขัด ร้อยละ 100.0 และปัญหาคมนาคม มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 20.0 สาเหตุของผลกระทบจากการทำถนนที่ยังไม่แล้วเสร็จ และรถติดในช่วงเวลาเร่งด่วน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

- **อันดับ 2 ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 10.0 สาเหตุของผลกระทบจากน้ำประปาไม่เพียงพอ ร้อยละ 66.7

- **อันดับ 3 ยาเสพติด การทะเลาะวิวาท คนว่างงาน/ตกงาน ปัญหาประชากรแฝง และลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว สัดส่วนที่เท่ากัน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ซึ่งยาเสพติด การทะเลาะวิวาท คนว่างงาน/ตกงาน ปัญหาประชากรแฝง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 10.0 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับยาเสพติด มีสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากวัยรุ่นในชุมชน การทะเลาะวิวาท มีสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากวัยรุ่นในชุมชน คนว่างงาน/ตกงาน มีสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากเศรษฐกิจไม่ดี , ค่าครองชีพสูง และปัญหาประชากรแฝง มีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่จากคนนอกพื้นที่เข้ามาอาศัยมากขึ้น ร้อยละ 50.0 และลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 10.0 มีสาเหตุของผลกระทบจาก คนนอกที่มาอาศัยในชุมชน และชุมชน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ยาเสพติด***	90.0	0.0	10.0	0.0	- วัยรุ่นในชุมชน 100.0%)
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว***	90.0	10.0	0.0	0.0	-คนนอกที่มาอาศัยในชุมชน (50.0%) -ชุมชน (50.0%)
3. การพนัน/มั่วสุม	100.0	0.0	0.0	0.0	-
4. การทะเลาะวิวาท***	90.0	0.0	10.0	0.0	- วัยรุ่นในชุมชน (100.0%)
5. คนว่างงาน/ตกงาน***	90.0	0.0	10.0	0.0	- เศรษฐกิจไม่ดี , ค่าครองชีพสูง (100.0%)
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	100.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง**	85.0	0.0	10.0	5.0	- ถนนชำรุด (33.3%) - น้ำประปาไม่เพียงพอ (66.7%)

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	-
9. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0	0.0	0.0	-
10. ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	-
11. ปัญหาประชากรแฝง***	90.0	0.0	10.0	0.0	- คนนอกพื้นที่เข้ามาอาศัยมากขึ้น(50.0%) - ไม่ระบุ (50.0%)
12. ปัญหาการจราจร*	80.0	0.0	10.0	10.0	- ปริมาณรถเยอะ , การจราจรติดขัด (100.0%)
13. ปัญหาคมนาคม*	80.0	0.0	0.0	20.0	- การทำถนนที่ยังไม่แล้วเสร็จ (50.0%) - รถติดในช่วงเวลาเร่งด่วน (50.0%)
14. ค่าครองชีพ	100.0	0.0	0.0	0.0	
15. รายได้ต่ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	
16. ไม่มีที่ดินทำกิน	100.0	0.0	0.0	0.0	

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 9** โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 75.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 55.3 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา ร้อยละ 53.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 86.7

- **อันดับ 2 มลพิษทางอากาศ และเสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 30.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมลพิษทางอากาศ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 66.7 สำหรับช่วงเวลาทั้งหมดที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากการจราจร , โรงงาน และเสียงดัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับมาก สำหรับช่วงเวลาทั้งหมดที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากรถวิ่ง ร้อยละ 83.3

- **อันดับ 3 น้ำท่วมขัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 20.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบนานๆครั้ง โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากปริมาณน้ำฝน

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. มลพิษทางอากาศ**	70.0	30.0	66.7	33.3	0.0	-ตลอด (100.0%)	- การจราจร , โรงงาน (100.0%)
2. ฝุ่นละออง*	25.0	75.0	53.3	46.7	0.0	- ตลอด (53.3%) - นานๆครั้ง (46.7%)	- การจราจร (86.7%) - โรงงาน , การจราจร (6.7%) - ไม่ระบุ (6.7%)
3. ควัน/ เขม่า	90.0	10.0	50.0	50.0	0.0	- ตลอด (100.0%)	- การจราจร , ลอยมา - ตามลม (50.0%) - ลอยมาตามลม - (50.0%)
4. กลิ่นรบกวน	95.0	5.0	100.0	0.0	0.0	- นานๆครั้ง (100.0%)	- ชุมชน , โรงงาน (100.0%)
5. เสียงดัง**	70.0	30.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)	- การจราจร (16.7%) - รถวิ่ง (83.3%)
6. ขยะมูลฝอย	90.0	10.0	0.0	100.0	0.0	- ตลอด (100.0%)	- คนในชุมชนทิ้งไม่เป็นที่ (100.0%)
7. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
8. น้ำท่วมขัง***	80.0	20.0	0.0	100.0	0.0	- นานๆครั้ง (100.0%)	- ปริมาณน้ำฝน (100.0%)
9. ความแห้งแล้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
11. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
12. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนเปลี่ยนแปลงดีขึ้น ร้อยละ 50.0 รองลงมาสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนเปลี่ยนแปลงระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0

เมื่อสอบถามถึงหากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดประโยชน์ต่อชุมชนควรมีการพัฒนาด้านการศึกษา ร้อยละ 26.7 รองลงมาด้านการคมนาคม ร้อยละ 22.2 การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน และสุขอนามัย ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดรู้จักโครงการ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่** 23



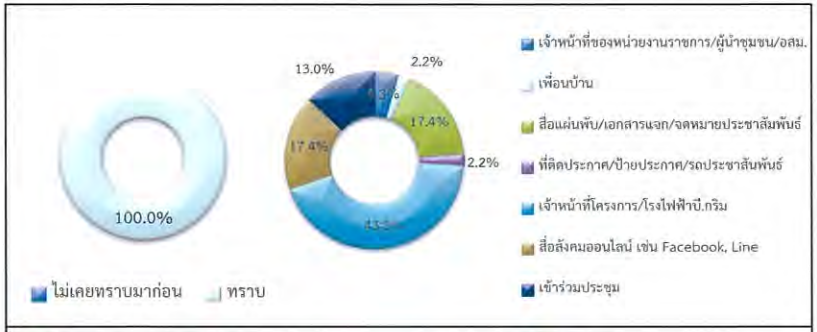
รูปที่ 23ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนมีต่อการรับทราบ ข้อมูลของโครงการฯ

ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการพบว่า ผู้นำชุมชนทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่** 24



รูปที่ 24 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิง

การทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ผู้นำชุมชนทั้งหมดเคยทราบข้อมูลข่าวสารกับโครงการ ซึ่งทราบจาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 43.5 รองลงมาทราบจากสื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 17.4 และทราบจากเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 13.0 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 25**



รูปที่ 25ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวกอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 10** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น สัดส่วนที่เท่ากัน** พบว่าเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งเกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นทั้งหมดอยู่ในระดับมาก สัดส่วนที่เท่ากัน โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และมีการพัฒนาสาธารณูปโภคขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 95.0 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 95.0

ตารางที่ 10 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
2. มีการพัฒนาสาธารณูปโภค	0.0	100.0	95.0	5.0	0.0	- ตลอด (95.0%) -นานๆครั้ง (5.0%)
3. ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
4. ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
6. ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
7. โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านลบอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 12**

ตารางที่ 12 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านลบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบด้านลบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
2. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
3. น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
4. เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
5. อุบัติเหตุจากการดำเนินการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
6. ภัยธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ผลกระทบต่อสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

สำหรับความคิดเห็นในด้านมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

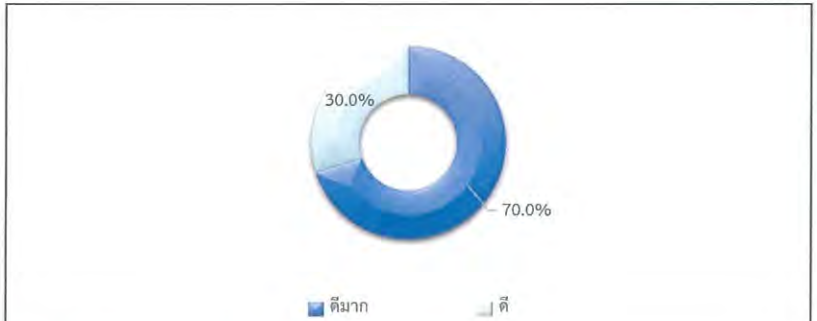
7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ร้อยละ 90.0 รองลงมาค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 10.0 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 26**



รูปที่ 26 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เห็นด้วยระดับดีมาก ร้อยละ 70.0 และเห็นด้วยระดับดี ร้อยละ 30.0 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 27**



รูปที่ 27 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

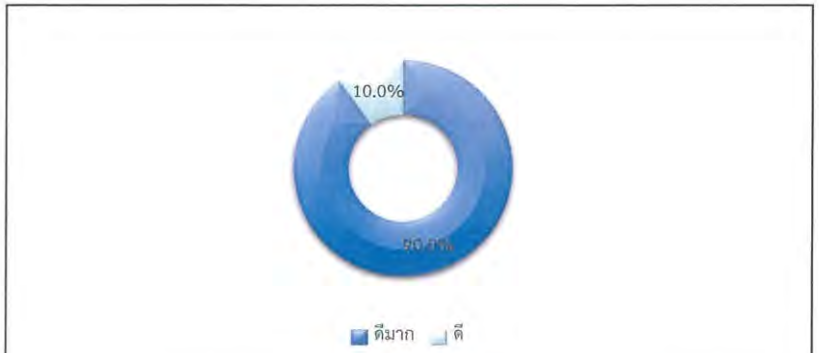
8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 28**



รูปที่ 28 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนน

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับดีมาก ร้อยละ 90.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 10.0 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 29**



รูปที่ 29 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ความพึงพอใจในระดับดีมาก ร้อยละ 90.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 10.0 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 30**



รูปที่ 30 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า

สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 24.1 รองลงมาต้องการที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า และวิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

ความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ในแต่ละด้านดังนี้

ด้านการศึกษา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนด้านทุนการศึกษาให้กับนักเรียน ร้อยละ 88.9
- สนับสนุนอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 11.1

ด้านสิ่งแวดล้อม ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว ร้อยละ 66.7
- อบรมให้ความรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 33.3

ด้านศาสนา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ทำนุบำรุงกิจกรรมทางศาสนาวัดในชุมชน ร้อยละ 100.0

ด้านวัฒนธรรมประเพณี ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ประเพณีทำบุญกลางบ้าน ร้อยละ 100.0

ด้านอื่นๆ ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ทำความสะอาดชุมชน , เก็บขยะ ร้อยละ 16.7
- มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ออกตรวจสุขภาพคนในชุมชน ร้อยละ 33.3
- สนับสนุนด้านสาธารณสุขของชุมชนมากขึ้น ร้อยละ 50.0

9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- พัฒนาระบบสาธารณูปโภคในชุมชนที่ยังขาดแคลน เช่น ซ่อมแซมถนน ร้อยละ 40.0
- ร่วมกิจกรรมกับชุมชนและสนับสนุนกิจกรรม CSR อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 20.0
- ลงมาทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนบ่อยๆ ร้อยละ 20.0
- สนับสนุนและช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียงในชุมชน ร้อยละ 20.0

(2.3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในภาพรวมรัศมี 0-5 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 0-5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 12 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 24 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง**ดังตารางที่ 8**) ผลการสำรวจความคิดเห็นแสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 66.7 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 33.3 สำหรับการนับถือศาสนาผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 54.2 รองลงมาอยู่ระหว่าง 51-60 ปีร้อยละ 45.8 ด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 54.2 รองลงมาจบการศึกษาระดับปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 37.5 ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 37.5 รองลงมาเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 25.0 ซึ่งมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 50.0 ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยดำรงตำแหน่งอื่นในชุมชน สำหรับภูมิลำเนาผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าเป็นคนอยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนส่วนใหญ่มีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 500-1,000 หลังคาเรือน ร้อยละ 25.0 โดยมีจำนวนประชากรของคนในชุมชนระหว่าง 1,5001-2,000 คน และมากกว่า 2,000 คน ต่ำกว่า 500 หลังคาเรือน ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน สัดส่วนของประชากรท้องถิ่นต่อประชากรแฝง พบว่า ชุมชนส่วนใหญ่มีประชากรท้องถิ่นมากกว่าประชากรแฝง ร้อยละ 66.7 ลักษณะที่อยู่อาศัย พบว่า ชุมชนส่วนใหญ่เป็นบ้านเดี่ยว ร้อยละ 91.7 สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 91.7

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 83.3 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า ประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเสริม ซึ่งอาชีพเสริมส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 33.3 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ

สำหรับการดำเนินงานของบริษัท ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ เห็นว่า มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของประชาชนในชุมชน ร้อยละ 91.7 โดยผลจากมีการสร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 40.9

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า เป็นชุมชนชนบท ร้อยละ 50.0 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยทั้งหมดของคนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่เห็นว่า คนในชุมชนร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง) ร้อยละ 79.2 และร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (มาก) ร้อยละ 20.8

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ เมื่อประชาชนในชุมชนมีภาวะการเจ็บป่วยจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. ในด้านความเพียงพอของการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ ในพื้นที่ ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีความเพียงพอ

4) ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน

สาธารณูปโภคภายในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด น้ำดื่มมีคุณภาพดี ไม่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่ม และมีความความเพียงพอต่อความต้องการ ส่วนแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 83.3 ซึ่งมีคุณภาพดี ร้อยละ 87.5 ไม่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปใช้ และมีความความเพียงพอต่อความต้องการ แหล่งน้ำใช้สำหรับการเกษตร พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ใช้น้ำบ่อตื้น และน้ำฝน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีคุณภาพดี ไม่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปใช้ และมีความความเพียงพอต่อความต้องการ

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ครัวเรือนในชุมชนส่วนใหญ่จะปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 71.4 ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าทิ้งในถังขยะเทศบาล

5) ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

<u>ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน</u>

สำหรับปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของผู้ให้สัมภาษณ์ **ดังแสดงในตารางที่ 13** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- **อันดับ 1 ปัญหาคมนาคม และการจราจร/อุบัติเหตุ สัดส่วนที่เท่ากัน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ซึ่งการจราจร/อุบัติเหตุ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 16.7 สาเหตุของผลกระทบจากการจราจรติดขัด ร้อยละ 83.3 และปัญหาคมนาคม มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 16.7 สาเหตุของผลกระทบจากการทำถนนที่ยังไม่แล้วเสร็จและรถติดในช่วงเวลาเร่งด่วน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

- **อันดับ 2 ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 8.3 สาเหตุของผลกระทบจากน้ำประปาไม่เพียงพอ ร้อยละ 66.7

- **อันดับ 3 ยาเสพติด ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว การทะเลาะวิวาท คนว่างงาน/ตกงาน และปัญหาประชากรแฝง สัดส่วนที่เท่ากัน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ซึ่งยาเสพติด การทะเลาะวิวาท คนว่างงาน/ตกงาน และปัญหาประชากรแฝง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 8.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ยาเสพติด และการทะเลาะวิวาท สาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากวัยรุ่นในชุมชน สัดส่วนที่เท่ากัน ปัญหาประชากรแฝงคนว่างงาน/ตกงาน สาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากเศรษฐกิจไม่ดี , ค่าครองชีพสูง และปัญหาประชากรแฝง สาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่จาก คนนอกพื้นที่เข้ามาอาศัยมากขึ้น ร้อยละ 50.0 และลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 8.3 สาเหตุของผลกระทบจากคนนอกที่มาอาศัยในชุมชน และชุมชน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

<u>ตารางที่ 13</u> ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ยาเสพติด***	91.7	0.0	8.3	0.0	- วัยรุ่นในชุมชน (100.0%)
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว***	91.7	8.3	0.0	0.0	- คนนอกที่มาอาศัยในชุมชน (50.0%) - ชุมชน (50.0%)
3. การพนัน/มั่วสุม	100.0	0.0	0.0	0.0	-

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
4. การทะเลาะวิวาท***	91.7	0.0	8.3	0.0	- วัยรุ่นในชุมชน (100.0%)
5. คนว่างงาน/ตกงาน***	91.7	0.0	8.3	0.0	- เศรษฐกิจไม่ดี , ค่าครองชีพสูง (100.0%)
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	100.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง**	87.5	0.0	8.3	4.2	- ถนนชำรุด (33.3%) - น้ำประปาไม่เพียงพอ (66.7%)
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	-
9. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0	0.0	0.0	-
10. ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	-
11. ปัญหาประชากรแฝง***	91.7	0.0	8.3	0.0	- คนนอกพื้นที่เข้ามาอาศัยมากขึ้น(50.0%) - ไม่ระบุ (50.0%)
12. ปัญหาการจราจร*	75.0	0.0	16.7	8.3	- การก่อสร้างถนน(16.7%) - ปริมาณรถเยอะ , การจราจรติดขัด(83.3%)
13. ปัญหาคมนาคม*	75.0	0.0	8.3	16.7	- การทำถนนที่ยังไม่แล้วเสร็จ(50.0%) - รถติดในช่วงเวลาเร่งด่วน (50.0%)
14. ค่าครองชีพ	100.0	0.0	0.0	0.0	-
15. รายได้ต่ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	-
16. ไม่มีที่ดินทำกิน	100.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 14** โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 79.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 57.9 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา ร้อยละ 63.2 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 89.5

- **อันดับ 2 มลพิษทางอากาศ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 62.5 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอด โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากการจราจร , โรงงาน

- **อันดับ 3 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 25.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับมาก สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากรถวิ่ง ร้อยละ 83.3

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. มลพิษทางอากาศ**	66.7	33.3	62.5	37.5	0.0	- ตลอด (100.0%)	- การจราจร , โรงงาน (100.0 %)
2. ฝุ่นละออง*	20.8	79.2	57.9	42.1	0.0	- ตลอด (63.2%) - นานๆครั้ง (36.8%)	- การจราจร (89.5%) - โรงงาน , การจราจร (5.3%) - ไม่ระบุ (5.3%)
3. ควัน/ เขม่า	79.2	20.8	20.0	80.0	0.0	-ตลอด (40.0%) -นานๆครั้ง (40.0%)	- การจราจร , ลอยมาตามลม (20.0%) - ท่อไอเสียรถยนต์ (40.0%) - ลอยมาตามลม (40.0%)
4. กลิ่นรบกวน	95.8	4.2	100.0	0.0	0.0	- นานๆครั้ง (100.0%)	- ชุมชน , โรงงาน (100.0%)
5. เสียงดัง***	75.0	25.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)	- การจราจร (16.7%) - รถวิ่ง (83.3%)
6. ขยะมูลฝอย	91.7	8.3	0.0	100.0	0.0	- ตลอด (100.0%)	- คนในชุมชนทิ้งไม่เป็นที่ (100.0%)
7. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
8. น้ำท่วมขัง	83.3	16.7	0.0	100.0	0.0	- นานๆครั้ง (100.0%)	- ปริมาณน้ำฝน (100.0%)
9. ความแห้งแล้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
11. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
12. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนเปลี่ยนแปลงดีขึ้น ร้อยละ 50.0 รองลงมาเปลี่ยนแปลงระดับปานกลาง ร้อยละ 41.7

เมื่อสอบถามถึงหากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดการพัฒนาการศึกษา ร้อยละ 28.3 รองลงมาด้านการคมนาคม ร้อยละ 22.6

6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดรู้จักโครงการ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 31**



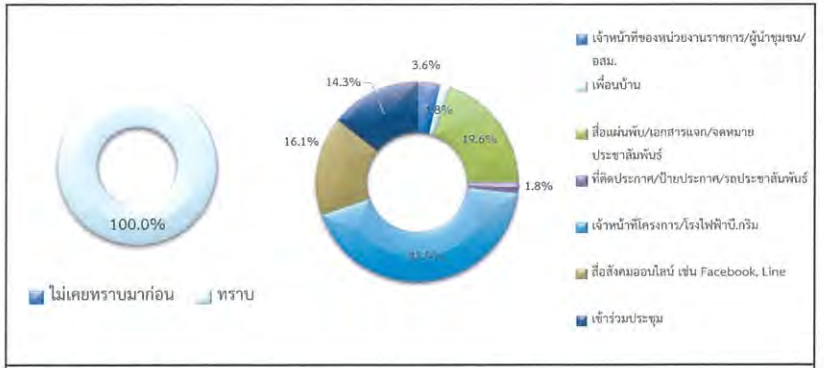
รูปที่ 31 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนมีต่อการรับทราบ ข้อมูลของโครงการฯ

ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการพบว่า ผู้นำชุมชนทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 32**



รูปที่ 32 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิง

การทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ผู้นำชุมชนทั้งหมดเคยทราบข้อมูลข่าวสารกับโครงการ ซึ่งทราบจาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 42.9 รองลงมาทราบจากสื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 19.6 และทราบจากเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 14.3 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 33**



รูปที่ 33 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวกอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 15** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น สัดส่วนที่เท่ากัน** พบว่าเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน มีเกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นทั้งหมดอยู่ในระดับมาก สัดส่วนที่เท่ากัน โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และมีการพัฒนาสาธารณูปโภค ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 95.8 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 95.8

ตารางที่ 15 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
2. มีการพัฒนาสาธารณูปโภค	0.0	100.0	95.8	4.2	0.0	- ตลอด (95.8%) - นานๆครั้ง (4.2%)
3. ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
4. ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
6. ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
7. โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	- ตลอด (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านลบอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 16**

ตารางที่ 16 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านลบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบด้านลบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
2. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
3. น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
4. เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
5. อุบัติเหตุจากการดำเนินการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
6. ภัยธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ผลกระทบต่อสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

สำหรับความคิดเห็นในด้านมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ร้อยละ 91.7 รองลงมาค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 8.3 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 34**



รูปที่ 34 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เห็นด้วยระดับดีมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมาเห็นด้วยระดับดี ร้อยละ 33.3 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 35**



รูปที่ 35 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

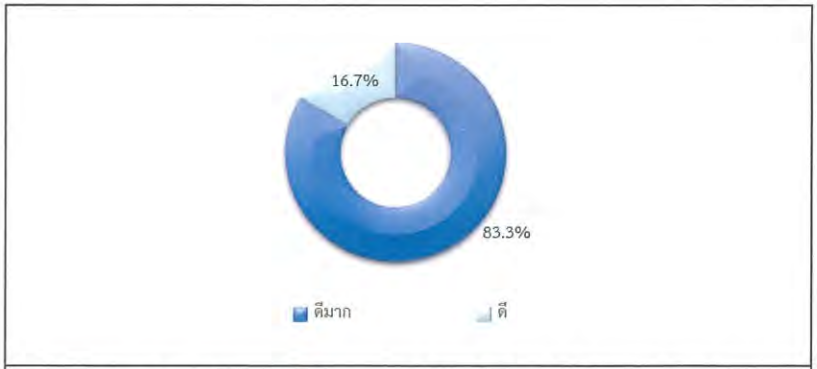
8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 36**



รูปที่ 36 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 83.3 และมีความพึงพอใจดี ร้อยละ 16.7 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 37**



รูปที่ 37 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 83.3 และมีความพึงพอใจดี ร้อยละ 16.7 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 38**



รูปที่ 38 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า

สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 21.3 รองลงมาต้องการวิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 18.0 ตามลำดับ

ความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ในแต่ละด้านดังนี้

ด้านการศึกษา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนด้านทุนการศึกษาให้กับนักเรียน ร้อยละ 88.9
- สนับสนุนอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 11.1

ด้านสิ่งแวดล้อม ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว ร้อยละ 66.7
- อบรมให้ความรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 33.3

ด้านศาสนา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ทำนุบำรุงกิจกรรมทางศาสนาวัดในชุมชน ร้อยละ 100.0

ด้านวัฒนธรรมประเพณี ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ประเพณีทำบุญกลางบ้าน ร้อยละ 100.0

ด้านอื่นๆ ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ทำความสะอาดชุมชน , เก็บขยะ ร้อยละ 16.7
- มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ออกตรวจสุขภาพคนในชุมชน ร้อยละ 33.3
- สนับสนุนด้านสาธารณสุขของชุมชนมากขึ้น ร้อยละ 50.0

9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- พัฒนาระบบสาธารณูปโภคในชุมชนที่ยังขาดแคลน เช่น ซ่อมแซมถนน ร้อยละ 28.6
- ร่วมกิจกรรมกับชุมชนและสนับสนุนกิจกรรม CSR อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 28.6
- ลงมาทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนบ่อยๆ ร้อยละ 28.6
- สนับสนุนและช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียงในชุมชน ร้อยละ 14.3

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 12 ชุมชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร และกลุ่มครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 403 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

(3.1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนประชาชน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 2 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 97 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.5 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 48.5 สำหรับการนับถือศาสนาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยสะ 99.0 ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 36.1 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 28.9 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์สถานภาพสมรส ร้อยสะ 60.8 รองลงมาสถานภาพโสด ร้อยละ 22.7 ด้านการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 36.1 รองลงมามีการศึกษาระดับปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 33.3

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสมาชิกระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 52.6 รองลงมามีสมาชิกในครัวเรือน จำนวน 1-3 คน ร้อยละ 44.3 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่อยู่ระหว่างศึกษาจำนวนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 55.7 ส่วนสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่ที่ประกอบอาชีพจำนวนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 92.8 รองลงมาสมาชิกในครัวเรือนที่ประกอบอาชีพจำนวนระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 7.2 สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 38.1 รองลงมาเป็นภรรยา ร้อยละ 32.0 ซึ่งสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นกรรมการ ร้อยละ 99.0 รองลงมาเป็นกรรมการ ร้อยละ 1.0 โดยเป็นอาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 64.9 รองลงมาเป็นย้ายมาจากจังหวัด ร้อยละ 35.1 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งย้ายมาจากภาคตะออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 41.2 รองลงมาย้ายมาจากภาคตะวันตก และจังหวัดอื่นๆในภาคตะวันออก ร้อยละ 17.6 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาของผู้ที่ย้ายเพื่อมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 79.4 รองลงมาย้ายตามครอบครัว ร้อยละ 20.6 สำหรับระยะเวลาของผู้ที่ย้ายอยู่ที่ 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 76.5

3) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

สำหรับการรายได้หลักของผู้ให้สัมภาษณ์จากอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 48.5 รองลงมาจากอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 28.9 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการประกอบรายได้เสริม ร้อยสะ 71.1 มีบางส่วน ร้อยละ 28.9 ระบุว่ามีการประกอบรายได้เสริม โดยประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 46.4 และประกอบอาชีพการค้าขายในชุมชน ร้อยละ 17.9

4) **ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณูปโภค**

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.1 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวเคยเจ็บป่วย รองลงมา ร้อยละ 30.9 ไม่เคยเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ซึ่งเจ็บป่วยเป็นระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้อากาศ ร้อยละ 28.2 รองลงมาเป็นระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 17.5 และระบบเลือดลมต่างๆ/วิงเวียนศีรษะ ร้อยละ 14.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 50.7 รองลงมามีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 17.9 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. ร้อยละ 72.6 รองลงมาโรงพยาบาลเอกชก/คลินิก ร้อยละ 17.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีความเพียงพอในการให้บริการ ร้อยละ 97.9 รองลงมามีความเพียงพอในการให้บริการ ร้อยละ 2.1 สำหรับความคิดเห็นด้านสุขภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่า สุขภาพเหมือนเดิม

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค สำหรับคุณภาพน้ำดื่ม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าน้ำคุณภาพดี ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดระบุว่าไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีน้ำดื่มเพียงพอตลอดทั้งปี

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดใช้น้ำประปา สำหรับคุณภาพน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำคุณภาพดี ร้อยละ 93.8 ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีน้ำใช้เพียงพอตลอดทั้งปี

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่ได้ทำการเกษตร ร้อยละ 96.9 รองลงมาใช้น้ำฝน ร้อยละ 2.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าน้ำคุณภาพดี ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีน้ำใช้เพียงพอตลอดทั้งปี

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชนระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 90.9 รองลงมาคือ ปล่อยลงบ่อเกรอะ ร้อยละ 5.1

การกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต.

5) **ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน**

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 66.0 รองลงมาเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 34.0 โดยมีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน

สำหรับปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของผู้ให้สัมภาษณ์ **ดังแสดงในตารางที่ 17**โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- **อันดับ 1 ปัญหาการจราจร** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.8 สาเหตุของผลกระทบจากการจราจร ร้อยละ 93.3

- **อันดับ 2 ปัญหาคมนาคม** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.8 สาเหตุของผลกระทบจากการจราจร ร้อยละ 62.1

- **อันดับ 3 ค่าครองชีพ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 10.3 สาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่จากเศรษฐกิจเจริญเติบโต ร้อยละ 35.7

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ยาเสพติด	97.9	2.1	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว	97.9	2.1	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
3. การพนัน/มั่วสุม	91.8	7.2	1.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
4. การทะเลาะวิวาท	93.8	6.2	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
5. คนว่างงาน/ตกงาน	89.7	3.1	7.2	0.0	- เศรษฐกิจในชุมชน (20.0%) - แรงงานต่างถิ่นมากขึ้น (40.0%) - การจ้างงานน้อย (10.0%) - ชุมชน (30.0%)

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	97.9	2.1	0.0	0.0	- ชุมชน (50.0%) - ประชากรเพิ่มมากขึ้น (50.0%)
7. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	99.0	1.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	-
9. ปัญหาชุมชนแออัด	97.9	0.0	2.1	0.0	- ชุมชน (50.0%) - ประชากรมากขึ้น (50.0%)
10. ปัญหาอาชญากรรม	97.9	0.0	2.1	0.0	- ชุมชน (100.0%)
11. ปัญหาประชากรแฝง	94.8	0.0	4.1	1.0	- แรงงานต่างถิ่นเยอะขึ้น (80.0%) - ชุมชน (20.0%)
12. ปัญหาการจราจร*	69.1	3.1	25.8	2.1	- การจราจร (93.3%) - ถนนชำรุด (6.7%)
13. ปัญหาคมนาคม**	70.1	2.1	25.8	2.1	- การจราจร (62.1 %) - ถนนชำรุด (27.6%) - ปริมาณรถเพิ่มขึ้น(10.3%)
14. ค่าครองชีพ***	85.6	0.0	10.3	4.1	- เศรษฐกิจเจริญเติบโต (35.7%) - เศรษฐกิจไม่ดี (28.6%) - ค่าครองชีพสูงขึ้น (28.6%) - รายได้ต่ำ (7.1%)
15. รายได้ต่ำ	90.7	0.0	6.2	3.1	- เศรษฐกิจไม่ดี (11.1%) - การจ้างงานน้อย (55.6%) - ค่าครองชีพสูงขึ้น (22.2%) - รายได้ต่ำ (11.1%)
16. ไม่มีที่ดินทำกิน	100.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 18** โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 66.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.9 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา ร้อยละ 45.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 79.7

- **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 18.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลาและช่วงเวลานานๆครั้ง ร้อยละ 38.9 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 61.1

- **อันดับ 3 กลิ่นรบกวน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 15.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา และไม่แน่นอน ร้อยละ 66.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากโรงงาน ร้อยละ 66.7

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. มลพิษทางอากาศ	87.6	12.4	50.0	41.7	8.3	-ตลอด (16.7%) นานๆครั้ง (25.0%) ไม่แน่นอน (58.3%)	- โรงงาน (58.3%) - ชุมชน (8.3%) - มลพิษจากถนน (25.0%) - ลอยตามอากาศ (8.3%)
2. ฝุ่นละออง*	34.0	66.0	9.4	71.9	18.8	-ตลอด (45.3%) -นานๆครั้ง (34.4%) -ไม่แน่นอน (20.3%)	- โรงงาน (14.1%) - การจราจร (79.7%) - มลพิษจากถนน (6.3%)
3. ควัน/ เขม่า	86.6	13.4	30.8	46.2	23.1	-ตลอด (23.1%) -นานๆครั้ง (46.2%) -ไม่แน่นอน(30.8%)	- การเผาไหม้ (7.7%) - การจราจร (46.2%) - ควันจากท่อไอเสีย (23.1%) - ลอยตามอากาศ - (23.1%)

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
4. กลิ่นรบกวน***	84.5	15.5	6.7	80.0	13.3	-ตลอด (6.7%) -นานๆครั้ง (26.7%) -ไม่แน่นอน (66.7%)	-โรงงาน (66.7%) -การเผาไหม้ (6.7%) -ชุมชน (6.7%) -ลอยตามอากาศ (20.0%)
5. เสียงดัง**	81.4	18.6	11.1	77.8	11.1	-ตลอด (38.9%) -นานๆครั้ง (38.9%) -ไม่แน่นอน (22.2%)	-การจราจร (61.1%) -ชุมชน (38.9%)
6. ขยะมูลฝอย	99.0	1.0	0.0	100.0	0.0	-นานๆครั้ง (100.0%)	- ชุมชน (100.0%)
7. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
8. น้ำท่วมขัง	93.8	6.2	0.0	66.7	33.3	-ตลอด (33.3%) -นานๆครั้ง (50.0%) -ไม่แน่นอน(16.7%)	- ฝนตกหนักต่อเนื่อง (66.7%) - ระบายน้ำไม่ทัน (33.3%)
9. ความแห้งแล้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
11. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
12. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-

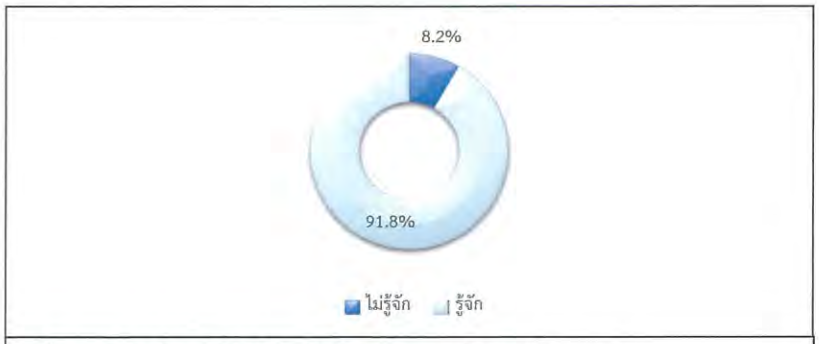
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนเปลี่ยนแปลงในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.6 รองลงมาเปลี่ยนแปลงในระดับดี ร้อยละ 45.4

เมื่อสอบถามถึงหากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดการคมนาคม ร้อยละ 24.1 รองลงมาการพัฒนาการศึกษา ร้อยละ 21.1

6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักโครงการ ร้อยละ 91.8 รองลงมาไม่รู้จัก ร้อยละ 8.2 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 39**



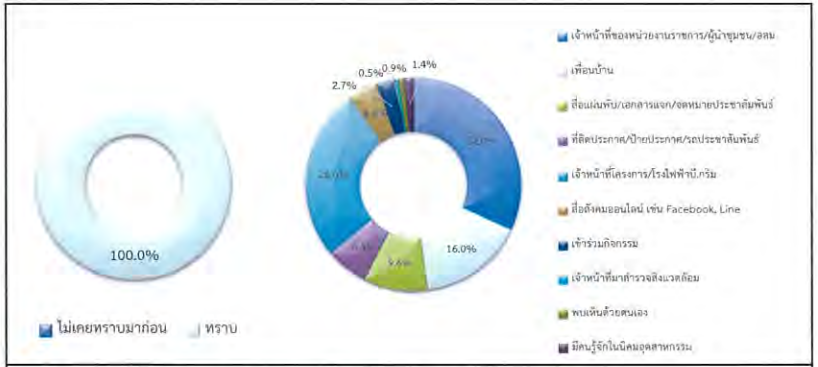
รูปที่ 39 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์มีต่อการรับทราบ ข้อมูลของโครงการฯ

ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 40**



รูปที่ 40 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิง

การทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยทราบข้อมูลข่าวสารกับโครงการ ซึ่งทราบจาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ทราบจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม. ร้อยละ 32.0 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 26.0 และทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 16.0 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 41**



รูปที่ 41 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวกอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 19** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น สัดส่วนที่เท่ากัน** พบว่าเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 94.4 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 98.9 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 89.9 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 94.4 ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 93.3 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 97.8 ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 92.1 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 96.6 ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 94.4 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 98.9 ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 92.1 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 97.8 โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 94.4 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 19 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	5.6	94.4	- ตลอด (98.9%) - ไม่แน่นอน (1.1%)
2. มีการพัฒนาสาธารณูปโภค	0.0	100.0	0.0	10.1	89.9	- ตลอด (94.4%) - นานๆครั้ง (3.4%) - ไม่แน่นอน (2.2%)
3. ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	6.7	93.3	- ตลอด (97.8%) - นานๆครั้ง (1.1%) - ไม่แน่นอน (1.1%)
4. ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	7.9	92.1	- ตลอด (96.6%) - ไม่แน่นอน (3.4%)
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	5.6	94.4	- ตลอด (98.9%) - ไม่แน่นอน (1.1%)
6. ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	7.9	92.1	- ตลอด (97.8%) - ไม่แน่นอน (2.2%)
7. โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	5.6	94.4	- ตลอด (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านลบอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 20**

ตารางที่ 20 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านลบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบด้านลบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
2. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
3. น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
4. เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
5. อุบัติเหตุจากการดำเนินการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
6. ภัยธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ผลกระทบต่อสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

สำหรับความคิดเห็นในด้านมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

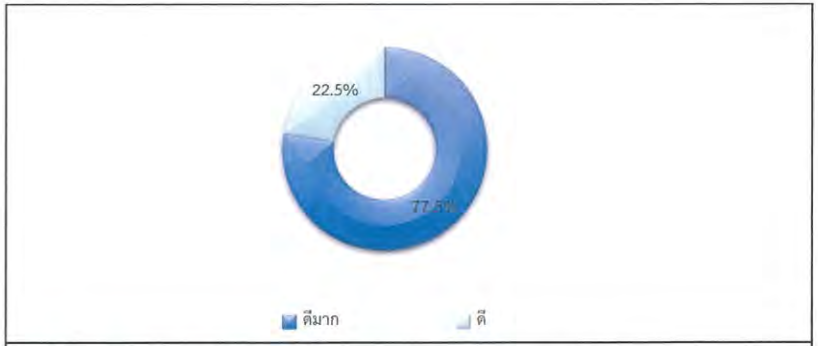
7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ร้อยละ 91.0 รองลงมาค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 9.0 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 42**



รูปที่ 42 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เห็นด้วยระดับดีมาก ร้อยละ 77.5 รองลงมาเห็นด้วยระดับดี ร้อยละ 22.5 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 43**



รูปที่ 43 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 44**



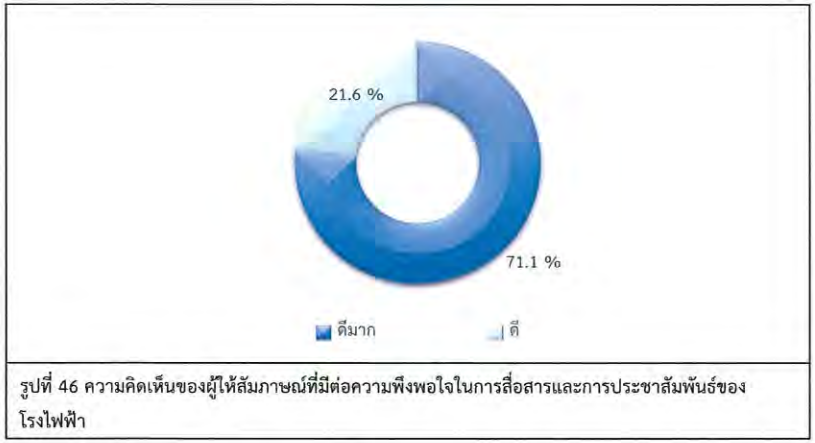
รูปที่ 44 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 80.9 และมีความพึงพอใจดี ร้อยละ 19.1 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 45**



รูปที่ 45 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 71.1 และมีความพึงพอใจดี ร้อยละ 21.6 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 46**



รูปที่ 46 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า

สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 22.4 รองลงมาต้องการวิทยุชุมชนเสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 20.5 ตามลำดับ

ความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ในแต่ละด้านดังนี้

ด้านการศึกษา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- มอบทุนการศึกษา ร้อยละ 93.9
- มอบอุปกรณ์การเรียน ร้อยละ 3.0
- ส่งเสริมอุปกรณ์กีฬาในชุมชน ร้อยละ 3.0

ด้านสิ่งแวดล้อม ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- กิจกรรมทำความสะอาดร่วมกับชุมชน ร้อยละ 11.8
- งบสนันสนุนลดปัญหาฝุ่นละอองบนท้องถนน ร้อยละ 23.5
- ช่วยรณรงค์ลดกลิ่นจากโรงงาน ร้อยละ 5.9
- ปลูกต้นไม้ เพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน ร้อยละ 23.5
- ส่งเสริมกิจกรรมที่พัฒนาสภาพแวดล้อม ร้อยละ 5.9
- อบรมให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 29.4

ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- แจกถุงยังชีพ ร้อยละ 9.1
- ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 13.6
- สนับสนุนการการค้าขายในชุมชนและวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 40.9
- สนับสนุนการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 4.5
- สนับสนุนด้านการจ้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 31.8

ด้านศาสนา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- จัดกิจกรรมส่งเสริมศาสนา ร้อยละ 75.0
- ถวายสิ่งของบริจาค ร้อยละ 25.0

ด้านวัฒนธรรมประเพณี ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- กิจกรรมวันสำคัญของไทย ร้อยละ 28.6
- สนับสนุนกิจกรรมวันลอยกระทง ร้อยละ 14.3
- สนับสนุนกิจกรรมวันสงกรานต์ ร้อยละ 57.1

ด้านอื่นๆ ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- แจกถุงยังชีพ ร้อยละ 6.3
- พัฒนาด้านการคมนาคม ร้อยละ 6.3
- ส่งเสริมสาธารณูปโภคที่ยังขาดแคลน เช่น น้ำประปา ร้อยละ 6.3
- สนับสนุนด้านสาธารณสุขและสุขภาพอนามัย ร้อยละ 75.0
- สนับสนุนด้านอุปกรณ์การกีฬาและสนามเด็กเล่นในชุมชน ร้อยละ 6.3

9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- เข้ามาประชาสัมพันธ์กระจายข้อมูลข่าวสารของทางโครงการบ่อย ๆ ร้อยละ 4.5
- เน้นการจ้างงานสร้างอาชีพคนในชุมชนให้เกิดรายได้ ร้อยละ 13.6
- เน้นส่งเสริมด้านสุขภาพอนามัยของคนในชุมชน ร้อยละ 13.6
- ช่วยมอบทุนเด็กยากไร้ ร้อยละ 4.5
- ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ ร้อยละ 18.2
- พัฒนาด้านการคมนาคม ร้อยละ 9.1
- สนับสนุนด้านวิสาหกิจชุมชนมากขึ้น ร้อยละ 4.5
- อยากให้สนับสนุนกิจกรรมในชุมชนและเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 31.8

(3.2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนประชาชน ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 10 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 306 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.6 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 47.4 สำหรับการนับถือศาสนาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 98.4 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 1.3 ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 28.8 รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 25.2 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์สถานภาพสมรส ร้อยสะ 67.6 รองลงมาสถานภาพโสด ร้อยละ 18.6 ด้านการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช ร้อยละ 33.7 รองลงมามีการศึกษาระดับปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 24.2

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสมาชิกระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 57.8 รองลงมามีสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 39.9 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่อยู่ระหว่างศึกษาจำนวนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 58.8 ส่วนสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่ที่ประกอบอาชีพจำนวน ระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 81.0 รองลงมาสมาชิกในครัวเรือนที่ประกอบอาชีพจำนวนระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 18.6 สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 43.8 รองลงมาเป็นภรรยา ร้อยละ 35.0 ซึ่งสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นกรรมการ ร้อยละ 98.7 รองลงมาเป็นกรรมการ ร้อยละ 1.3 โดยเป็นอาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 66.3 รองลงมาเป็นย้ายมาจากจังหวัด ร้อยละ 33.7 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งย้ายมาจากภาคตะออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 31.1 รองลงมาย้ายมาภาคกลาง ร้อยละ 18.4 ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาของผู้ที่ย้ายเพื่อมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 77.7 รองลงมาย้ายตามครอบครัว ร้อยละ 22.3 สำหรับระยะเวลาของผู้ที่ย้ายอยู่ที่ 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 81.6

3) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

สำหรับการรายได้หลักของผู้ให้สัมภาษณ์จากอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 60.8 รองลงมาจากอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 21.2 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการประกอบรายได้เสริม ร้อยละ 67.6 มีบางส่วน ร้อยละ 32.4 ระบุว่ามีการประกอบรายได้เสริม โดยประกอบอาชีพการค้าขายในชุมชน ร้อยละ 41.4 และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 27.3 เมื่อสอบถามถึงรายได้เพียงพอต่อรายจ่าย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอ และมีเหลือเก็บออม รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 23.9

4) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณูปโภค

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.9 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวเคยเจ็บป่วย รองลงมา ร้อยละ 29.1 ไม่เคยเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ซึ่งเจ็บป่วยเป็นระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้อากาศ ร้อยละ 32.9 รองลงมาเป็นระบบเลือดลมด่าง?/วิงเวียนศีรษะ ร้อยละ 14.4 และระบบกล้ามเนื้อ ร้อยละ 11.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 43.8 รองลงมามีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 30.4 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. ร้อยละ 68.6 รองลงมาซื้อยามารักษาเอง ร้อยละ 18.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีความเพียงพอในการให้บริการ ร้อยละ 99.3 รองลงมามีความเพียงพอในการให้บริการ ร้อยละ 0.7 สำหรับความคิดเห็นด้านสุขภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่า สุขภาพเหมือนเดิม

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ร้อยละ 99.3 สำหรับคุณภาพน้ำดื่ม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าน้ำคุณภาพดี ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดระบุว่าไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีน้ำดื่มเพียงพอตลอดทั้งปี

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 86.6 สำหรับคุณภาพน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำคุณภาพดี ร้อยละ 85.3 ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ร้อยละ 99.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีน้ำใช้เพียงพอตลอดทั้งปี ร้อยละ 97.4 รองลงมาไม่เพียงพอตลอดทั้งปี ร้อยละ 2.6

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่ได้ทำการเกษตร ร้อยละ 97.4 รองลงมาใช้น้ำฝน และน้ำบ่อบาดาล ร้อยละ 1.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำคุณภาพดี ร้อยละ 62.5 รองลงมาน้ำขุ่นมีตะกอน ร้อยละ 37.5 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีน้ำใช้เพียงพอตลอดทั้งปี

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชนระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 94.9 รองลงมาคือ ปล่อยซึมลงดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 3.5

การกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่จะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต. ร้อยละ 98.7 รองลงมาทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า ร้อยละ 1.0

5) ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 73.2 รองลงมาเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 26.5 โดยมีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน

สำหรับปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของผู้ให้สัมภาษณ์ **ดังแสดงในตารางที่ 21** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- **อันดับ 1 ปัญหาการจราจร** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 21.2 สาเหตุของผลกระทบจากการจราจร ร้อยละ 67.0

- **อันดับ 2 ปัญหาคมนาคม** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 20.9 สาเหตุของผลกระทบจากการก่อสร้างถนน ร้อยละ 43.1

- **อันดับ 3 ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.3 สาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่จากแรงงานต่างถิ่นเยอะขึ้น ร้อยละ 58.3

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ยาเสพติด	99.0	1.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว	99.3	0.7	0.0	0.0	- การว่างงาน (50.0%) - ชุมชน (50.0%)
3. การพนัน/มั่วสุม	96.7	2.9	0.3	0.0	- คนนอกพื้นที่เข้ามาเยอะขึ้น (10.0%) - ชุมชน (90.0%)
4. การทะเลาะวิวาท	99.0	1.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
5. คนว่างงาน/ตกงาน	99.0	0.7	0.0	0.3	- การจ้างงานน้อย (33.3%) - ชุมชน (33.3%) - รายได้ต่ำ (33.3%)
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	98.7	0.7	0.7	0.0	- แรงงานต่างถิ่น (25.0%) - ชุมชน (25.0%) - ที่พักอาศัยไม่ปลอดภัย (25.0%) - ไม่ระบุ (25.0%)
7. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	98.0	0.3	1.0	0.7	- ถนนชำรุด (16.7%) - น้ำในชุมชนไม่ได้คุณภาพ (66.7%) - ยังไม่มีน้ำประปาในชุมชน (16.7%)
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	-
9. ปัญหาชุมชนแออัด	99.3	0.3	0.3	0.0	- ประชากรมากขึ้น (100.0%)
10. ปัญหาอาชญากรรม	99.3	0.3	0.3	0.0	- ชุมชน (50.0%) - ประชากรแฝง (50.0%)

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
11. ปัญหาประชากรแฝง***	96.1	1.0	2.3	0.7	- แรงงานต่างถิ่นเยอะขึ้น (58.3%) - โรงงาน (25.0%) - ชุมชน (16.7%)
12. ปัญหาการจราจร*	66.3	3.6	21.2	8.8	- การก่อสร้างถนน(19.4%) - การจราจร (67.0 %) - ถนนชำรุด (2.9%) - รถมีปริมาณเพิ่มขึ้น (10.7%)
13. ปัญหาคมนาคม**	66.7	1.3	20.9	11.1	- การเดินทางไม่สะดวก (1.0%) - การก่อสร้างถนน(43.1%) - การจราจร (37.3%) - ถนนชำรุด (13.7%) - ปริมาณรถเพิ่มขึ้น(1.0%) - ไม่ระบุ (3.9%)
14. ค่าครองชีพ	96.4	0.3	2.6	0.7	- เศรษฐกิจไม่ดี(45.5%) - การจราจร (9.1%) - ค่าครองชีพสูงขึ้น(45.5%)
15. รายได้ต่ำ	97.7	0.7	1.3	0.3	- เศรษฐกิจไม่ดี (14.3%) - การจราจร (14.3 %) - การจ้างงานน้อย(28.6%) - ค่าครองชีพสูงขึ้น(14.3%) - รายได้ต่ำ (28.6%)
16. ไม่มีที่ดินทำกิน	99.7	0.3	0.0	0.0	- ผู้ที่ย้ายถิ่นฐานมาใหม่ (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 22** โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 63.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.3 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา ร้อยละ 60.8 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 85.6

- **อันดับ 2 มลพิษทางอากาศ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 26.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.5 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 43.9 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากมลพิษจากถนน ร้อยละ 63.4

- **อันดับ 3 ควัน/ เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 19.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 42.4 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา ร้อยละ 52.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากควันจากท่อไอเสีย ร้อยละ 33.9

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. มลพิษทางอากาศ**	73.2	26.8	15.9	58.5	25.6	- ตลอด (43.9%) - นานๆครั้ง (19.5%) - ไม่แน่นอน (36.6%)	- โรงงาน (24.4%) - การก่อสร้างถนน (7.3%) - ชุมชน (2.4%) - มลพิษจากถนน (63.4%) - ลอยตามอากาศ (2.4%)
2. ฝุ่นละออง*	36.6	63.4	2.1	60.3	37.6	- ตลอด (60.8%) - นานๆครั้ง (31.4%) - ไม่แน่นอน (7.7%)	- โรงงาน (2.1%) - การจราจร (85.6%) - ชุมชน (0.5%) - มลพิษจากถนน (8.2%) - ลอยตามอากาศ (3.6%)

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
3. ควัน/ เขม่า***	80.7	19.3	18.6	39.0	42.4	- ตลอด (52.5%) - นานๆครั้ง (35.6%) - ไม่แน่นอน (11.9%)	- โรงงาน (10.2%) - การจราจร (27.1%) - ควันจากท่อไอเสีย (33.9%) - ชุมชน (3.4%) - ลอยตามอากาศ (25.4%)
4. กลิ่นรบกวน	98.4	1.6	20.0	60.0	20.0	- นานๆครั้ง (80.0%) - ไม่แน่นอน (20.0%)	- โรงงาน (60.0%) - ลอยตามอากาศ (40.0%)
5. เสียงดัง	83.0	17.0	1.9	82.7	15.4	- ตลอด (36.5%) - นานๆครั้ง (59.6%) - ไม่แน่นอน (3.8%)	- การจราจร (92.3 %) - ชุมชน (7.7%)
6. ขยะมูลฝอย	97.4	2.6	25.0	37.5	37.5	- ตลอด (37.5%) - นานๆครั้ง (50.0%) - ไม่แน่นอน (12.5%)	- ชุมชน (50.0%) - นำของเสียมาทิ้งตามแหล่งธรรมชาติ (12.5%) - ประชากรเพิ่มขึ้น (37.5%)
7. น้ำเสีย	99.7	0.3	0.0	0.0	100.0	- ไม่แน่นอน (100.0%)	- ชุมชน(100.0%)
8. น้ำท่วมขัง	87.3	12.7	10.3	64.1	25.6	- ตลอด (28.2%) - นานๆครั้ง (66.7%) - ไม่แน่นอน (5.1%)	- ฝนตกหนักต่อเนื่อง (20.5%) - มีสิ่งอุดตันในท่อระบาย (7.7%) - ระดับพื้นที่ต่ำกว่าบริเวณอื่น(12.8%) - ระบายน้ำไม่ทัน (59.0%)
9. ความแห้งแล้ง	99.0	1.0	33.3	33.3	33.3	- ไม่แน่นอน (100.0%)	- ไม่มีพื้นที่กักเก็บน้ำ (33.3%) - ขึ้นอยู่กับบ้างพื้นที่บนเขา (33.3%) - ชุมชน (33.3%)
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
11. การรั่วไหลของสารเคมี/กัมมันตรังสีธรรมชาติ	99.7	0.3	100.0	0.0	0.0	- ไม่แน่นอน (100.0%)	- โรงงาน (100.0%)
12. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	99.7	0.3	100.0	0.0	0.0	- ไม่แน่นอน (100.0%)	- อากาศแห้งเกิดไฟป่า (100.0 %)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนเปลี่ยนแปลงในระดับดี และระดับปานกลาง ร้อยละ 48.7 สัดส่วนที่เท่ากันรองลงมาสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนเปลี่ยนแปลงในระดับแย่ลง ร้อยละ 2.6

เมื่อสอบถามถึงหากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดการสุขอนามัย ร้อยละ 23.5 รองลงมาการพัฒนาการศึกษา ร้อยละ 22.0

6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักโครงการ ร้อยละ 98.4 รองลงมาไม่รู้จัก ร้อยละ 1.6 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 47**



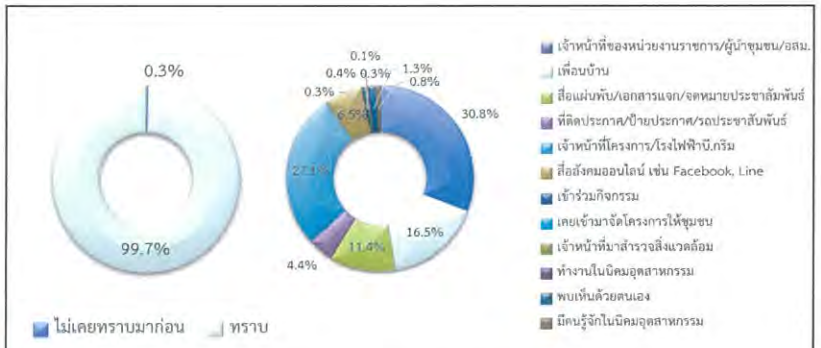
รูปที่ 47 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์มีต่อการรับทราบ ข้อมูลของโครงการฯ

ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 48**



รูปที่ 48 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิง

การทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดเคยทราบข้อมูลข่าวสารกับโครงการ ร้อยละ 99.7 รองลงมาไม่เคยทราบมาก่อน ร้อยละ 0.3 ซึ่งทราบจาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ทราบจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม. ร้อยละ 30.8 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 27.1 และทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 16.5 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 49**



รูปที่ 49ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวกอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 23** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น สัดส่วนที่เท่ากัน** พบว่าเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 96.7 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 98.7 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 95.3 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 98.0 ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 96.7 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 99.0 ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 96.0 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 98.3 ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 96.7 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 99.0 ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 97.0 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 99.3 โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 97.0 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 99.0

ตารางที่ 23 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	3.3	96.7	- ตลอด (98.7%) - นานๆครั้ง (1.3%)
2. มีการพัฒนาสาธารณูปโภค	0.0	100.0	0.0	4.7	95.3	- ตลอด (98.0%) - นานๆครั้ง (2.0%)
3. ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	3.3	96.7	- ตลอด (99.0%) - นานๆครั้ง (1.0%)

ตารางที่ 23 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
4. ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	4.0	96.0	- ตลอด (98.3%) - นานๆครั้ง (1.3%) - ไม่แน่นอน (0.3%)
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	3.3	96.7	- ตลอด (99.0%) - นานๆครั้ง (1.0%)
6. ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	3.0	97.0	- ตลอด (99.3%) - นานๆครั้ง (0.7%)
7. โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	3.0	97.0	- ตลอด (99.0%) - นานๆครั้ง (0.7%) - ไม่แน่นอน (0.3%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านลบอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 24**

ตารางที่ 24 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านลบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบด้านลบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
2. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
3. น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ตารางที่ 24 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านลบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบด้านลบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
4. เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
5. อุบัติเหตุจากการดำเนินการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
6. ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ผลกระทบต่อสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

สำหรับความคิดเห็นในด้านมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ร้อยละ 95.0 รองลงมาค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 5.0 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 50**



รูปที่ 50 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ

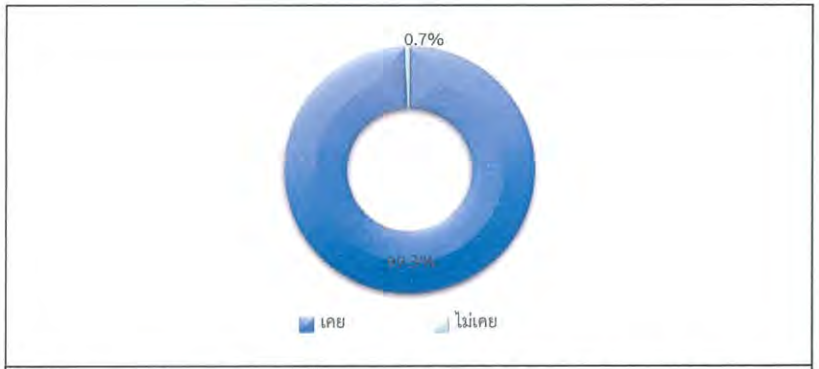
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เห็นด้วยระดับดีมาก ร้อยละ 90.0 รองลงมาเห็นด้วยระดับดี ร้อยละ 10.0 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 51**



รูปที่ 51 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

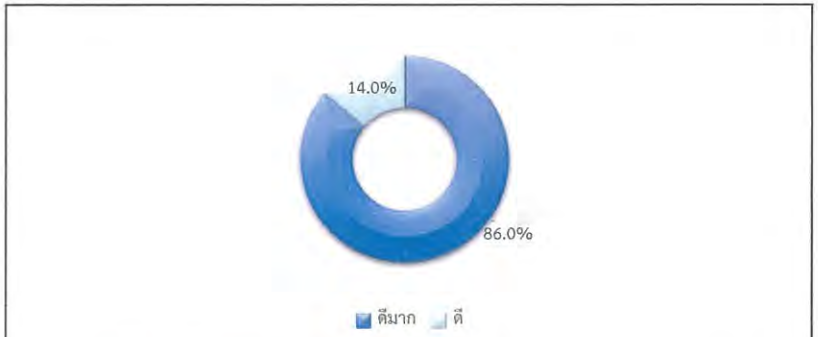
8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน ร้อยละ 99.3 รองลงมาไม่เคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน ร้อยละ 0.7 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 52**



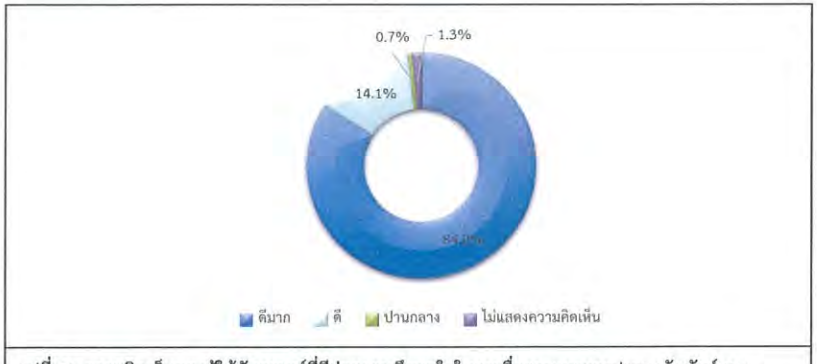
รูปที่ 52 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 86.0 และมีความพึงพอใจดี ร้อยละ 14.0 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 53**



รูปที่ 53 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 84.0 และมีความพึงพอใจดี ร้อยละ 14.1 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 54**



รูปที่ 54 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า

สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 24.6 รองลงมาต้องการที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 16.5 ตามลำดับ

ความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ในแต่ละด้านดังนี้

ด้านการศึกษา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- มอบทุนการศึกษา ร้อยละ 94.1
- มอบทุนอาหารกลางวัน ร้อยละ 1.2
- มอบอุปกรณ์การเรียน ร้อยละ 3.5
- ส่งเสริมพัฒนาการเรียนของเด็กปฐมวัย ร้อยละ 1.2

ด้านสิ่งแวดล้อม ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- แก้ไขถนนที่ชำรุดร่วมกับภาครัฐ ร้อยละ 3.6
- กิจกรรมทำความสะอาดร่วมกับชุมชน ร้อยละ 14.3
- งบสนับสนุนลดปัญหาฝุ่นละอองบนท้องถนน ร้อยสะ 23.2
- ปลูกต้นไม้ เพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน ร้อยละ 14.3
- ส่งเสริมกิจกรรมที่พัฒนาสภาพแวดล้อม ร้อยละ 41.1
- อบรมให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 3.6

ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- แจกถุงยังชีพ ร้อยละ 24.4
- งบสนับสนุนสาธารณสุข ร้อยละ 2.2
- ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 2.2
- สนับสนุนการการค้าขายในชุมชนและวิสาหกิจชุมชน ร้อยสะ 24.4
- สนับสนุนการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 24.4
- สนับสนุนด้านการจ้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 17.8
- ไม่ระบุ ร้อยละ 4.4

ด้านศาสนา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- จัดกิจกรรมส่งเสริมศาสนา ร้อยละ 87.5
- ส่งเสริมกิจกรรมทอดกฐิน ร้อยละ 12.5

ด้านวัฒนธรรมประเพณี ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ส่งเสริมกิจกรรมประเพณีแห่เทียนพรรษา ร้อยละ 8.7
- ส่งเสริมงานประเพณีในชุมชน ร้อยละ 82.6
- สนับสนุนกิจกรรมวันลอยกระทง ร้อยละ 4.3
- สนับสนุนกิจกรรมวันสงกรานต์ ร้อยละ 4.3

ด้านอื่นๆ ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- แจกถุงยังชีพ ร้อยละ 12.1
- พัฒนาด้านการคมนาคม ร้อยละ 7.5
- ส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวชุมชน ร้อยละ 1.9
- ส่งเสริมสาธารณูปโภคที่ยังขาดแคลน เช่น น้ำประปา ร้อยละ 5.6
- สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ ร้อยละ 9.3
- สนับสนุนกิจกรรมอาลาพัฒนาชุมชน ร้อยละ 1.9
- สนับสนุนด้านวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 1.9
- สนับสนุนด้านสาธารณสุขและสุขภาพอนามัย ร้อยละ 47.7
- สนับลนุนด้านอุปกรณ์การกีฬาและสนามเด็กเล่นในชุมชน ร้อยละ 12.1

9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- เข้ามาประชาสัมพันธ์กระจายข้อมูลข่าวสารของทางโครงการบ่อย ๆ ร้อยละ 10.4
- เน้นการจ้างงานสร้างอาชีพคนในชุมชนให้เกิดรายได้ ร้อยละ16.7
- เน้นส่งเสริมด้านสุขภาพอนามัยของคนในชุมชน ร้อยละ10.4
- โรงไฟฟ้าช่วยส่งเสริมการพัฒนาชุมขน ร้อยละ 8.3
- จัดนิทรรศการ Open House เปิดบ้านให้ชาวบ้านเยี่ยมชมโครงการ ร้อยละ 2.1
- ช่วยแก้ปัญหาเรื่องฝุ่นบนท้องถนน ร้อยละ 2.1
- ช่วยพัฒนาเศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 8.3
- ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ ร้อยละ 14.6
- พัฒนาด้านการคมนาคม ร้อยละ 14.6
- มีการมาอบรมให้ความรู้กับชาวบ้านเรื่องแผนซ้อมอัคคีภัย ร้อยละ 2.1
- อยากให้สนับสนุนกิจกรรมในชุมชนและเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 10.4

(3.3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ในภาพรวมรัศมี 0-5 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนประชาชน ในพื้นที่รัศมี 0-5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 13 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 403 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างตังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.4 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 47.6 สำหรับการนับถือศาสนาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 98.5 ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 28.8 รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 27.8 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์สถานภาพสมรส ร้อยละ 66.0 รองลงมาสถานภาพโสด ร้อยละ 19.6 ด้านการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 34.2 รองลงมามีการศึกษาระดับปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 26.3

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสมาชิกระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 56.6 รองลงมามีสมาชิกในครัวเรือน จำนวน 1-3 คน ร้อยละ 40.9 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่อยู่ระหว่างศึกษาจำนวนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 58.1 ส่วนสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่ที่ประกอบอาชีพจำนวน ระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 83.9 รองลงมาสมาชิกในครัวเรือนที่ประกอบอาชีพจำนวนระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 15.9 สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 42.4 รองลงมาเป็นภรรยา ร้อยละ 34.2 ซึ่งสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นกรรมการ ร้อยละ 98.8 รองลงมาเป็นกรรมการ ร้อยละ 1.2 โดยเป็นอาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 66.0 รองลงมาเป็นย้ายมาจากจังหวัด ร้อยละ 34.0 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งย้ายมาจากภาคตะออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 33.6 รองลงมาย้ายมาจากภาคตะวันตก ร้อยละ 17.5 ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาของผู้ที่ย้ายเพื่อมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 78.1 รองลงมาย้ายตามครอบครัว ร้อยละ 21.9 สำหรับระยะเวลาของผู้ที่ย้ายอยู่ที่ 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 80.3

3) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

สำหรับการรายได้หลักของผู้ให้สัมภาษณ์จากอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 57.8 รองลงมาจากอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 23.1 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการประกอบรายได้เสริม ร้อยละ 68.5 มีบางส่วน ร้อยละ 31.5 ระบุว่ามีการประกอบรายได้เสริม โดยประกอบอาชีพการค้าขายในชุมชน ร้อยละ 36.2 และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 71.2 เมื่อสอบถามถึงรายได้เพียงพอต่อรายจ่าย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอ และมีเหลือเก็บออม รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 25.8

4) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณูปโภค

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.5 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวเคยเจ็บป่วย รองลงมา ร้อยละ 29.5 ไม่เคยเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ซึ่งเจ็บป่วยเป็นระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้อากาศ ร้อยละ 31.8 รองลงมาเป็นระบบเลือดลมต่างๆ/วิงเวียนศีรษะ ร้อยละ 14.4 และระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 12.4 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 45.4 รองลงมามีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 27.5 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต.ร้อยละ 69.5 รองลงมาซื้อยามารักษาเอง ร้อยละ 16.8 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีความเพียงพอในการให้บริการ ร้อยละ 99.0 รองลงมามีความเพียงพอในการให้บริการ ร้อยละ 1.0 สำหรับความคิดเห็นด้านสุขภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่า สุขภาพเหมือนเดิม

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ร้อยละ 99.5 สำหรับคุณภาพน้ำดื่ม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าน้ำคุณภาพดี ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดระบุว่าไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีน้ำดื่มเพียงพอตลอดทั้งปี

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 89.8 สำหรับคุณภาพน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำคุณภาพดี ร้อยละ 87.3 ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ร้อยละ 99.3 รองลงมาโดยการกรอง ร้อยละ 0.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีน้ำใช้เพียงพอตลอดทั้งปี ร้อยละ 98.0

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่ได้ทำการเกษตร ร้อยละ 97.3 รองลงมาใช้น้ำฝน ร้อยละ 1.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำคุณภาพดี ร้อยละ 72.7 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีน้ำใช้เพียงพอตลอดทั้งปี

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชนระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 93.9 รองลงมาคือ ปล่อยซึมลงดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 3.7

การกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่จะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต. ร้อยละ 99.0 รองลงมาทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า ร้อยละ 0.7

5) ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 71.5 รองลงมาเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 28.3 โดยมีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน

สำหรับปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของผู้ให้สัมภาษณ์ **ดังแสดงในตารางที่ 25** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- **อันดับ 1 ปัญหาการจราจร** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 22.3 สาเหตุของผลกระทบจากการจราจร ร้อยละ 72.9

- **อันดับ 2 ปัญหาคมนาคม** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 22.1 สาเหตุของผลกระทบจากการจราจร ร้อยละ 42.7

- **อันดับ 3 ค่าครองชีพ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 4.5 สาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่จากเศรษฐกิจไม่ดี และค่าครองชีพสูงขึ้น ร้อยละ 36.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ยาเสพติด	98.8	1.2	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว	99.0	1.0	0.0	0.0	- การว่างงาน (25.0 %) - ชุมชน (75.0%)
3. การพนัน/มั่วสุม	95.5	4.0	0.5	0.0	- คนนอกพื้นที่เข้ามาเยอะขึ้น (5.6%) - ชุมชน (94.4%)
4. การทะเลาะวิวาท	97.8	2.2	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
5. คนว่างงาน/ตกงาน	96.8	1.2	1.7	0.2	- เศรษฐกิจในชุมชน (15.4%) - แรงงานต่างถิ่นมากขึ้น (30.8%) - การจ้างงานน้อย(15.4%) - ชุมชน (30.8%) - รายได้ต่ำ (7.7%)
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	98.5	1.0	0.5	0.0	- แรงงานต่างถิ่น (16.7%) - ชุมชน (33.3%) - ที่พักอาศัยไม่ปลอดภัย (16.7%) - ประชากรเพิ่มมากขึ้น (16.7%) - ไม่ระบุ (16.7%)
7. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	98.3	0.5	0.7	0.5	- ชุมชน (14.3%) - ถนนชำรุด (14.3%) - น้ำในชุมชนไม่ได้คุณภาพ (57.1%) - ยังไม่มีน้ำประปาในชุมชน (14.3%)
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	-
9. ปัญหาชุมชนแออัด	99.0	0.2	0.7	0.0	- ชุมชน (25.0%) - ประชากรมากขึ้น(75.0%)
10. ปัญหาอาชญากรรม	99.0	0.2	0.7	0.0	- ชุมชน (75.0%) - ประชากรแฝง (25.0%)
11. ปัญหาประชากรแฝง	95.8	0.7	2.7	0.7	- แรงงานต่างถิ่นเยอะขึ้น (64.7%) - โรงงาน (17.6%) - ชุมชน (17.6%)

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
12. ปัญหาการจราจร*	67.0	3.5	22.3	7.2	- การก่อสร้างถนน (15.0%) - การจราจร (72.9%) - ถนนชำรุด (3.8%) - รถมีปริมาณเพิ่มขึ้น (8.3%)
13. ปัญหาคมนาคม**	67.5	1.5	22.1	8.9	- การเดินทางไม่สะดวก (0.8%) - การก่อสร้างถนน (33.6%) - การจราจร (42.7%) - ถนนชำรุด (16.8%) - ปริมาณรถเพิ่มขึ้น (3.1%) - ไม่ระบุ (3.1%)
14. ค่าครองชีพ***	93.8	0.2	4.5	1.5	- เศรษฐกิจเจริญเติบโต (20.0%) - เศรษฐกิจไม่ดี (36.0%) - การจราจร (4.0%) - ค่าครองชีพสูงขึ้น (36.0%) - รายได้ต่ำ (4.0%)
15. รายได้ต่ำ	96.0	0.5	2.5	1.0	- เศรษฐกิจไม่ดี (12.5%) - การจราจร (6.3%) - การจ้างงานน้อย(43.8%) - ค่าครองชีพสูงขึ้น (18.8%) - รายได้ต่ำ (18.8%)
16. ไม่มีที่ดินทำกิน	99.8	0.2	0.0	0.0	- ผู้ที่ย้ายถิ่นฐานมาใหม่ (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 26** โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 64.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.2 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา ร้อยละ 57.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 84.1

- **อันดับ 2 มลพิษทางอากาศ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 23.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.4 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 40.4 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากมลพิษจากถนน ร้อยละ 58.5

- **อันดับ 3 ควัน/ เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 17.9 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.3 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นตลอดเวลา ร้อยละ 47.2 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากควันจากท่อไอเสีย ร้อยละ 31.9

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. มลพิษทางอากาศ**	76.7	23.3	20.2	56.4	23.4	- ตลอด (40.4%) - นานๆครั้ง (20.2%) - ไม่แน่นอน (39.4%)	- โรงงาน(28.7%) - การก่อสร้างถนน (6.4%) - ชุมชน (3.2%) - มลพิษจากถนน (58.5%) - ลอยตามอากาศ (3.2%) -
2. ฝุ่นละออง*	36.0	64.0	3.9	63.2	32.9	- ตลอด (57.0%) - นานๆครั้ง (32.2%) - ไม่แน่นอน (10.9%)	- โรงงาน (5.0%) - การจราจร (84.1%) - ชุมชน (0.4%) - มลพิษจากถนน (7.8%) - ลอยตามอากาศ (2.7%)

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
3. ควัน/ เขม่า***	82.1	17.9	20.8	40.3	38.9	- ตลอด (47.2%) - นานๆครั้ง (37.5%) - ไม่แน่นอน (15.3%)	- โรงงาน(8.3%) - การเผาไหม้ (1.4%) - การจราจร (30.6%) - ควันจากท่อไอเสีย (31.9%) - ชุมชน (2.8%) - ลอยตามอากาศ (25.0%)
4. กลิ่นรบกวน	95.0	5.0	10.0	75.0	15.0	- ตลอด(5.0%) - นานๆครั้ง(40.0%) - ไม่แน่นอน(55.0%)	- โรงงาน(65.0%) - การเผาไหม้(5.0%) - ชุมชน (5.0%) - ลอยตามอากาศ (25.0%)
5. เสียงดัง	82.6	17.4	4.3	81.4	14.3	- ตลอด(37.1%) - นานๆครั้ง(54.3%) - ไม่แน่นอน(8.6%)	- การจราจร(84.3%) - ชุมชน (15.7%)
6. ขยะมูลฝอย	97.8	2.2	22.2	44.4	33.3	- ตลอด(33.3%) - นานๆครั้ง(55.6%) - ไม่แน่นอน(11.1%)	- ชุมชน(55.6%) - นำของเสียมาทิ้งตามแหล่งธรรมชาติ (11.1 %) - ประชากรเพิ่มขึ้น (33.3%)
7. น้ำเสีย	99.8	0.2	0.0	0.0	100.0	- ไม่แน่นอน (100.0%)	- ชุมชน (100.0 %)
8. น้ำท่วมขัง	88.8	11.2	8.9	64.4	26.7	- ตลอด(28.9%) - นานๆครั้ง (64.4%) - ไม่แน่นอน (6.7%)	- ฝนตกหนักต่อเนื่อง (26.7%) - มีสิ่งอุดตันในท่อระบาย (6.7%) - ระดับพื้นที่ต่ำกว่าบริเวณอื่น(11.1%) - ระบายน้ำไม่ทัน (55.6%)
9. ความแห้งแล้ง	99.3	0.7	33.3	33.3	33.3	- ไม่แน่นอน (100.0%)	- ไม่มีพื้นที่กักเก็บน้ำ (33.3%) - ขึ้นอยู่กับบ้างพื้นที่บนเขา(33.3%) - ชุมชน(33.3%)

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
11. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	99.8	0.2	100.0	0.0	0.0	- ไม่แน่นอน (100.0%)	- โรงงาน(100.0%)
12. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	99.8	0.2	100.0	0.0	0.0	- ไม่แน่นอน (100.0%)	- อากาศแห้งเกิดไฟป่า (100.0 %)

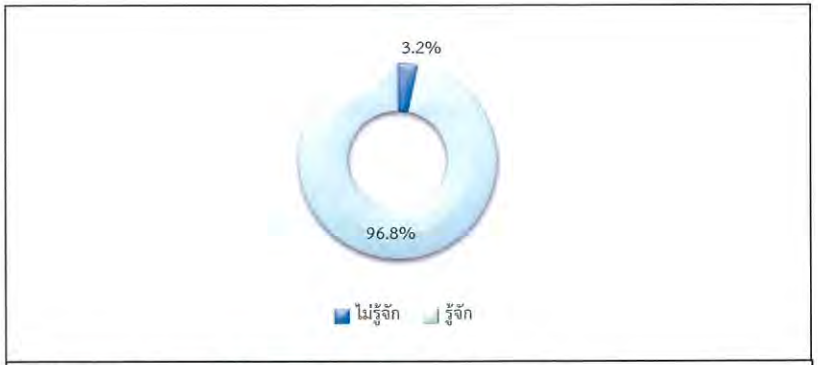
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนเปลี่ยนแปลงในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.1 รองลงมาเปลี่ยนแปลงในระดับดี ร้อยละ 47.9

เมื่อสอบถามถึงหากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดการสุขอนามัย ร้อยละ 22.5 รองลงมาการพัฒนาการศึกษา ร้อยละ 21.8

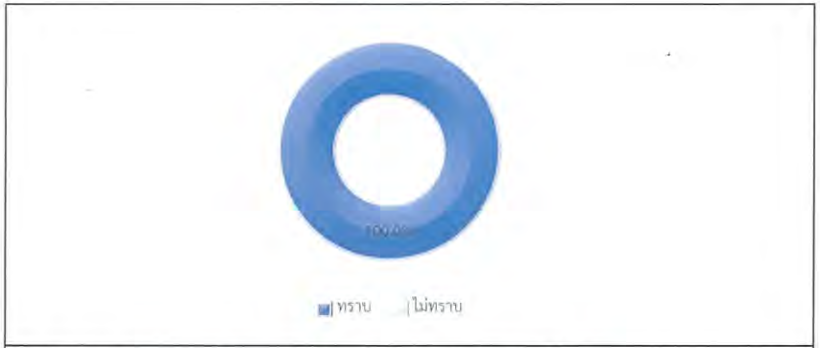
6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักโครงการ ร้อยละ 96.8 รองลงมาไม่รู้จัก ร้อยละ 3.2 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 55**



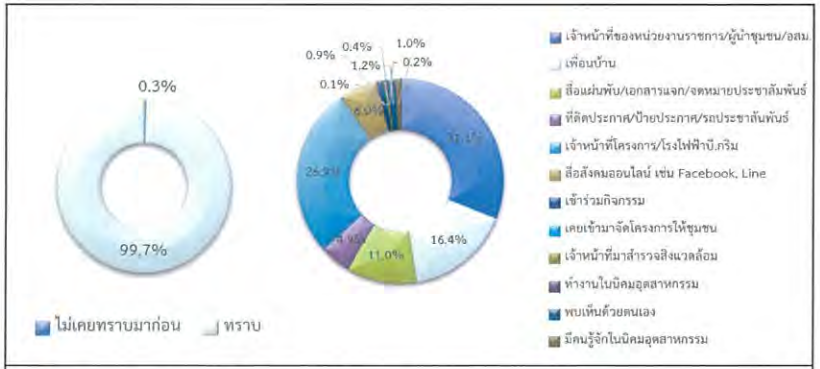
รูปที่ 55ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์มีต่อการรับทราบ ข้อมูลของโครงการฯ

ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 56**



รูปที่ 56 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิง

การทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดเคยทราบข้อมูลข่าวสารกับโครงการ ร้อยละ 99.7 รองลงมาไม่ทราบมาก่อน ร้อยละ 0.3 ซึ่งทราบจาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ทราบจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม. ร้อยละ 31.1 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 26.9 และทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 16.4 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 57**



รูปที่ 57 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวกอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 27** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น สัดส่วนที่เท่ากัน** พบว่าเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 96.2 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 98.7 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 94.1 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 97.2 ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 95.9 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 98.7 ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 95.1 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 97.9 ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 96.2 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 99.0 ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 95.9 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 99.0 โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ ระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 96.4 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 99.2

ตารางที่ 27 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	3.8	96.2	- ตลอด (98.7%) - นานๆครั้ง (1.0%) - ไม่แน่นอน (0.3%)
2. มีการพัฒนาสาธารณูปโภค	0.0	100.0	0.0	5.9	94.1	- ตลอด (97.2%) - นานๆครั้ง (2.3%) - ไม่แน่นอน (0.5%)

ตารางที่ 27 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
3. ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	4.1	95.9	- ตลอด (98.7%) - นานๆครั้ง (1.0%) - ไม่แน่นอน (0.3%)
4. ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	4.9	95.1	- ตลอด (97.9%) - นานๆครั้ง (1.0%) - ไม่แน่นอน (1.0%)
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	3.8	96.2	- ตลอด (99.0%) - นานๆครั้ง (0.8%) - ไม่แน่นอน (0.3%)
6. ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	4.1	95.9	- ตลอด (99.0%) - นานๆครั้ง (0.5%) - ไม่แน่นอน (0.5%)
7. โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	3.6	96.4	- ตลอด (99.2%) - นานๆครั้ง (0.5%) - ไม่แน่นอน (0.3%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านลบอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 28**

ตารางที่ 28 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านลบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบด้านลบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
2. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
3. น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
4. เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
5. อุบัติเหตุจากการดำเนินการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
6. ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ผลกระทบต่อสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

สำหรับความคิดเห็นในด้านมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

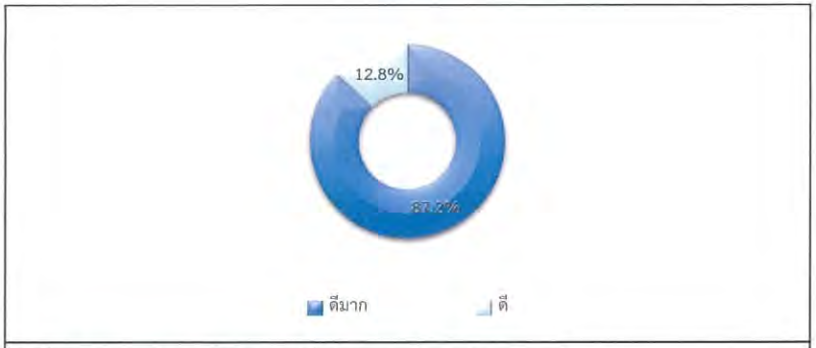
7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ร้อยละ 94.1 รองลงมาค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 5.9 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 58**



รูปที่ 58 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เห็นด้วยระดับดีมาก ร้อยละ 87.2 รองลงมาเห็นด้วยระดับดี ร้อยละ 12.8 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 59**



รูปที่ 59 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

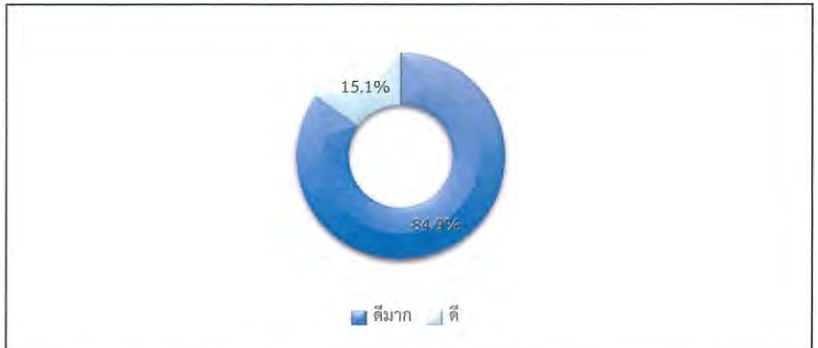
8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน ร้อยละ 99.5 รองลงมาไม่เคยเข้าเยี่ยมชม ร้อยละ 0.5 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 60**



รูปที่ 60 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 84.9 และมีความพึงพอใจดี ร้อยละ 15.1 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 61**



รูปที่ 61 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 80.9 และมีความพึงพอใจดี ร้อยละ 15.9 โดยมีรายละเอียด**ดังรูปที่ 62**



รูปที่ 62 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า

สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 23.6 รองลงมาต้องการที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 18.0 ตามลำดับ

ความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ในแต่ละด้านดังนี้

ด้านการศึกษา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- มอบทุนการศึกษา ร้อยละ 94.1
- มอบทุนอาหารกลางวัน ร้อยละ 0.8
- มอบอุปกรณ์การเรียน ร้อยละ 3.4
- ส่งเสริมพัฒนาการเรียนของเด็กปฐมวัย ร้อยละ 0.8
- ส่งเสริมอุปกรณ์กีฬาในชุมชน ร้อยละ 0.8

ด้านสิ่งแวดล้อม ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- แก้ไขถนนที่ชำรุดร่วมกับภาครัฐ ร้อยละ 2.7
- กิจกรรมทำความสะอาดร่วมกับชุมชน ร้อยละ 13.7
- งบสนันสนุนลดปัญหาฝุ่นละอองบนท้องถนน ร้อยละ 23.3
- ช่วยรณรงค์ลดกลิ่นจากโรงงาน ร้อยละ 1.4
- ปลูกต้นไม้ เพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน ร้อยละ 16.4
- ส่งเสริมกิจกรรมที่พัฒนาสภาพแวดล้อม ร้อยละ 32.9
- อบรมให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานและลิ่งแวดล้อม ร้อยละ 9.6

ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- แจกถุงยังชีพ ร้อยละ 19.4
- งบสนับสนุนสาธารณสุข ร้อยละ 1.5
- ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 6.0
- สนับสนุนการการค้าขายในชุมชนและวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 29.9
- สนับสนุนการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 17.9
- สนับสนุนด้านการจ้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 22.4
- ไม่ระบุ ร้อยละ 3.0

ด้านศาสนา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- จัดกิจกรรมส่งเสริมศาสนา ร้อยละ 83.3
- ถวายสิ่งของบริจาค ร้อยละ 8.3
- ส่งเสริมกิจกรรมทอดกฐิน ร้อยละ 8.3

ด้านวัฒนธรรมประเพณี ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- กิจกรรมวันสำคัญของไทย ร้อยละ 6.7
- ส่งเสริมกิจกรรมประเพณีแห่เทียนพรรษา ร้อยละ 6.7
- ส่งเสริมงานประเพณีในชุมชน ร้อยละ 63.3
- สนับสนุนกิจกรรมวันลอยกระทง ร้อยละ 6.7
- สนับสนุนกิจกรรมวันสงกรานต์ ร้อยละ 16.7

ด้านอื่นๆ ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- แจกถุงยังชีพ ร้อยละ 11.4
- พัฒนาด้านการคมนาคม ร้อยละ 7.3
- ส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวชุมชน ร้อยละ 1.6
- ส่งเสริมสาธารณูปโภคที่ยังขาดแคลน เช่น น้ำประปา ร้อยละ 5.7
- สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ ร้อยละ 8.1
- สนับสนุนกิจกรรมอาสาพัฒนาชุมชน ร้อยละ 1.6
- สนับสนุนด้านวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 1.6
- สนับสนุนด้านสาธารณสุขและสุขภาพอนามัย ร้อยละ 51.2
- สนับสนุนด้านอุปกรณ์การกีฬาและสนามเด็กเล่นในชุมชน ร้อยละ 11.4

9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

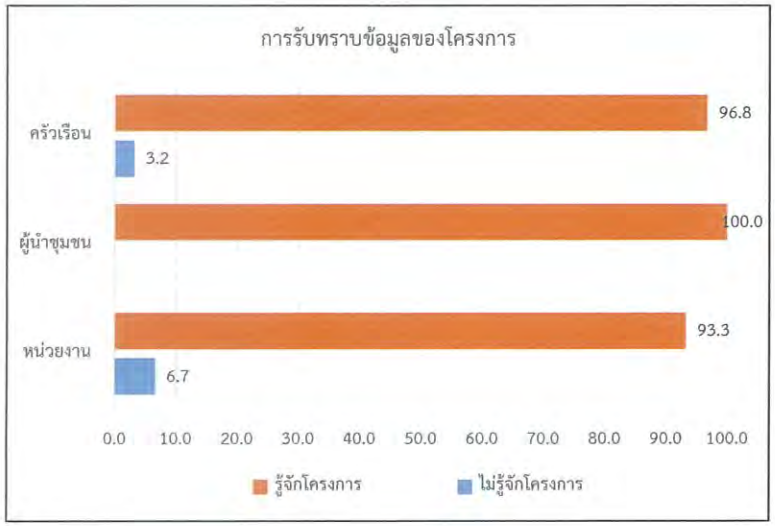
สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- เข้ามาประชาสัมพันธ์กระจายข้อมูลข่าวสารของทางโครงการบ่อย ๆ ร้อยละ 8.6
- เน้นการจ้างงานสร้างอาชีพคนในชุมชนให้เกิดรายได้ ร้อยละ 15.7
- เน้นส่งเสริมด้านสุขภาพอนามัยของคนในชุมชน ร้อยละ 11.4
- โรงไฟฟ้าช่วยส่งเสริมการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 5.7
- จัดนิทรรศการ Open House เปิดบ้านให้ชาวบ้านเยี่ยมชมโครงการ ร้อยละ 1.4
- ช่วยแก้ปัญหาเรื่องฝุ่นบนท้องถนน ร้อยละ 1.4
- ช่วยพัฒนาเศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 5.7
- ช่วยมอบทุนเด็กยากไร้ ร้อยละ 1.4
- ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ ร้อยละ 15.7
- พัฒนาด้านการคมนาคม ร้อยละ 12.9
- มีการมาอบรมให้ความรู้กับชาวบ้านเรื่องแผนซ้อมอัคคีภัย ร้อยละ 1.4
- สนับสนุนด้านวิสาหกิจชุมชนมากขึ้น ร้อยละ 1.4
- อยากให้สนับสนุนกิจกรรมในชุมชนและเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 17.1

8. สรุปผลการศึกษา

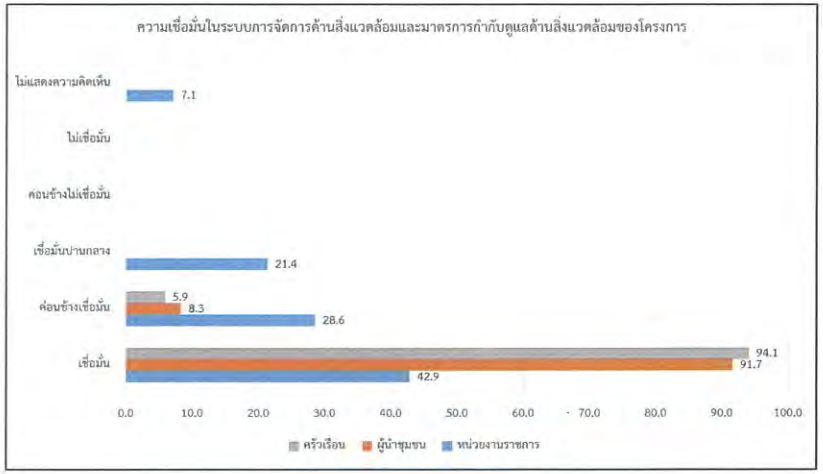
จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม - 4 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 442 ตัวอย่าง ประกอบด้วย หน่วยงานราชการ 15 ตัวอย่าง ผู้นำชุมชน จำนวน 24 ตัวอย่าง และประชาชนจำนวน 403 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

8.1 **การรู้จักโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่า รู้จักโครงการมากที่สุด กลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่า รู้จักโครงการทั้งหมด และกลุ่มครัวเรือน รู้จักโครงการมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังกราฟที่ 8-1



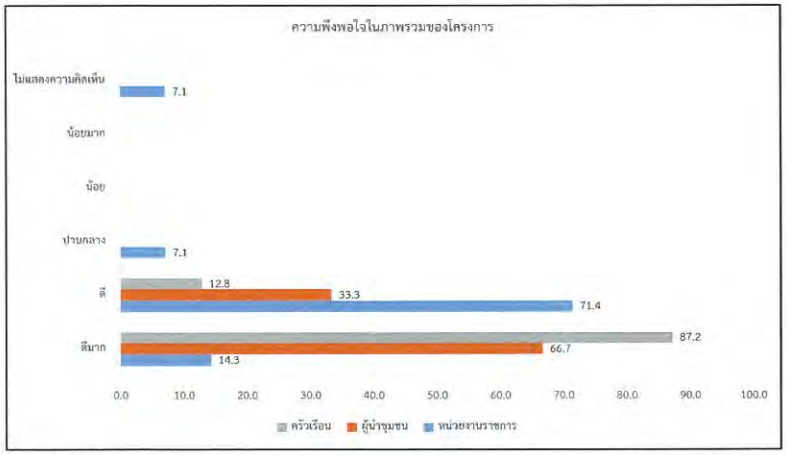
กราฟที่ 8-1 กราฟสรุปการรับทราบข้อมูลของโครงการ

8.2 **ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ เห็นว่า มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการมากที่สุด กลุ่มผู้นำชุมชน เห็นว่า มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการมากที่สุด และกลุ่มครัวเรือน มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังกราฟที่ 8-2



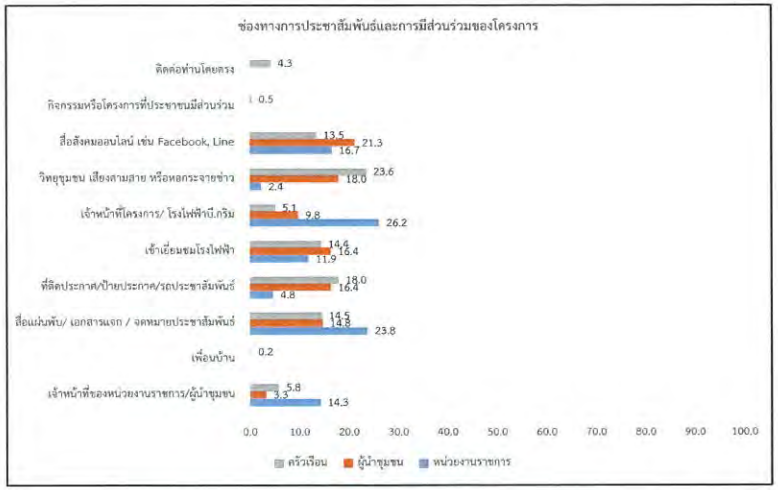
กราฟที่ 8-2 กราฟสรุปความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

8.3 **ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดี มากที่สุด กลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดีมาก มากที่สุด และกลุ่มครัวเรือน มีความพึงพอใจในระดับดีมาก มากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังกราฟที่ 8-3



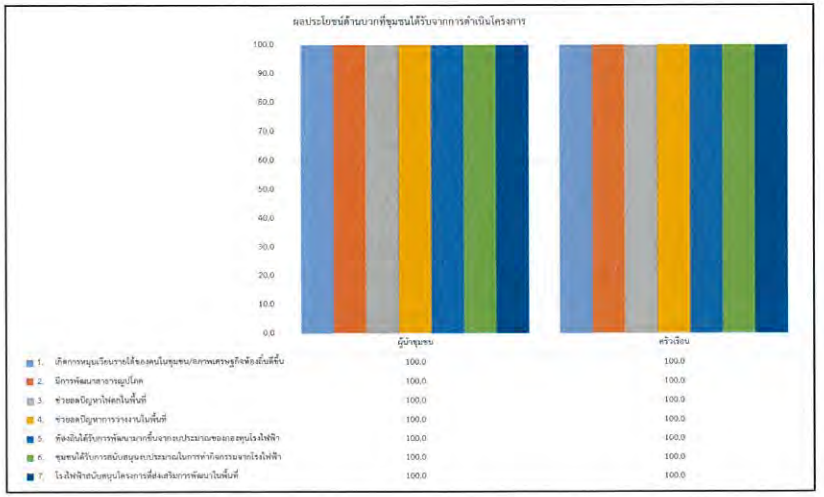
กราฟที่ 8-3 กราฟสรุปความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ

8.4 **ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ เห็นว่า จากเจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าบี.กริมมากที่สุด กลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่า จากสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Lineมากที่สุด และกลุ่มครัวเรือนเห็นว่า จากวิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว มากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังกราฟที่ 8-4



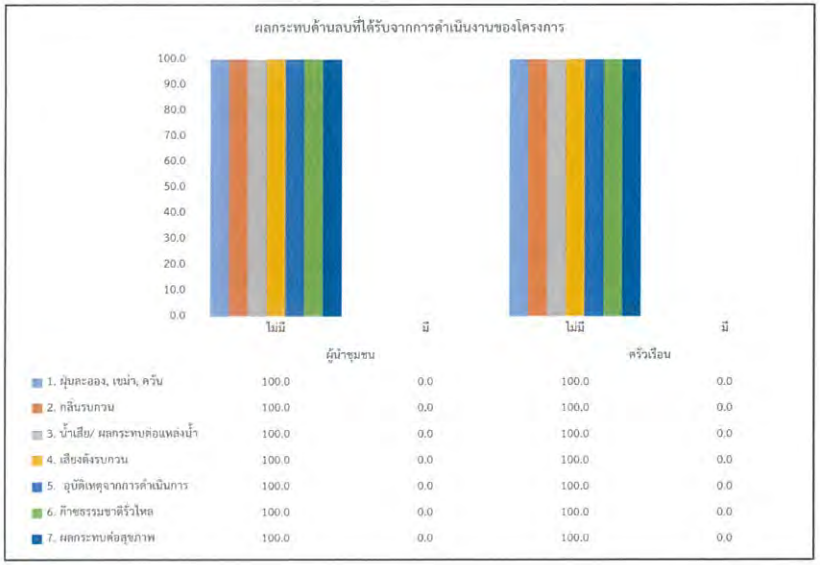
กราฟที่ 8-4 กราฟสรุปช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ

8.5 **ผลประโยชน์ด้านบวกที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ** พบว่า โดยผู้ให้สัมภาษณ์ 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน เห็นว่า ผลประโยชน์ด้านบวกที่ชุมชนได้รับเกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น มากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังกราฟที่ 8-5



กราฟที่ 8-5 กราฟสรุปผลประโยชน์ด้านบวกที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ

8.6 ผลกระทบด้านลบจากการดำเนินโครงการ พบว่า โดยผู้ให้สัมภาษณ์ 2 กลุ่มได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน เห็นว่า ไม่มีผู้ที่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด โดยมีรายละเอียด**ดังกราฟที่ 8-6**



กราฟที่ 8-6 กราฟสรุปผลกระทบด้านลบจากการดำเนินโครงการ

แบบสอบถามความคิดเห็น

เลขที่แบบสอบถาม ☐☐☐

วันที่ตอบแบบสอบถาม .....

แบบสอบถามหน่วยงานราชการ

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม สิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นของประชาชน

โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

ชื่อหน่วยงาน .....

ตำแหน่ง..... **ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง**.....**ปี ระยะเวลาทำงานรวม** ..... **ปี**

อายุ ..... **ปี ระดับการศึกษาสูงสุด**.....

เบอรโทรศัพท์ ..... **อีเมล** .....

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

☐ **1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล**

☐ **2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล** ☐ 2.1) ถ่ายภาพได้ ☐ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

(**หมายเหตุ** ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่า ทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปถ่าย)

คำชี้แจง การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อหราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพ สภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นในชุมชน ในแง่มุมต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาด้านสังคม-เศรษฐกิจ ซึ่งข้อมูลของท่านจะปิดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบ และเติมคำตอบลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

1.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) หรือไม่ **(ข้ามไปทำส่วนที่ 3 ข้อ 3.1)**

(1) ไม่รู้จัก (2) รู้จัก ระบุ โรงไฟฟ้า.....

1.2 ทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) **ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง**

(1) ทราบ (2) ไม่ทราบ

1.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด หรือไม่

(1) ไม่เคยทราบมาก่อน

(2) เคยทราบ โดยทราบมาจาก.....

1.4 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) หรือไม่

(1) ไม่เคย

(2) เคย โปรดระบุ.....

1.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้ามีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

(1) ไม่เคยทราบมาก่อน

(2) เคยทราบ โดยทราบมาจาก.....

ส่วนที่ 2 ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน

2.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) หรือไม่

(1) เชื่อมั่น (2) ค่อนข้างเชื่อมั่น (3) เชื่อมั่นปานกลาง (4) ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น (5) ไม่เชื่อมั่น (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

2.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า

(1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง (4) น้อย (5) น้อยมาก (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน (กลุ่มสถาบันการศึกษาและศาสนสถาน ให้ข้ามไปตอบส่วนที่ 4)

3.1 กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแล/ ด้านบริหารและการปกครอง/ ด้านสาธารณูปโภคและการบริการประชาชน

3.1.1 นโยบายของหน่วยงาน มีแนวความคิดสอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่ หรือไม่ อย่างไร

(1) .....

(2) .....

(3) .....

3.1.2 หน่วยงานของท่านมีแนวทางการดำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบอย่างไร

(1) .....

(2) .....

(3) .....

3.1.3 ในกรณีที่ได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ของภาพรวมในพื้นที่รับผิดชอบ หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไร

(1) .....

(2) .....

(3) .....

3.1.4 ในกรณีที่ได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม จากโรงไฟฟ้าฯ หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไร

(1) .....

(2) .....

(3) .....

3.2 กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ

3.2.1 ในปัจจุบันประชาชนเข้ามารับการรักษา โรคหรืออาการที่พบบ่อย ๆ คือ

(1) .....

(2) .....

(3) .....

3.2.2 แนวโน้มจำนวนผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษา เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

(1) เพิ่มขึ้น (2) เท่าเดิม (3) ลดลง

3.2.3 ปัจจุบัน มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริการสาธารณสุขในพื้นที่เป็นอย่างไร

(1) .....

(2) .....

(3) .....

3.2.4 หน่วยงานของท่านมีการวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่รับผิดชอบอย่างไร

(1) .....

(2) .....

(3) .....

(4) .....

(5) .....

3.2.5 นโยบายหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้อง หรือรองรับการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม (รองรับการอพยพของแรงงานและประชากรแฝงเข้ามาในพื้นที่มากขึ้น)

(1) .....

(2) .....

(3) .....

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

4.1 หน่วยงานของท่านเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน หรือไม่

(1) เคย (2) ไม่เคย

4.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด

(1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง

(4) น้อย (5) น้อยมาก (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

4.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด

(1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง

(4) น้อย (5) น้อยมาก (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

4.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการ **(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

(1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน (6) เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าบี.กริม

(2) เพื่อนบ้าน (7) วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว

(3) สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก / จดหมายประชาสัมพันธ์ (8) สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line

(4) ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ (9) อื่นๆ .....

(5) เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า

4.5 หากโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) มีการดำเนินจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือส่วนรวม ท่านยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะจัดขึ้นหรือไม่

(1) ยินดี เพราะ .....

(2) ไม่ยินดี เพราะ .....

(3) ยังไม่แน่ใจ เพราะ .....

ส่วนที่ 5 ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย)

5.1 ในช่วงดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ท่านมีความวิตกกังวลกับปัญหาด้านใดบ้าง

(1) ไม่รู้สึกวิตกกังวล **(ข้ามไปตอบ 5.3)**

(2) รู้สึกวิตกกังวล เรื่อง

1) อากาศเสีย / ฝุ่นละออง 2) เสียงดังรบกวน

3) น้ำเสีย 4) การจราจรติดขัด

5) ปัญหาการลักทรัพย์ / อาชญากรรม 6) อุบัติเหตุจากการประกอบกิจการ

7) เกิดปัญหาขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ 8) เกิดความขัดแย้งของคนในชุมชน

9) ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า และถนน เป็นต้น

10) ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะ ระบุ .....

11) อื่น ๆ ระบุ .....

5.2 สาเหตุที่ท่านวิตกกังวลกับปัญหาด้านต่าง ๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด เป็นผลมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

(1) จากการคาดคะเนด้วยตนเอง

(2) จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน

(3) การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ

(4) จากการดำเนินการที่ผ่านมาของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่

(5) จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์

(6) อื่น ๆ (ระบุ) .....

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

6.1 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

.....

.....

.....

.....

ขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบ

โรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย)

เลขที่แบบสอบถาม ☐☐☐

วันที่ตอบแบบสอบถาม .....

แบบสอบถามผู้นำชุมชน

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม สิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นของประชาชน

โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

ชื่อ สกุล ..... **เบอร์โทรศัพท์**.....

บ้านเลขที่.....**หมู่ที่**.....**ชื่อชุมชน**.....**ตำบล**.....**อำเภอ**..... **จังหวัด**.....

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

☐ **1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล**

☐ **2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล** ☐ 2.1) ถ่ายภาพได้ ☐ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

(**หมายเหตุ** ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่า ทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และรูปถ่าย)

คำชี้แจง การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพ สภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นในชุมชน ในแง่มุมต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาด้านสังคม-เศรษฐกิจ ซึ่งข้อมูลของท่านจะปิดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบ และเติมคำตอบลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ (1) ชาย (2) หญิง

1.2 ศาสนา (1) พุทธ (2) อิสลาม (3) คริสต์ (4) อื่นๆ.....

1.3 อายุ (1) 18-19 ปี (2) 20-30 ปี (3) 31-40 ปี

(4) 41-50 ปี (5) 51-60 ปี (6) 61-70 ปี

1.4 การศึกษาสูงสุด

(1) ประถมศึกษา (2) มัธยมศึกษาตอนต้น (3) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

(4) ปวส./ปริญญาตรี (5) สูงกว่าปริญญาตรี (6) ไม่ได้เรียนหนังสือ

1.5 ตำแหน่งของท่านในชุมชน ..... ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ..... ปี

1.6 ที่ผ่านมาท่านเคยดำรงตำแหน่งอื่น ๆ ในชุมชนมาก่อนหรือไม่

(1) ไม่เคย

(2) เคย ระบุ

1) ..... ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ..... ปี

2) ..... ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ..... ปี

3) ..... ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ..... ปี

1.7 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

(1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (2) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ระบุระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ที่นี่ ..... ปี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน

2.1.1 จำนวนครัวเรือนโดยประมาณ ..... หลังคาเรือน

2.1.2 จำนวนประชากรโดยประมาณ ..... คน

2.1.3 สัดส่วนของประชากรท้องถิ่นต่อประชากรแฝง

(1) ประชากรท้องถิ่นมากกว่าประชากรแฝง

(2) ประชากรท้องถิ่นเท่ากับประชากรแฝง

(3) ประชากรท้องถิ่นน้อยกว่าประชากรแฝง

2.1.4 ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน / หมู่บ้านของท่าน

(1) บ้านเดี่ยว (2) อาคารพาณิชย์ / ตึกแถว (3) ทาวน์เฮาส์

(4) แฟลต / อพาร์ทเมนท์ / ห้องแถว (5) คอนโดมิเนียม / ห้องชุด (6) อื่น ๆ ระบุ .....

2.1.5 ภูมิลำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่

(1) เป็นคนในท้องถิ่น (2) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ๆ

2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน

2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน / หมู่บ้าน

(1) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ (2) พนักงานบริษัท / ลูกจ้าง / พนักงานโรงงาน (3) รับจ้างทั่วไป

(4) ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว (5) ท่องเที่ยวและบริการ (6) ประมง / เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

(7) เกษตรกรรม / เลี้ยงสัตว์ (8) อื่น ๆ ระบุ .....

หมายเหตุ: อาชีพที่สร้างรายได้มากที่สุด ถือเป็นอาชีพหลัก

2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้าน

(1) ไม่มี (2) มี โปรดระบุ.....

2.2.3 ประชาชนในชุมชนประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร

(1) ไม่ประสบปัญหา

(2) ประสบปัญหา ระบุสภาพปัญหา และสาเหตุ .....

2.2.4 ท่านคิดว่าการดำเนินงานของบริษัทมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของประชาชนในชุมชน / หมู่บ้าน ของท่านหรือไม่ อย่างไร

(1) มีผล โปรดระบุ .....

(2) ไม่มีผล โปรดระบุ.....

2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน

2.3.1 ลักษณะของชุมชน / หมู่บ้านของท่าน

(1) ชุมชนชนบท (2) ชุมชนกึ่งเมือง (3) ชุมชนเมือง

2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชารนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้านของท่าน

(1) อยู่คนเดียว (2) ครอบครัวเดี่ยว (พ่อแม่และลูก) (3) ครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันเป็นแบบญาติ)

(4) ครัวเรือนที่อยู่ร่วมกันแบบไม่ใช่ญาติ

2.3.3 ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ / การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน / หมู่บ้านของท่านเป็นอย่างไร

(1) ร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (มาก)

(2) ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง)

(3) ร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี ..... (น้อย)

(4) ต่างคนต่างอยู่ ไม่มีกิจกรรมร่วมกันในชุมชน (ไม่มี)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข

3.1 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ประชาชนในชุมชน / หมู่บ้าน ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ **(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

(1) โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. (2) โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก

(3) ซื้อยามารักษาเอง (4) อื่นๆ ระบุ .....

3.2 ท่านคิดว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่ มีเพียงพอหรือไม่

(1) เพียงพอ (2) ไม่เพียงพอ ระบุ.....

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน

4.1 แหล่งน้ำหลักที่ใช้ในชุมชน

การใช้น้ำ	แหล่งที่มา	คุณภาพน้ำ	การปรับปรุงคุณภาพน้ำ	ความเพียงพอ
1. น้ำบริโภค	(1) น้ำประปา	(1) คุณภาพดี	(1) ไม่ได้ทำอะไรเลย	(1) เพียงพอ
	(2) น้ำบ่อตื้น	(2) น้ำขุ่นมีตะกอน	(2) ต้ม	(2) ไม่เพียงพอ
	(3) น้ำฝน	(3) มีกลิ่น	(3) กรอง	สาเหตุ .....
	(4) น้ำบ่อบาดาล	(4) อื่น ๆ	(4) อื่น ๆ	.....
	(5) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	.....	.....	.....
	(6) อื่น ๆ	.....	.....	.....
2. น้ำอุปโภค	(1) น้ำประปา	(1) คุณภาพดี	(1) ไม่ได้ทำอะไรเลย	(1) เพียงพอ
	(2) น้ำบ่อตื้น	(2) น้ำขุ่นมีตะกอน	(2) ต้ม	(2) ไม่เพียงพอ
	(3) น้ำฝน	(3) มีกลิ่น	(3) กรอง	สาเหตุ .....
	(4) น้ำบ่อบาดาล	(4) อื่น ๆ	(4) อื่น ๆ	.....
	(5) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	.....	.....	.....
	(6) อื่น ๆ	.....	.....	.....
3. แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร	(1) น้ำประปา	(1) คุณภาพดี	(1) ไม่ได้ทำอะไรเลย	(1) เพียงพอ
	(2) น้ำบ่อตื้น	(2) น้ำขุ่นมีตะกอน	(2) ต้ม	(2) ไม่เพียงพอ
	(3) น้ำฝน	(3) มีกลิ่น	(3) กรอง	สาเหตุ .....
	(4) น้ำบ่อบาดาล	(4) อื่น ๆ	(4) อื่น ๆ	.....
	(5) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	.....	.....	.....
	(6) อื่น ๆ	.....	.....	.....

4.2 การกำจัดน้ำเสียของชุมชน **(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

(1) ปล่อยรวมลงดินที่โล่ง (2) ปล่อยลงคลอง (3) ปล่อยลงท่อระบายน้ำ

(4) ปล่อยลงสู่บ่อเกรอะ (5) อื่น ๆ ระบุ .....

4.3 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวันของชุมชน

(1) ทิ้งในถังขยะเทศบาล (2) จ้างเอกชนมาเก็บ (3) กองแล้วเผา

(4) ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า (5) อื่น ๆ ระบุ .....

ส่วนที่ 5 ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566

5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบันในรอบ 1 ปีของชุมชนของท่านเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

(1) ไม่มีความเห็น

(2) ไม่เปลี่ยนแปลง

(3) เปลี่ยนแปลง 1) ดีขึ้น 2) แย่ลง

5.2 ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชนของท่าน

ลักษณะปัญหา	ระดับผลกระทบ				สาเหตุของปัญหา
	ไม่ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	(ชุมชน/โรงงาน/การจราจร/อื่น ๆ (ระบุ))
1. ยาเสพติด					
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว					
3. การพนัน/มั่วสุม					
4. การทะเลาะวิวาท					
5. คนว่างงาน/ตกงาน					
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
7. ระบบสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง					
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน					
9. ปัญหาชุมชนแออัด					
10. ปัญหาอาชญากรรม					
11. ปัญหาประชากรแฝง					
12. ปัญหาการจราจร					
13. ปัญหาการคมนาคม					
14. ค่าครองชีพสูง					
15. รายได้ต่ำ					
16. ไม่มีที่ดินทำกิน					
17. อื่น ๆ (ระบุ)					

5.3 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม<u>ภายในชุมชน</u>ของท่าน

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	ระดับผลกระทบ			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ			สาเหตุของปัญหา (ชุมชน/โรงงาน/การจราจร/อื่น ๆ (ระบุ))
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ตลอด	นานๆ ครั้ง	ไม่แน่นอน	
(1) มลพิษทางอากาศ								
(2) ฝุ่นละออง								
(3) ควัน/เขม่า								
(4) กลิ่นรบกวน								
(5) เสียงดัง								
(6) ขยะมูลฝอย								
(7) น้ำเสีย								
(8) น้ำท่วมขัง								
(9) ความแห้งแล้ง								
(10) ดินเสื่อมคุณภาพ								
(11) การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ								
(12) การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด								
(13) อื่นๆ ระบุ.....								

5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน

(1) ดี (2) ปานกลาง (3) แย่ (4) ไม่แสดงความคิดเห็น

5.5 <u>หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น</u>ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด **(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

(1) ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ (2) การพัฒนาทางการศึกษา

(3) การคมนาคม (4) การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน

(5) สุขอนามัย (6) การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม

(7) เทคโนโลยีทางการเกษตร (8) อื่นๆ ระบุ .....

ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า

6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด หรือไม่

(1) ไม่รู้จัก **(ข้ามไปทำส่วนที่ 8 ข้อ 8.3)**

(2) รู้จัก

6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) **ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง**

(1) ทราบ (2) ไม่ทราบ

6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) หรือไม่

(1) ไม่เคยทราบมาก่อน

(2) ทราบมาแล้ว โดยทราบจาก **(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/ อสม. 2) เพื่อนบ้าน

3) สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์ 4) ที่ติดประกาศ/ ป้ายประกาศ/ รถประชาสัมพันธ์

5) เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าบี.กริม 6) วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว

7) สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line 8) อื่นๆ .....

6.4 จากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ชุมชนของท่านได้รับประโยชน์<u>ด้านบวก</u>และได้รับผลกระทบ<u>ด้านลบ</u>หรือไม่อย่างไร

ประโยชน์	ไม่มี	มี ระดับผลกระทบ			ช่วงเวลาที่รับ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ตลอดเวลา	นานๆ ครั้ง	ไม่แน่นอน
<u>ด้านบวก</u>							
(1) เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น							
(2) มีการพัฒนาสาธารณูปโภค							
(3) ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่							
(4) ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่							
(5) ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจาก งบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า							
(6) ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า							
(7) โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่							
(8) อื่นๆ ระบุ							

ปัญหา	ไม่มี	มี ระดับผลกระทบ			ช่วงเวลาที่รับ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ตลอดเวลา	นานๆ ครั้ง	ไม่แน่นอน
<u>ด้านลบ</u>							
(1) ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน							
(2) กลิ่นรบกวน							
(3) น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ							
(4) เสียงดังรบกวน							
(5) อุบัติเหตุจากการดำเนินการ.....							

ปัญหา	ไม่มี	มี ระดับผลกระทบ			ช่วงเวลาที่รับ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ตลอดเวลา	นานๆ ครั้ง	ไม่แน่นอน
(6) ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล							
(7) ผลกระทบต่อสุขภาพ ระบุ							
(8) อื่นๆ ระบุ							

6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้า ฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

(1) ทราบ (2) ไม่ทราบ

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย)

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของ โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) หรือไม่

(1) เชื่อมั่น (2) ค่อนข้างเชื่อมั่น (3) เชื่อมั่นปานกลาง (4) ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น (5) ไม่เชื่อมั่น (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

7.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า

(1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง (4) น้อย (5)น้อยมาก (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

8.1 ท่านเคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าสนับสนุนหรือไม่

(1) เคย (2) ไม่เคย

8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าฯ ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด

(1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง

(4) น้อย (5) น้อยมาก (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด

(1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง

(4) น้อย (5) น้อยมาก (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

(1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน (6) เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าบี.กริม

(2) เพื่อนบ้าน (7) วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว

(3) สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก / จดหมายประชาสัมพันธ์ (8) สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line

(4) ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ (9) อื่นๆ .....

(5) เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า

กรณีต้องการให้ติดต่อท่านโดยตรง โปรดระบุชื่อและช่องทางในการติดต่อ

ชื่อ-สกุล..... บ้านเลขที่..... หมู่ที่.....บ้าน.....

ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

เบอร์โทรศัพท์มือถือ.....อีเมล์.....ไอดีไลน์.....

ช่องทางอื่น ๆ (โปรดระบุ).....

8.5 ท่านต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าฯ เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนของท่านในด้านใดบ้าง

1) ด้านการศึกษา เช่น.....

2) ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น.....

3) ด้านวิถีความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน เช่น.....

4) ด้านศาสนา เช่น.....

5) ด้านวัฒนธรรมประเพณี เช่น.....

6) อื่นๆ.....

ส่วนที่ 9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ชื่อ-สกุล (กรณีมีข้อเสนอแนะ) .....เบอร์โทรศัพท์.....

ขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบ

โรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย)

เลขที่แบบสอบถาม ☐☐☐

วันที่ตอบแบบสอบถาม .....

แบบสอบถามตัวแทนครัวเรือน

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม สิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นของประชาชน

โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

บ้าน.....หมู่ที่.....ตำบล..... อำเภอ ..... จังหวัด.....

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

☐ **1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล**

☐ **2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล** ☐ 2.1) ถ่ายภาพได้ ☐ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

(**หมายเหตุ** ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่า ทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปถ่าย)

คำชี้แจง 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะใช้ประกอบการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการนี้เท่านั้น

2. สัมภาษณ์เฉพาะผู้มีอายุ 18 ปีขึ้นไป และไม่เกิน 70 ปี

3. สัมภาษณ์ 1 ท่าน ต่อ 1 ครัวเรือน / สถานประกอบการ

กลุ่มเป้าหมาย ครัวเรือนในรัศมี 0-5 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ (1) ชาย (2) หญิง

1.2 ศาสนา (1) พุทธ (2) อิสลาม (3) คริสต์ (4) อื่นๆ.....

1.3 อายุ (1) 18-19 ปี (2) 20-30 ปี (3) 31-40 ปี

(4) 41-50 ปี (5) 51-60 ปี (6) 61-70 ปี

1.4 สถานภาพสมรส

(1) โสด (2) สมรส (3) หม้าย (4) หย่าร้าง (5) แยกกันอยู่

1.5 การศึกษาสูงสุด

(1) ประถมศึกษา (2) มัธยมศึกษาตอนต้น (3) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

(4) ปวส./ปริญญาตรี (5) สูงกว่าปริญญาตรี (6) ไม่ได้เรียนหนังสือ

1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน

(1) จำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ในครัวเรือน (รวมตัวท่านเอง) ..... คน

(2) จำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา ..... คน

(3) จำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ ..... คน

1.7 สถานภาพในครัวเรือน

(1) หัวหน้าครัวเรือน (2) ภรรยา (3) บุตร/ธิดา

(4) ญาติ (5) อื่นๆ .....

1.8 ท่านหรือสมาชิกในครอบครัวเป็นกรรมการ หรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรมใดบ้าง

(1) ไม่เป็น

(2) เป็น โปรดระบุ

1) กรรมการ/สมาชิกสภา อบต./ทต./ทม./กน./อบจ.

2) กรรมการหมู่บ้าน

3) อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)

4) กรรมการ/สมาชิกกลุ่มแม่บ้าน

5) กรรมการ/สมาชิกกลุ่มอาชีพต่าง ๆ

6) กรรมการ/สมาชิกกลุ่มองค์กรชิสระ (NGOs)

7) อื่นๆ (ระบุ) .....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

2.1 ภูมิลำเนาเดิมของครอบครัว

(1) เป็นคนในท้องถิ่น **(ข้ามไปทำส่วนที่ 3)** (2) ย้ายมาจากภาค / จังหวัดอื่นๆ

2.1.1 ย้ายมาจาก

(1) ภาคเหนือ (2) ภาคกลาง (3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(4) ภาคตะวันตก (5) ภาคใต้ (6) จังหวัดอื่นๆ ในภาคตะวันออก

2.1.2 สาเหตุที่ย้ายมา คือ

(1) ย้ายตามครอบครัว (2) ย้ายมาประกอบอาชีพ (3) ตามคำสั่งของหน่วยงาน (4) อื่นๆ.....

2.1.3 ระยะเวลาในการย้ายมาอยู่ในพื้นที่

(1) ไม่เกิน 1 ปี (2) 1 ปีขึ้นไป – ไม่เกิน 3 ปี (3) 3 ปีขึ้นไป – ไม่เกิน 6 ปี

(4) 6 ปีขึ้นไป – ไม่เกิน 10 ปี (5) 10 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.1 รายได้หลักของครอบครัว

(1) ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว (2) เกษตรกรรม (3) ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท

(4) รับจ้างทั่วไป (5) รับจ้างในภาคเกษตร (6) รับจ้างภาคอุตสาหกรรม

(7) รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ (8) อื่นๆ ระบุ.....

3.2 รายได้เสริมของครอบครัว

(1) ไม่มี

(2) มี ระบุที่มาของรายได้เสริม.....

3.3 ครัวเรือนของท่านมีรายได้เพียงพอต่อรายจ่ายหรือไม่ อย่างไร

(1) เพียงพอ มีเหลือเก็บออม (2) เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม

(3) ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน (4) ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน

4.1 ในรอบปีที่ผ่านมาปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัว มีใครเคยเจ็บป่วยหรือไม่

(1) เคย (2) ไม่เคย **(ข้ามไปทำข้อ 4.4)**

4.2 ถ้าเคยเจ็บป่วย กรุณาระบุ (**ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ**)

(1) ระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้อากาศ (2) ระบบทางเดินอาหาร (3) ระบบกล้ามเนื้อ

(4) ผิวหนัง (5) ระบบเลือดลมต่างๆ/ วิงเวียนศีรษะ (6) หู และการได้ยิน

(7) ตา (8) กระดูก (9) อุบัติเหตุ

(10) อื่นๆ (ระบุ) .....

4.3 สาเหตุของโรคที่ท่าน/สมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วย คืออะไร

(1) กรรมพันธุ์ (2) อากาศเปลี่ยนแปลง (3) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม

(4) ทำงานหนัก (5) ประมาท (6) โรคประจำตัว/ร่างกายบกพร่อง

(7) พักผ่อนไม่เพียงพอ (8) อื่น ๆ ระบุ .....

4.4 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ท่าน/สมาชิกไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ (**ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ**)

(1) โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. (2) โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก (3) ซื้อยามารักษาเอง (4) อื่นๆ ระบุ .....

4.5 ท่านคิดว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่ มีเพียงพอหรือไม่

(1) เพียงพอ (2) ไม่เพียงพอ ระบุ.....

4.6 ท่านคิดอย่างไรกับสุขภาพของท่าน

(1) เหมือนเดิม (2) ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ระบุ..... (3) แย่ลงกว่าปีที่ผ่านมา ระบุ.....

4.7 แหล่งน้ำที่ใช้ในครัวเรือนของท่าน

การใช้น้ำ	แหล่งที่มา	คุณภาพน้ำ	การปรับปรุงคุณภาพน้ำ	ความเพียงพอ
1. น้ำบริโภค (น้ำดื่ม)	(1) น้ำประปา	(1) คุณภาพดี	(1) ไม่ได้ทำอะไรเลย	(1) เพียงพอ
	(2) น้ำบ่อตื้น	(2) น้ำขุ่นมีตะกอน	(2) ต้ม	(2) ไม่เพียงพอ
	(3) น้ำฝน	(3) มีกลิ่น	(3) กรอง	สาเหตุ .....
	(4) น้ำบ่อบาดาล	(4) อื่น ๆ	(4) อื่น ๆ	.....
	(5) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	.....	.....	.....
	(6) อื่น ๆ	.....	.....	.....
2. น้ำอุปโภค (น้ำใช้)	(1) น้ำประปา	(1) คุณภาพดี	(1) ไม่ได้ทำอะไรเลย	(1) เพียงพอ
	(2) น้ำบ่อตื้น	(2) น้ำขุ่นมีตะกอน	(2) ต้ม	(2) ไม่เพียงพอ
	(3) น้ำฝน	(3) มีกลิ่น	(3) กรอง	สาเหตุ .....
	(4) น้ำบ่อบาดาล	(4) อื่น ๆ	(4) อื่น ๆ	.....
	(5) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	.....	.....	.....
	(6) อื่น ๆ	.....	.....	.....

การใช้น้ำ	แหล่งที่มา	คุณภาพน้ำ	การปรับปรุงคุณภาพน้ำ	ความเพียงพอ
3. แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร	(1) น้ำประปา	(1) คุณภาพดี	(1) ไม่ได้ทำอะไรเลย	(1) เพียงพอ
	(2) น้ำบ่อตื้น	(2) น้ำขุ่นมีตะกอน	(2) ต้ม	(2) ไม่เพียงพอ
	(3) น้ำฝน	(3) มีกลิ่น	(3) กรอง	สาเหตุ .....
	(4) น้ำบ่อบาดาล	(4) อื่น ๆ	(4) อื่น ๆ	.....
	(5) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	.....	.....	.....
	(6) อื่น ๆ	.....	.....	.....

4.8 การกำจัดน้ำเสียของครัวเรือน (**ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ**)

(1) ปล่อยซึมลงดิน/ที่โล่ง (2) ปล่อยลงคลอง (3) ปล่อยลงท่อระบายน้ำ

(4) ปล่อยลงสู่บ่อเกรอะ (5) อื่น ๆ ระบุ .....

4.9 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน

(1) ทิ้งในถังขยะเทศบาล (2) จ้างเอกชนมาเก็บ (3) กองแล้วเผา

(4) ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า (5) อื่น ๆ ระบุ .....

ส่วนที่ 5 ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566

5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบันในรอบ 1 ปีของชุมชนของท่านเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

(1) ไม่มีความเห็น

(2) ไม่เปลี่ยนแปลง

(3) เปลี่ยนแปลง 1) ดีขึ้น 2) แย่ลง

5.2 ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชนของท่าน

ลักษณะปัญหา	ระดับผลกระทบ				สาเหตุของปัญหา (ชุมชน/โรงงาน/การจราจร/อื่น ๆ (ระบุ))
	ไม่ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ยาเสพติด					
2. ลักขโมย/จกชิงวิ่งราว					
3. การหนัน/มั่วสุม					
4. การทะเลาะวิวาท					
5. คนว่างงาน/ตกงาน					
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
7. ระบบสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง					
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน					
9. ปัญหาชุมชนแออัด					
10. ปัญหาอาชญากรรม					
11. ปัญหาประชากรแฝง					
12. ปัญหาการจราจร					

ลักษณะปัญหา	ระดับผลกระทบ				ระดับผลกระทบ
	ไม่ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	
13. ปัญหาการคมนาคม					
14. ค่าครองชีพสูง					
15. รายได้ต่ำ					
16. ไม่มีที่ดินทำกิน					
17. อื่น ๆ (ระบุ)					

5.3 ปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม<u>ภายในชุมชน</u>ของท่าน

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	ระดับผลกระทบ			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ			สาเหตุของปัญหา (ชุมชน/โรงงาน/การจราจร/อื่น ๆ (ระบุ))
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ตลอด	นานๆ ครั้ง	ไม่แน่นอน	
(1) มลพิษทางอากาศ								
(2) ฝุ่นละออง								
(3) ควัน/เขม่า								
(4) กลิ่นรบกวน								
(5) เสียงดัง								
(6) ขยะมูลฝอย								
(7) น้ำเสีย								
(8) น้ำท่วมขัง								
(9) ความแห้งแล้ง								
(10) ดินเสื่อมคุณภาพ								
(11) การชั่วโหลของสารเคมี/กัมมันตรังสี								
(12) การเกิดเหลิงไหม้/การระเบิด								
(13) อื่นๆ ระบุ.....								

5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน

(1) ดี (2) ปานกลาง (3) แย่ (4) ไม่แสดงความคิดเห็น

5.5 <u>หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น</u>ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด **(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

(1) ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ (2) การพัฒนาทางการศึกษา

(3) การคมนาคม (4) การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน

(5) สุขอนามัย (6) การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม

(7) เทคโนโลยีทางการเกษตร (8) อื่นๆ ระบุ .....

ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า

6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด หรือไม่

(1) ไม่รู้จัก **(ข้ามไปทำส่วนที่ 8 ข้อ 8.3)**

(2) รู้จัก

6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) **ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง**

(1) ทราบ (2) ไม่ทราบ

6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) หรือไม่

(1) ไม่เคยทราบมาก่อน

(2) ทราบมาแล้ว โดยทราบจาก **(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/ อสม. 2) เพื่อนบ้าน

3) สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์ 4) ที่ติดประกาศ/ ป้ายประกาศ/ รถประชาสัมพันธ์

5) เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าบี.กริม 6) วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว

7) สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line 8) อื่นๆ .....

6.4 จากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ท่านได้รับประโยชน์<u>ด้านบวก</u>และได้รับผลกระทบ<u>ด้านลบ</u>ต่อชุมชน/ครอบครัวของท่านหรือไม่อย่างไร

ประโยชน์	ไม่มี	มี ระดับผลกระทบ			ช่วงเวลาที่รับ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ตลอดเวลา	นานๆ ครั้ง	ไม่แน่นอน
<u>ด้านบวก</u>							
(1) เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น							
(2) มีการพัฒนาสาธารณูปโภค							
(3) ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่							
(4) ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่							
(5) ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจาก งบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า							
(6) ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า							
(7) โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่							
(8) อื่นๆ ระบุ							

ปัญหา	ไม่มี	มี ระดับผลกระทบ			ช่วงเวลาที่รับ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ตลอดเวลา	นานๆ ครั้ง	ไม่แน่นอน
<u>ด้านลบ</u>							
(1) ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน							
(2) กลิ่นรบกวน							
(3) น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ							
(4) เสียงดังรบกวน							

ปัญหา	ไม่มี	มี ระดับผลกระทบ			ช่วงเวลาที่รับ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ตลอดเวลา	นานๆ ครั้ง	ไม่แน่นอน
(5) อุบัติเหตุจากการดำเนินการ.....							
(6) ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล							
(7) ผลกระทบต่อสุขภาพ ระบุ							
(8) อื่นๆ ระบุ							

6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้า ฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

(1) ทราบ (2) ไม่ทราบ

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย)

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) หรือไม่

(1) เชื่อมั่น (2) ค่อนข้างเชื่อมั่น (3) เชื่อมั่นปานกลาง (4) ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น (5) ไม่เชื่อมั่น (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

7.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า

(1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง (4) น้อย (5)น้อยมาก (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

8.1 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นในเขตพื้นที่ของท่านหรือไม่

(1) เคย (2) ไม่เคย

8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ด้านการดูแลด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด

(1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง

(4) น้อย (5) น้อยมาก (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด

(1) ดีมาก (2) ดี (3) ปานกลาง

(4) น้อย (5) น้อยมาก (6) ไม่แสดงความคิดเห็น

8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการเพิ่มเติม **(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

(1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน (6) เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าบี.กริม

(2) เพื่อนบ้าน (7) วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว

(3) สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก / จดหมายประชาสัมพันธ์ (8) สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line

(4) ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ (9) อื่นๆ .....

(5) เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า

กรณีต้องการให้ติดต่อท่านโดยตรง โปรดระบุชื่อและช่องทางในการติดต่อ

ชื่อ-สกุล..... บ้านเลขที่..... หมู่ที่.....บ้าน.....

ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

เบอร์โทรศัพท์มือถือ.....อีเมล์.....ไอดีไลน์.....

ช่องทางอื่น ๆ (โปรดระบุ).....

8.5 ท่านต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าฯ เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนของท่านในด้านใดบ้าง

(1) ด้านการศึกษา เช่น.....

(2) ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น.....

(3) ด้านวิถีความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน เช่น.....

(4) ด้านศาสนา เช่น.....

(5) ด้านวัฒนธรรมประเพณี เช่น.....

(6) อื่นๆ.....

ส่วนที่ 9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ชื่อ-สกุล (กรณีมีข้อเสนอแนะ) .....เบอร์โทรศัพท์.....

ขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบ

โรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย)

ตารางสรุปผลการสำรวจความคิดเห็น

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2566

โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	15	100.0
ส่วนที่ 1 การรับรู้ข้อมูลโครงการ		
1.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) หรือไม่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 3 ข้อ 3.1)		
- ไม่รู้จัก	1	6.7
- รู้จัก	14	93.3
รวม	15	100.0
ระบุ โรงไฟฟ้า		
- บริษัท อมตะ บี กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1-2 จำกัด	14	100.0
รวม	14	100.0
1.2 ทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง		
- ทราบ	11	78.6
- ไม่ทราบ	3	21.4
รวม	14	100.0
1.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด หรือไม่		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	0	0.0
- เคยทราบ	14	100.0
รวม	14	100.0
ทราบมาจาก		
- ข่าวประชาสัมพันธ์/วารสาร	1	7.1
- เจ้าหน้าที่โครงการ	9	64.3
- ประชุมในชุมชน	1	7.1
- ผู้นำในชุมชน	1	7.1
- หนังสือ/เว็บไซต์	1	7.1
- ไม่ระบุ	1	7.1
รวม	14	100.0
1.4 ท่านเคยให้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) หรือไม่		
- ไม่เคย	14	100.0
- เคย	0	0.0
รวม	14	100.0
1.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้ามีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	2	14.3
- เคยทราบ	12	85.7
รวม	14	100.0
ทราบมาจาก		
- การประชาสัมพันธ์	1	8.3
- เจ้าหน้าที่โครงการ	4	33.3
- โดยปกติทุกโรงงานหรือโรงไฟฟ้าล้วนมีมาตรการป้องกันและดูแลด้านสิ่งแวดล้อมอยู่แล้ว	1	8.3
- ทุกโครงการต้องมีการตรวจธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงขาวลาวเขียว)	1	8.3
- มีการประชุมชี้แจง	1	8.3
- หนังสือ/เว็บไซต์	2	16.7
- เอกสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ	2	16.7
รวม	12	100.0

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	15	100.0
ส่วนที่ 2 ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน		
2.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) หรือไม่		
- เชื่อมั่น	6	42.9
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	4	28.6
- เชื่อมั่นปานกลาง	3	21.4
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	0	0.0
- ไม่เชื่อมั่น	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.1
รวม	14	100.0
2.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า		
- ดีมาก	2	14.3
- ดี	10	71.4
- ปานกลาง	1	7.1
- น้อย	0	0.0
- น้อยมาก	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.1
รวม	14	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน (กลุ่มสถาบันการศึกษาและสาธารณสุข ให้ข้ามไปตอบส่วนที่ 4)		
3.1 กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแล/ ด้านบริหารและการปกครอง/ ด้านสาธารณูปโภคและการบริการประชาชน		
3.1.1 นโยบายของหน่วยงาน มีแนวความคิดสอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่ หรือไม่ อย่างไร		
- ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานให้มีความเข้มแข็ง	1	33.3
- ส่งเสริมการประกอบอาชีพให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	1	33.3
- บูรณาการดำเนินงานหน่วยงานภายในและภายนอกเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย	1	33.3
รวม	3	100.0
3.1.2 หน่วยงานของท่านมีแนวทางการดำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบอย่างไร		
- นำกลับมาใช้ใหม่ให้ได้มากที่สุด	1	33.3
- ประหยัดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติโดยการใช้เท่าที่จำเป็น เช่น ลดการใช้ไฟฟ้าด้วยการปรับอุณหภูมิเครื่องปรับอากาศให้เหมาะสม	1	33.3
- ทดแทนวัสดุที่เป็นมลพิษด้วยการใช้ของจากธรรมชาติ เช่น ใช้ถุงผ้าแทนถุงกระดาษ	1	33.3
รวม	3	100.0
3.1.3 ในกรณีที่ได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ของการพรวมในพื้นที่รับผิดชอบ หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไร		
- รับเรื่องร้องเรียนและแจ้งไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ	1	25.0
- ประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	25.0
- ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อมูล	1	25.0
- สำรวจและสอบถามปัญหาด้านสุขภาพประชาชนที่ได้รับผลกระทบ	1	25.0
รวม	4	100.0
3.1.4 ในกรณีที่ได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม จากโรงไฟฟ้าฯ หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไร		
- ประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	50.0
- ไม่ระบุ	1	50.0
รวม	2	100.0

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**15**	**100.0**
3.2 กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ		
3.2.1 ในปัจจุบันประชาชนเข้ามารับการรักษา โรคหรืออาการที่พบบ่อย ๆ คือ		
- อุบัติเหตุทั่วไป	2	28.6
- COVID-19	1	14.3
- โรคระบบทางเดินหายใจ	2	28.6
- โรคอุจจาระร่วง	1	14.3
- ผื่นแพ้ทางผิวหนัง	1	14.3
รวม	7	100.0
3.2.2 แนวโน้มจำนวนผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษา เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา		
- เพิ่มขึ้น	3	75.0
- เท่าเดิม	0	0.0
- ลดลง	0	0.0
- ไม่ระบุ	1	25.0
รวม	4	100.0
3.2.3 ปัจจุบัน มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริการสาธารณสุขในพื้นที่เป็นอย่างไร		
- บุคลากรทางการแพทย์และเครื่องมือแพทย์ไม่เพียงพอ	2	40.0
- เข้าถึงชุมชนค่อนข้างยาก เนื่องจากประชากรส่วนใหญ่ทำงานโรงงาน	1	20.0
- ยาไม่เพียงพอ	1	20.0
- ประชากรส่วนใหญ่เป็นประชากรแฝง	1	20.0
รวม	5	100.0
3.2.4 หน่วยงานของท่านมีการวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่รับผิดชอบอย่างไร		
- การเตรียมความพร้อมด้านการพัฒนาความรู้อยู่เสมอ	1	10.0
- ประชาสัมพันธ์ให้ครู/บัคเรียน/ผู้ปกครองทราบเพื่อเพิ่มความระมัดระวัง	1	10.0
- เพิ่มจำนวนบุคลากรให้เพียงพอต่อการรักษา	1	10.0
- หน่วยงานส่วนท้องถิ่นมีบทบาทในการลงชุมชนและมีขั้นตอนการบูรณาการงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	10.0
- เพิ่มจำนวนบุคลากรให้เพียงพอต่อการรักษา	1	10.0
- มีการฝึกซ้อมแผนป้องกันเหตุต่างๆร่วมกับหน่วยงานในชุมชน	1	10.0
- การเตรียมเครื่องมืออุปกรณ์ให้พร้อมต่อการรักษา	1	10.0
- มีแผนการแก้ไขที่รองรับที่ต่อเนื่องและยั่งยืนทันต่อสถานการณ์	1	10.0
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดูแลสุขภาพผ่านสื่อโซเชียลอิเล็กทรอนิกส์	1	10.0
- ประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุขในชุมชนมาให้ความรู้กับนักเรียน	1	10.0
รวม	10	100.0
3.2.5 นโยบายหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้อง หรือรองรับการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม (รองรับการอพยพของแรงงานและประชากรแฝงเข้ามาในพื้นที่มากขึ้น)		
- เพิ่มจำนวนบุคลากร	1	33.3
- ไม่ระบุ	2	66.7
รวม	3	100.0
ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม		
4.1 หน่วยงานของท่านเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน หรือไม่		
- เคย	8	53.3
- ไม่เคย	7	46.7
รวม	15	100.0

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	**15**	**100.0**
4.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด		
- ดีมาก	4	26.7
- ดี	6	40.0
- ปานกลาง	4	26.7
- น้อย	0	0.0
- น้อยมาก	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	6.7
รวม	15	100.0
4.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด		
- ดีมาก	3	20.0
- ดี	7	46.7
- ปานกลาง	4	26.7
- น้อย	0	0.0
- น้อยมาก	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	6.7
รวม	15	100.0
4.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน	6	14.3
- เพื่อนบ้าน	0	0.0
- สื่อฉบับทับ/ เอกสารแจก / จดหมายประชาสัมพันธ์	10	23.8
- ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์	2	4.8
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า	5	11.9
- เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าบี กริม	11	26.2
- วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว	1	2.4
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	7	16.7
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	42	100.0
4.5 หากโครงการโรงไฟฟ้ากังชธรรมชาติ มีการดำเนินจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือส่วนรวม ท่านยินดีเข้าร่วมหากิจกรรมต่าง ๆ ที่จะจัดขึ้นหรือไม่		
- ยินดี	14	93.3
- ไม่ยินดี	0	0.0
- ยังไม่แน่ใจ	1	6.7
รวม	15	100.0
ยินดี เพราะ		
- จะได้ทราบข้อมูลและเตรียมความพร้อมการสื่อสาร/ประสานงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของโครงการ	1	7.1
- จะได้ทำความรู้จัก/รับข้อมูลข่าวสารของโรงงานมากยิ่งขึ้น	1	7.1
- ช่วยส่งเสริมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ให้กับชุมชน	9	64.3
- นำการพัฒนาและความเจริญมาสู่ชุมชน	2	14.3
- ไม่ระบุ	1	7.1
รวม	14	100.0
ยังไม่แน่ใจ เพราะ		
- ขึ้นอยู่กับผู้บริหาร	1	100.0
รวม	1	100.0

รายละเอียด	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	15	100.0
ส่วนที่ 5 ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้ากังหันก๊าซธรรมชาติ		
5.1 **ในช่วงดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้ากังหันก๊าซธรรมชาติ ท่านมีความวิตกกังวลกับปัญหาด้านใดบ้าง**		
- ไม่รู้สึกวิตกกังวล (ข้ามไปตอบ 6.1)	9	60.0
- รู้สึกวิตกกังวล	6	40.0
รวม	**15**	**100.0**
รู้สึกวิตกกังวล เรื่อง		
- อากาศเสีย / ฝุ่นละออง	6	27.3
- เสียงรบกวน	2	9.1
- น้ำเสีย	3	13.6
- การจราจรติดขัด	5	22.7
- ปัญหาการลักทรัพย์ / อาชญากรรม	1	4.5
- อุบัติเหตุจากการประกอบกิจการ	2	9.1
- เกิดปัญหาขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ	1	4.5
- เกิดความขัดแย้งของคนในชุมชน	1	4.5
- ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า และถนน เป็นต้น	1	4.5
รวม	**22**	**100.0**
5.2 **สาเหตุที่ห่วงวิตกกังวลกับปัญหาด้านต่าง ๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด เป็นผลมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**		
- จากการคาดคะเนด้วยตนเอง	3	33.3
- จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	0	0.0
- การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ	0	0.0
- จากการดำเนินการที่ผ่านมาของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่	5	55.6
- จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์	1	11.1
รวม	**9**	**100.0**
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ		
6.1 **ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ**		
- ขอให้คำนึงถึงชุมชนข้างเคียงไม่ให้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	1	14.3
- เข้ามาทำนุบำรุงศาสนาตามความเหมาะสมควร	1	14.3
- ควรจัดให้มีกรรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่บ่อยๆ	1	14.3
- สนับสนุนการบรรพราสามณรและกิจกรรมที่ทางวัดจัดขึ้น	1	14.3
- สนับสนุนการให้แสงสว่างโดยใช้แผงโซล่าเซลล์	1	14.3
- สนับสนุนด้านทุนการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษา	1	14.3
- อยากให้สนับสนุนอุปกรณ์กู้ชีพทางการแพทย์ เนื่องจากอุปกรณ์ที่มีอยู่เสื่อมสภาพและไม่สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	14.3
รวม	**7**	**100.0**

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเชื้อชุดสากรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนามีผล						เทศบาลตำบล		ตำบลเชาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาหมอน		มาบยางพร้าวใหม่				มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะพูด		วังปลา		ซอย 13		โป่งสะเก็ด		ห้วยไข่เน่า		ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม																														
1.1 เพศ																														
ชาย	1	50.0	0	0.0	1	25.0	1	50.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	15	75.0	16	66.7
หญิง	1	50.0	2	100.0	3	75.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	5	25.0	8	33.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
1.2 ศาสนา																														
พุทธ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
อิสลาม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
1.3 อายุ																														
18-19 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
20-30 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
31-40 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
41-50 ปี	2	100.0	1	50.0	3	75.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	2	100.0	10	50.0	13	54.2
51-60 ปี	0	0.0	1	50.0	1	25.0	2	100.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	10	50.0	11	45.8
61-70 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
1.4 การศึกษาสูงสุด																														
ประถมศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มัธยมศึกษาตอนต้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	1	50.0	2	100.0	3	75.0	2	100.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	1	50.0	10	50.0	13	54.2
ปวส./ปริญญาตรี	1	50.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	8	40.0	9	37.5
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
1.5 ตำแหน่งของท่านในชุมชน																														
1.5.1 ตำแหน่ง																														
กรรมการชุมชน	0	0.0	1	50.0	1	25.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	5	25.0	6	25.0
กำนัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	10.0	2	8.3
ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2	100.0	1	50.0	3	75.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	6	30.0	9	37.5
ผู้ใหญ่บ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	25.0	5	20.8
สารวัตรกำนัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	10.0	2	8.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเชื้อชุดสากรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนามีผล						เทศบาลตำบล		ตำบลเชาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาหมอน		มาบยางพร้าวใหม่				มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะพูด		วังปลา		ซอย 13		โป่งสะเก็ด		ห้วยไข่เน่า		ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
1.5.2 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง																														
น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1-5 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	50.0	12	60.0	12	50.0
6-10 ปี	1	50.0	2	100.0	3	75.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	7	35.0	10	41.7
11-15 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
16-20 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มากกว่า 20 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่ระบุ	1	50.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	5.0	2	8.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
1.6 ที่ผ่านมาท่านเคยดำรงตำแหน่งอื่น ๆ ในชุมชนมาก่อนหรือไม่																														
ไม่เคย	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
1.7 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน																														
อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเบื้องต้นด้านครัวเรือนพื้นฐาน																														
2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน																														
2.1.1 จำนวนครัวเรือนโดยประมาณ (หลังคาเรือน)																														
ต่ำกว่า 500 หลังคาเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	30.0	6	25.0
500-1,000 หลังคาเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	8	40.0	8	33.3
1,001-1,500 หลังคาเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1,501-2,000 หลังคาเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
2,001-2,500 หลังคาเรือน	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.3
2,501-3,000 หลังคาเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
มากกว่า 3,000 หลังคาเรือน	0	0.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	4	16.7
ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2.1.2 จำนวนประชากรโดยประมาณ																														
ต่ำกว่า 500 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
500-1,000 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0	4	16.7
1,001-1,500 คน	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	4	16.7
1,5001-2,000 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	8	40.0	8	33.3
มากกว่า 2,000 คน	0	0.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	6	30.0	8	33.3
ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองปรือ								เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		(รัศมี 0-3		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8				หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		(รัศมี 3-5			
	วังตาลหมอน		มาบยางพรใหม่		กิโลเมตร)		มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะพูด		วังปลา		ซอย 13				โป่งสนเล็ด		ห้วยใช่เปา		อู่ไทร		กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2.1.3 ลักษณะของประชากรห้องถิ่นต่อประชากรแฝง																																
- ประชากรท้องถิ่นมากกว่าประชากร	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	70.0	16	66.7
- ประชากรท้องถิ่นเท่ากับประชากร	0	0.0	2	100.0	2	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0	6	25.0
- ประชากรท้องถิ่นน้อยกว่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2.1.4 ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน / หมู่บ้านของท่าน																																
บ้านเดี่ยว	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	22	91.7
อาคารพาณิชย์ / ตึกแถว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2.1.5 ภูมิลำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่																																
เกิดคนในท้องถิ่น	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	22	91.7
ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน																																
2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน / หมู่บ้าน																																
ทำนา/เกษตรกร / ลูกจ้าง /	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	16	80.0	20	83.3
รับจ้าง/ทั่วไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
เกษตรกรรม / เลี้ยงสัตว์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้าน																																
ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระบุ																																
เกษตรกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	8	40.0	8	33.3
เกษตรกรรม , รับจ้างทั่วไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
ค้าขาย	0	0.0	2	100.0	2	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	4	16.7
ค้าขาย , เกษตรกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	4	20.0	4	16.7
ค้าขาย , รับจ้างทั่วไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
รับจ้างทั่วไป	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	4	16.7
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2.2.3 ประชาชนในชุมชนประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร																																
ไม่ประสบปัญหา	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ประสบปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองปรือ								เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		(รัศมี 0-3		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8				หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		(รัศมี 3-5			
	วังตาลหมอน		มาบยางพรใหม่		กิโลเมตร)		มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะพูด		วังปลา		ซอย 13				โป่งสนเล็ด		ห้วยใช่เปา		อู่ไทร		กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2.2.4 ท่านคิดว่าการดำเนินงานของบริษัทมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของประชาชนในชุมชน / หมู่บ้าน ของท่านหรือไม่ อย่างไร																																
มีผล	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	22	91.7
ไม่มีผล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
มีผล ระบุ																																
คนในชุมชนมีความเข้มแข็งขึ้น	1	50.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	4	22.2	5	22.7
มีการสร้างงานสร้างอาชีพ	1	50.0	0	0.0	1	25.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	8	44.4	9	40.9
รายได้หมู่บ้านเพิ่มขึ้นมากขึ้น	0	0.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	27.8	7	31.8
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	18	100.0	22	100.0
ไม่มีผล ระบุ																																
ไม่มีผลกระทบใดๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน																																
2.3.1 ลักษณะของชุมชน / หมู่บ้านของท่าน																																
ชุมชนแบบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	12	60.0	12	50.0
ชุมชนกึ่งเมือง	2	100.0	0	0.0	2	50.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	30.0	8	33.3
ชุมชนเมือง	0	0.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	4	16.7
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้านของท่าน																																
อยู่คนเดียว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ครอบครัวเดียว (พ่อแม่และลูก)	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ครอบครัวขยาย (อยู่ร่วมกันเป็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ครัวเรือนที่อยู่รวมกันแต่ไม่ใช่ญาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2.3.3 ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ / การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน / หมู่บ้านของท่านเป็นอย่างไร																																
ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน	0	0.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	15.0	5	20.5
ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ เป็น	2	100.0	0	0.0	2	50.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	17	85.0	19	79.2
ครอบครัวขยาย (อยู่ร่วมกันเป็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ครัวเรือนที่อยู่รวมกันแต่ไม่ใช่ญาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข																																
3.1 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ประชาชนในชุมชน / หมู่บ้าน ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																																
โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
3.2 ท่านคิดว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่ มีเพียงพอหรือไม่																																
เพียงพอ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ด้านสมาชิกชาวเขา				รวม		ด้านสมาชิกชาวพม่า								ด้านสมาชิกมอญ								เทศบาลตำบล		ด้านสมาชิกไม้แก่ง				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	วังตาหมอน		หนองหญ้าไทร				บางเลน		เนินสวรรค์		หนองขาหย่าง		ห้วยปราบ		เขาแหลมทุ่ง		วังปลา		ซอย 13		โป่งตะโก		ห้วยไร่เก่า		ดูโหร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน																														
4.1 แหล่งน้ำหลักที่ใช้ในชุมชน																														
4.1.1 น้ำบริโภค																														
น้ำเลี่ยมบรรจุขวด/ถัง	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
คุณภาพน้ำ																														
คุณภาพดี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
การปรับปรุงคุณภาพน้ำ																														
ไม่ได้ทำอะไรเลย	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ความเพียงพอ																														
เพียงพอ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
4.1.2 น้ำอุปโภค																														
น้ำประปา	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	16	80.0	20	83.3
น้ำบ่อบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0	4	16.7
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
คุณภาพน้ำ																														
คุณภาพดี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	17	85.0	21	87.5
น้ำขุ่นมีตะกอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	15.0	3	12.5
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
การปรับปรุงคุณภาพน้ำ																														
ไม่ได้ทำอะไรเลย	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ความเพียงพอ																														
เพียงพอ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
4.1.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร																														
น้ำบ่อตื้น	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	10	50.0	12	50.0
น้ำฝน	0	0.0	2	100.0	2	50.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	10	50.0	12	50.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ด้านสมาชิกชาวพม่า				รวม		ด้านสมาชิกมอญ								ด้านสมาชิกไทย								เทศบาลตำบล		ด้านสมาชิกไม้แก่ง				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	วังตาหมอน		หนองหญ้าไทร				บางเลน		เนินสวรรค์		หนองขาหย่าง		ห้วยปราบ		เขาแหลมทุ่ง		วังปลา		ซอย 13		โป่งตะโก		ห้วยไร่เก่า		ดูโหร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
คุณภาพน้ำ																														
คุณภาพดี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
การปรับปรุงคุณภาพน้ำ																														
ไม่ได้ทำอะไรเลย	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ความเพียงพอ																														
เพียงพอ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
4.2 การกำจัดน้ำเสียของชุมชน																														
ปล่อยเข้าแหล่งดิน/ที่โล่ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	8	33.3	8	28.6
ปล่อยลงคลอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปล่อยลงแหล่งน้ำสาธารณะ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	2	50.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	16	66.7	20	71.4
ปล่อยลงสู่บ่อหมักฯ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	24	100.0	28	100.0
4.3 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวันของชุมชน																														
ที่ทิ้งสิ่งของเทศบาล	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
จ้างเอกชนมาเก็บ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ถังขยะในหมู่บ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ส่วนที่ 5 ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566																														
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบันโดยรอบ 1 ปีของชุมชนของท่านเปลี่ยนแปลงไปขาดเหลือไป																														
ไม่มีความเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่เปลี่ยนแปลง	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
เปลี่ยนแปลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
5.2 ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชนของท่าน																														
1. ยาเสพติด																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	16	80.0	22	91.7
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองนิมิต						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาหม่อน		มาบยางหวีใหม่				มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะขุด		วังปลา		ซอย 13		โป่งสะเกิด		ห้วยไข่เน่า		ตูโพร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
สาเหตุ																														
วิถีชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
2. ติดขโมย/ฉกชิงวิ่งราว																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	22	91.7
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุ																														
คนนอกเข้ามาอยู่ในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
3. การหบัดบิ้วสุม																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
4. การทะเลาะวิวาท																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	22	91.7
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุ																														
วิถีชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองนิมิต						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาหม่อน		มาบยางหวีใหม่				มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะขุด		วังปลา		ซอย 13		โป่งสะเกิด		ห้วยไข่เน่า		ตูโพร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
5. คนว้างงาน/ตกงาน																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	22	91.7
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุ																														
เศรษฐกิจไม่ดี ค่าครองชีพสูง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
7. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	17	85.0	21	87.5
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	15.0	3	12.5
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	1	4.2
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.33		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.577	
สาเหตุ																														
ระบบน้ำขุ่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3
น้ำประปาไม่ไหลแรง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	66.7
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.67		2.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.577	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เทาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังหาดหม้อน		มาบยางพร้าวใหม่				มาบตะพง		เนินสว่างรส์		มาบยางพร้า		ห้วยปราบ		เขาแหลมพุด		วังปลา		ซอย 13		โป่งตะเกียด		ห้วยไข่เน่า		ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
9. ปัญหายาเสพติด																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
10. ปัญหายาเสพติด																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
11. ปัญหาประชากรแฝง																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	22	91.7
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุ																														
คนนอกพื้นที่เข้ามาอาศัยมากขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เทาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังหาดหม้อน		มาบยางพร้าวใหม่				มาบตะพง		เนินสว่างรส์		มาบยางพร้า		ห้วยปราบ		เขาแหลมพุด		วังปลา		ซอย 13		โป่งตะเกียด		ห้วยไข่เน่า		ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
12. ปัญหาการจราจร																														
ไม่ได้รับ	0	0.0	2	100.0	2	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	16	80.0	18	75.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	4	16.7
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		2.50		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.516	
สาเหตุ																														
การก่อสร้าง-ถนน	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
ปริมาณรถยนต์ , การจราจรติดขัด	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	5	83.3
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	6	100.0
13. ปัญหากฎหมาย																														
ไม่ได้รับ	0	0.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	16	80.0	18	75.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.3
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0	4	16.7
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		2.00		3.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		3.00		2.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.516	
สาเหตุ																														
การทำถนนที่ยังไม่แล้วเสร็จ	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	3	50.0
รถติดในช่วงเวลาเร่งด่วน	1	50.0	0	0.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	3	50.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	6	100.0
14. ค่าครองชีพ																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่อชุมชนสหกรณ์ (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองนิกม						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหมอบ		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะขูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเกียด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ตูโทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
15. รายได้ต่ำ																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
16. ไม่มีที่ดินทำกิน																														
ไม่ได้รับ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
5.3 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมภายในชุมชนของท่าน																														
1 มลพิษทางอากาศ																														
ไม่มี	0	0.0	2	100.0	2	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	70.0	16	66.7
มี	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	30.0	8	33.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	66.7	5	62.5
ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	3	37.5
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50		0.00		2.50		0.00		2.50		3.00		2.50		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.67		2.63	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.000		0.707		0.000		0.707		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.516		0.518	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
ตลอด	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	8	100.0
นานครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	8	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่อชุมชนสหกรณ์ (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองนิกม						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหมอบ		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะขูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเกียด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ตูโทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
สาเหตุ																														
การจราจร โรงงาน	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	8	100.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	8	100.0
2. ฝุ่นละออง																														
ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	5	25.0	5	20.8
มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	15	75.0	19	79.2
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	1	50.0	2	100.0	3	75.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	8	53.3	11	57.9
ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	1	25.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	7	46.7	8	42.1
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	15	100.0	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50		3.00		2.75		2.00		3.00		3.00		2.50		0.00		2.00		3.00		0.00		3.00		2.00		2.53		2.56	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.516		0.507	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
ตลอด	2	100.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	5	33.3	9	47.4
นานครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	100.0	7	46.7	7	36.8
ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	15	100.0	19	100.0
สาเหตุ																														
การจราจร	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	13	86.7	17	89.5
โรงงาน การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	6.7	1	5.3
ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	6.7	1	5.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	15	100.0	19	100.0
3. ควัน/เขม่า																														
ไม่มี	1	50.0	0	0.0	1	25.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	19	79.2
มี	1	50.0	2	100.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	5	20.8
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
ปานกลาง	1	100.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	4	50.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		2.00		2.00		0.00		0.00		0.00		2.50		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.50		2.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		Page0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.441	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองไม้แดง						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้เค็ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาหมอน		มาบยางพรใหม่				มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะพูด		วังปลา		ซอย 13		โป่งละเด็ด		ห้วยไข่เน่า		ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
-ตลอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	40.0
-บางครั้ง	0	0.0	2	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
-ไม่แน่นอน	1	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
รวม	1	100.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0
สาเหตุ																														
-การจราจร , ลอยมาตามลม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	20.0
-ท่อไอเสียรถเมล์	0	0.0	2	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
-ลอยมาจากนอก	1	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	40.0
รวม	1	100.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0
4. กลิ่นรบกวน																														
-ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	19	95.0	23	95.8
-มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	1	4.2
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
-มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
-ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
-ตลอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-บางครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
-ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
สาเหตุ																														
-รุนแรง , โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
5.เสียงดัง																														
-ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	70.0	18	75.0
-มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	30.0	6	25.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองไม้แดง						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้เค็ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาหมอน		มาบยางพรใหม่				มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะพูด		วังปลา		ซอย 13		โป่งละเด็ด		ห้วยไข่เน่า		ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
-มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	6	100.0
-ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		3.00		3.00		3.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
-ตลอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	6	100.0
-บางครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	6	100.0
สาเหตุ																														
-การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	16.7
-รถเมี่ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	83.3	5	83.3
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	6	100.0
6. ขยะมูลฝอย																														
-ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	22	91.7
-มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
-มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
-น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
-ตลอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
-บางครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองไม้แดง						ตำบลเขาไม้เค็ด		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาหมอง		มาบยางพรใหม่				มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปรก		เขาแหลมจุด		วังปลา		ซอย 13		โป่งสะเด็ด		ห้วยไข่เน่า		ตูโรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
สาเหตุ																														
หน่วยงานรัฐไม่เป็นกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
7. น้ำเสีย																														
ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
8. น้ำท่วมขัง																														
ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	16	80.0	20	83.3
มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	20.0	4	16.7
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0	4	100.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
ตลอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
บางครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0	4	100.0
ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0	4	100.0
สาเหตุ																														
ปริมาณน้ำลด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0	4	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0	4	100.0
9. ความแห้งแล้ง																														
ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
10. ดินเสื่อมคุณภาพ																														
ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองไม้แดง						ตำบลเขาไม้เค็ด		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาหมอง		มาบยางพรใหม่				มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปรก		เขาแหลมจุด		วังปลา		ซอย 13		โป่งสะเด็ด		ห้วยไข่เน่า		ตูโรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
11. การใช้ทรัพยากรเหมือนในธรรมชาติ																														
ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
12. การเกิดพลังใหม่/การระเบิด																														
ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อสภาพความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน																														
ดี	0	0.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	10	50.0	12	50.0
ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	2	50.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	8	40.0	10	41.7
แย่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
5.5 หากมีการพัฒนาการในท้องถิ่นท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใดเป็นระดับต้นๆ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์	1	25.0	0	0.0	1	12.5	2	50.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	11.1	4	11.8
การพัฒนาการศึกษา	1	25.0	2	50.0	3	37.5	0	0.0	1	20.0	2	40.0	1	14.3	2	50.0	2	50.0	2	50.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	11	36.7	14	40.0
การคมนาคม	2	50.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	2	40.0	2	40.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	2	50.0	10	33.3	12	33.3
การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน	0	0.0	2	50.0	2	25.0	2	50.0	1	20.0	0	0.0	1	14.3	1	25.0	0	0.0	1	25.0	2	100.0	1	16.7	0	0.0	9	30.0	11	30.6
ยุวชนไทย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	2	28.6	1	25.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	16.7	2	50.0	9	30.0	9	25.0
การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
เทคโนโลยีทางการเกษตร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	4	100.0	8	100.0	4	100.0	5	100.0	5	100.0	7	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	2	100.0	6	100.0	4	100.0	45	100.0	54	100.0
ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า																														
6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด หรือไม่																														
ไม่รู้จัก (ข้ามไปตอบส่วนที่ 8 ข้อ 8.3)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รู้จัก	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองไม้แดง								เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		(รัศมี 0-3		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		(รัศมี 3-5			
	วังตาลหนอน		มาบยางพรใหม่		กิโลเมตร)		มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขาแหลมพูด		วังปลา		ซอย 13		โป่งสะเก็ด		ห้วยใช่น้ำ		ภูไทร		กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ใช้กิจธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง																														
ทราบ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) หรือไม่																														
ไม่เคยทราบมาก่อน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ทราบ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
[illegible]	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.3	2	3.6
เพื่อนบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2	1	1.8
[illegible]	1	16.7	2	50.0	3	30.0	0	0.0	1	16.7	1	20.0	1	16.7	1	20.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	2	33.3	0	0.0	8	17.4	11	19.6
ที่ติดประกาศ/ป่ะประกาศ/ธรรมประชาสัมพันธ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2	1	1.8
เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม	2	33.3	2	50.0	4	40.0	2	50.0	2	33.3	2	40.0	2	33.3	2	40.0	2	100.0	2	33.3	2	50.0	2	33.3	2	100.0	20	43.5	24	42.9
วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	1	16.7	0	0.0	1	10.0	0	0.0	2	33.3	1	20.0	2	33.3	1	20.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	16.7	0	0.0	8	17.4	9	16.1
เข้าร่วมประชุม	2	33.3	0	0.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	16.7	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	1	16.7	0	0.0	6	13.0	8	14.3
รวม	6	100.0	4	100.0	10	100.0	4	100.0	6	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	2	100.0	6	100.0	4	100.0	6	100.0	2	100.0	46	100.0	56	100.0
6.4 จากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ชุมชนของท่านได้รับประโยชน์ด้านบวกและได้รับผลกระทบด้านลบหรือไม่อย่างไร																														
ด้านบวก																														
1. เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น																														
ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		Page๗๗200		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองไม้แดง								เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		(รัศมี 0-3		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		(รัศมี 3-5			
	วังตาลหนอน		มาบยางพรใหม่		กิโลเมตร)		มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขาแหลมพูด		วังปลา		ซอย 13		โป่งสะเก็ด		ห้วยใช่น้ำ		ภูไทร		กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
ตลอด	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2. มีการพัฒนาสาธารณูปโภค																														
ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	19	95.0	23	95.8
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	1	4.2
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		2.50		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		2.95		2.96	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.224		0.204	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
ตลอด	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	19	95.0	23	95.8
นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	1	4.2
ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
3. ช่วยลดปัญหาไฟดับในพื้นที่																														
ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองไม้แดง						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		(รัศมี 0-3		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		(รัศมี 3-5			
	วังตาหมื่อน		มาบยางพรใหม่		กิโลเมตร)		มาบตะเอ		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะพูด		วังปลา		ซอย 13		โป่งสะเกิด		ห้วยไข่เน่า		กูใหร่		กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
ตลอด	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
บางครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
4. ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่																														
ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
ตลอด	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
บางครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนไฟฟ้า																														
ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองไม้แดง						เทศบาลตำบล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		(รัศมี 0-3		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		(รัศมี 3-5			
	วังตาหมื่อน		มาบยางพรใหม่		กิโลเมตร)		มาบตะเอ		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะพูด		วังปลา		ซอย 13		โป่งสะเกิด		ห้วยไข่เน่า		กูใหร่		กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
ตลอด	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
บางครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
6. ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณโดยการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า																														
ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
ตลอด	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
บางครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
7. โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่																														
ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	

ผลแบบสอบถามสภาเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ด้านสมาชิกชุมชน				รวม	ด้านสมาชิกชุมชน								ด้านสมาชิกชุมชน						เพศภาคสำนัก		ด้านสมาชิกชุมชน				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	วังหลาดแปลน		มาบยางพราใหม่			มาบเลน		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะขูด		วังปลา		ซอย 13		โป่งสะเด็ด		ห้วยใช่เปา		ดูโพร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																													
ตลอด	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ด้านลบ																													
1. ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน																													
ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
2. กลิ่นรบกวน																													
ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
3. น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ																													
ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
4. เสียงดังรบกวน																													
ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
5. อุบัติเหตุจากการดำเนินการ																													
ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
6. กิจธรรมชาติวิทยา																													
ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
7. ผลกระทบต่อสุขภาพ																													
ไม่มี	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0

ผลแบบสอบถามสภาเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ด้านสมาชิกชุมชน				รวม	ด้านสมาชิกชุมชน								ด้านสมาชิกชุมชน						เพศภาคสำนัก		ด้านสมาชิกชุมชน				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	วังหลาดแปลน		มาบยางพราใหม่			มาบเลน		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะขูด		วังปลา		ซอย 13		โป่งสะเด็ด		ห้วยใช่เปา		ดูโพร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการดำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม																													
ทราบ	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย)																													
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของ โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) หรือไม่																													
เชื่อมั่น	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	22	91.7
ค่อนข้างเชื่อมั่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	8.3
เชื่อมั่นบางกรณี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่เชื่อมั่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
7.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้าฯ																													
ดีมาก	0	0.0	2	100.0	2	50.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	14	70.0	16	66.7
ดี	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	6	30.0	8	33.3
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00		5.00		4.50	5.00		5.00		4.00		4.00		5.00		5.00		5.00		4.00		5.00		5.00		4.70		4.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.577	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.470		0.482	
ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน																													
8.1 ท่านเคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าสนับสนุนหรือไม่																													
เคย	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ไม่เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม และสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าฯ ในช่วงเดือนของท่านมากน้อยเพียงใด																													
ดีมาก	0	0.0	2	100.0	2	50.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	16	90.0	20	83.3
ดี	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	4	16.7
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00		5.00		4.50	5.00		5.00		5.00		4.00		5.00		5.00		5.00		5.00		5.00		5.00		4.90		4.83	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.577	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.308		0.381	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ด้านสถานอาหาร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ด้านสถานอาหาร								ด้านสถานอาหาร						เทศบาลตำบล		ด้านสถานอาหาร				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาลหม่อน		มาบยางพรใหม่				มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะขูด		วังปลา		ซอย 13		โป่งตะเกียด		ห้วยใช่น้ำ		ภูโทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด																														
ดีมาก	0	0.0	2	100.0	2	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	18	90.0	20	83.3
ดี	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	4	16.7
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
[illegible]	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.7	2	5.1
เสียงตามสาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ส่งเอกสารทางไปรษณีย์/ประกาศ ประชาสัมพันธ์	0	0.0	1	33.3	1	14.3	2	33.3	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	16.7	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	5	14.3	6	15.4
ติดประกาศ/ป้ายประกาศ ประชาสัมพันธ์	1	25.0	0	0.0	1	14.3	2	33.3	0	0.0	2	33.3	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	2	33.3	6	16.7	10	16.4
เข้าร่วมโครงการ	1	25.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	2	40.0	2	33.3	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	2	33.3	2	40.0	0	0.0	9	16.7	10	16.4
เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้า กริน	0	0.0	2	66.7	2	28.6	2	33.3	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	7.4	6	9.8
วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว	2	50.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	2	40.0	1	16.7	1	20.0	1	16.7	0	0.0	2	40.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	9	16.7	11	18.0
สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	1	16.7	2	50.0	2	40.0	2	33.3	2	40.0	2	33.3	13	24.1	13	21.3
รวม	4	100.0	3	100.0	7	100.0	6	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	6	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	6	100.0	54	100.0	61	100.0
8.5 ท่านต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าฯ เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนของท่านในด้านใดบ้าง																														
1. ด้านการศึกษา เช่น																														
สนับสนุนด้านทุนการศึกษาให้กับนักเรียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	8	88.9	8	88.9
สนับสนุนอุปกรณ์การศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	11.1
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	9	100.0	9	100.0
2. ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น																														
ปลูกต้นไม้เพิ่มเติมที่มีเขียว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	66.7
อบรมให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
3. ด้านวิถีความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน เช่น																														
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	Page 2	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด

รายการ	ด้านสถานอาหาร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ด้านสถานอาหาร								ด้านสถานอาหาร						เทศบาลตำบล		ด้านสถานอาหาร				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6				หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5					
	วังตาลหม่อน		มาบยางพรใหม่				มาบเตย		เนินสวรรค์		มาบยางพร		ห้วยปราบ		เขามะขูด		วังปลา		ซอย 13		โป่งตะเกียด		ห้วยใช่น้ำ		ภูโทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0	24	100.0
4. ด้านศาสนา เช่น																														
ทำนุบำรุงกิจกรรมทางศาสนาวัดในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
5. ด้านวัฒนธรรมประเพณี เช่น																														
ประเพณีท้องถิ่นต่างๆ	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0
5. ด้านอื่นๆ เช่น																														
ทำความสะอาดชุมชน เก็บขยะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	16.7
มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ออกตรวจสุขภาพในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	33.3	2	33.3
สนับสนุนด้านอาชีพของชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	50.0	3	50.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	6	100.0	6	100.0
ส่วนที่ 9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ																														
พัฒนาระบบสาธารณูปโภคในชุมชนที่ยังขาดแคลน เช่น ซ่อมแซมถนน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	2	28.6
ร่วมกิจกรรมกับชุมชนและสนับสนุนกิจกรรม CSR อย่าง	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	40.0	3	42.9
[illegible]	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	28.6
[illegible]	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	14.3
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	7	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บีกริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองไม้แดง						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหมอน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาละหุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเด็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม																														
1.1 เพศ																														
- ชาย	9	52.9	38	47.5	47	48.5	11	55.0	20	40.8	36	47.4	64	52.0	4	40.0	3	75.0	1	20.0	1	16.7	2	33.3	3	42.9	145	47.4	192	47.6
- หญิง	8	47.1	42	52.5	50	51.5	9	45.0	29	59.2	40	52.6	59	48.0	6	60.0	1	25.0	4	80.0	5	83.3	4	66.7	4	57.1	161	52.6	211	52.4
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
1.2 ศาสนา																														
- พุทธ	17	100.0	79	98.8	96	99.0	20	100.0	47	95.9	76	100.0	120	97.6	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	98.4	397	98.5
- อิสลาม	0	0.0	1	1.3	1	1.0	0	0.0	2	4.1	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.3	5	1.2
- คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
1.3 อายุ																														
- 18-19 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	2	0.5
- 20-30 ปี	0	0.0	13	16.3	13	13.4	0	0.0	6	12.2	6	7.9	12	9.8	1	10.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	27	8.8	40	9.9
- 31-40 ปี	8	47.1	27	33.8	35	36.1	9	45.0	9	18.4	18	23.7	33	26.8	3	30.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	16.7	3	42.9	77	25.2	112	27.8
- 41-50 ปี	3	17.6	25	31.3	28	28.9	6	30.0	15	30.6	24	31.6	30	24.4	4	40.0	1	25.0	1	20.0	4	66.7	2	33.3	1	14.3	88	28.8	116	28.8
- 51-60 ปี	4	23.5	7	8.8	11	11.3	3	15.0	10	20.4	20	26.3	34	27.6	0	0.0	2	50.0	1	20.0	0	0.0	3	50.0	1	14.3	74	24.2	85	21.1
- 61-70 ปี	2	11.8	8	10.0	10	10.3	2	10.0	8	16.3	8	10.5	13	10.6	2	20.0	1	25.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	2	28.6	38	12.4	48	11.9
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
1.4 สถานภาพสมรส																														
- โสด	3	17.6	19	23.8	22	22.7	3	15.0	14	28.6	13	17.1	20	16.3	3	30.0	0	0.0	2	40.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	57	18.6	79	19.6
- สมรส	11	64.7	48	60.0	59	60.8	17	85.0	25	51.0	53	69.7	85	69.1	5	50.0	4	100.0	3	60.0	5	83.3	5	83.3	5	71.4	207	67.6	266	66.0
- หม้าย	2	11.8	8	10.0	10	10.3	0	0.0	7	14.3	4	5.3	10	8.1	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	22	7.2	32	7.9
- หย่าร้าง	1	5.9	3	3.8	4	4.1	0	0.0	1	2.0	5	6.6	6	4.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	14.3	14	4.6	18	4.5
- แยกกันอยู่	0	0.0	2	2.5	2	2.1	0	0.0	2	4.1	1	1.3	2	1.6	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	2.0	8	2.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
1.5 ระดับการศึกษาสูงสุด																														
- ประถมศึกษา	3	17.6	10	12.5	13	13.4	4	20.0	10	20.4	12	15.8	29	23.6	1	10.0	1	25.0	2	40.0	1	16.7	2	33.3	1	14.3	63	20.6	76	18.9
- มัธยมศึกษาตอนต้น	2	11.8	13	16.3	15	15.5	3	15.0	9	18.4	16	21.1	20	16.3	3	30.0	1	25.0	2	40.0	3	50.0	2	33.3	1	14.3	60	19.6	75	18.6
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	8	47.1	27	33.8	35	36.1	7	35.0	20	40.8	25	32.9	38	30.9	4	40.0	1	25.0	0	0.0	2	33.3	2	33.3	4	57.1	103	33.7	138	34.2
- ปวส./ปริญญาตรี	4	23.5	28	35.0	32	33.0	6	30.0	8	16.3	22	28.9	34	27.6	2	20.0	1	25.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	74	24.2	106	26.3
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	1	1.3	1	1.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	4	1.0
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	1	1.3	1	1.0	0	0.0	1	2.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	3	1.0	4	1.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บีกริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองไม้แดง						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหมอน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาละหุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเด็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน																														
1.6.1 จำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ในครัวเรือน (รวมค้างคืนเป็นครั้งคราว)																														
- ระหว่าง 1-3 คน	8	47.1	35	43.8	43	44.3	11	55.0	22	44.9	31	40.8	41	33.3	5	50.0	3	75.0	0	0.0	3	50.0	1	16.7	5	71.4	122	39.9	165	40.9
- ระหว่าง 4-6 คน	8	47.1	43	53.8	51	52.6	9	45.0	26	53.1	44	57.9	80	65.0	5	50.0	1	25.0	3	60.0	3	50.0	4	66.7	2	28.6	177	57.8	228	56.6
- ระหว่าง 7-9 คน	1	5.9	2	2.5	3	3.1	0	0.0	1	2.0	1	1.3	2	1.6	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	7	2.3	10	2.5
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
1.6.2 จำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา																														
- ระหว่าง 1-3 คน	7	41.2	47	58.8	54	55.7	10	50.0	29	59.2	44	57.9	77	62.6	6	60.0	1	25.0	2	40.0	4	66.7	4	66.7	3	42.9	180	58.8	234	58.1
- ระหว่าง 4-6 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	2	0.5
- ไม่มี	10	58.8	33	41.3	43	44.3	10	50.0	20	40.8	32	42.1	46	37.4	4	40.0	3	75.0	1	20.0	2	33.3	2	33.3	4	57.1	124	40.5	167	41.4
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
1.6.3 จำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ																														
- ระหว่าง 1-3 คน	16	94.1	74	92.5	90	92.8	18	90.0	43	87.8	58	76.3	98	79.7	7	70.0	4	100.0	4	80.0	6	100.0	4	66.7	6	85.7	248	81.0	338	83.9
- ระหว่าง 4-6 คน	1	5.9	6	7.5	7	7.2	2	10.0	6	12.2	18	23.7	25	20.3	3	30.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	16.7	1	14.3	57	18.6	64	15.9
- ระหว่าง 7-9 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
1.7 สถานภาพในครัวเรือน																														
- หัวหน้าครัวเรือน	5	29.4	32	40.0	37	38.1	11	55.0	16	32.7	35	46.1	58	47.2	4	40.0	2	50.0	1	20.0	1	16.7	3	50.0	3	42.9	134	43.8	171	42.4
- บิดา/มารดา	1	5.9	6	7.5	7	7.2	1	5.0	5	10.2	3	3.9	6	4.9	1	10.0	1	25.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18	5.9	25	6.2
- ภรรยา	6	35.3	25	31.3	31	32.0	7	35.0	16	32.7	28	36.8	40	32.5	3	30.0	1	25.0	2	40.0	5	83.3	3	50.0	2	28.6	107	35.0	138	34.2
- บุตร/ธิดา	1	5.9	13	16.3	14	14.4	0	0.0	6	12.2	7	9.2	15	12.2	2	20.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	32	10.5	46	11.4
- ญาติ	4	23.5	4	5.0	8	8.2	1	5.0	6	12.2	3	3.9	4	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	15	4.9	23	5.7
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
1.8 ท่านหรือสมาชิกในครอบครัวเป็นกรรมการ หรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรมใดบ้าง																														
- ไม่เป็น	17	100.0	79	98.8	96	99.0	20	100.0	48	98.0	73	96.1	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	302	98.7	398	98.8
- เป็น	0	0.0	1	1.3	1	1.0	0	0.0	1	2.0	3	3.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.3	5	1.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระบุ																														
- อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	4	80.0
- กรรมการ/สมาชิกกลุ่มแม่บ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	20.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	5	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-5 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองนิกม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาแรหูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเคียน		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเบื้องต้นการตั้งถิ่นฐาน																														
2.1 ภูมิลำเนาเดิม																														
- เป็นคนในท้องถิ่น (ข้ามไปทำส่วนที่ 3)	9	52.9	54	67.5	63	64.9	14	70.0	24	49.0	48	63.2	84	68.3	9	90.0	4	100.0	5	100.0	4	66.7	5	83.3	6	85.7	205	66.3	268	66.5
- ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	8	47.1	26	32.5	34	35.1	6	30.0	25	51.0	28	36.8	39	31.7	1	10.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	1	16.7	1	14.3	103	33.7	137	34.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ย้ายมาจากจังหวัด																														
- ภาคเหนือ	0	0.0	3	11.5	3	8.8	2	33.3	1	4.0	3	10.7	3	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	8.7	12	8.8
- ภาคกลาง	1	12.5	1	3.8	2	5.9	0	0.0	5	20.0	6	21.4	7	17.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	19	18.4	21	15.3
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2	25.0	12	46.2	14	41.2	1	16.7	8	32.0	9	32.1	12	30.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	32	31.1	46	33.6
- ภาคตะวันออก	2	25.0	4	15.4	6	17.6	1	16.7	7	28.0	5	17.9	6	15.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	18	17.5	24	17.5
- ภาคใต้	1	12.5	2	7.7	3	8.8	0	0.0	3	12.0	1	3.6	5	12.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	8.7	12	8.8
- จังหวัดอื่นๆในภาคตะวันออก	2	25.0	4	15.4	6	17.6	2	33.3	1	4.0	4	14.3	8	20.5	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	15.5	22	16.1
รวม	8	100.0	26	100.0	34	100.0	6	100.0	25	100.0	28	100.0	39	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	103	100.0	137	100.0
สาเหตุที่ย้ายมา																														
- ย้ายตามครอบครัว	1	12.5	6	23.1	7	20.6	0	0.0	5	20.0	9	32.1	8	20.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	23	22.3	30	21.9
- ย้ายมาประกอบอาชีพ	7	87.5	20	76.9	27	79.4	6	100.0	20	80.0	19	67.9	31	79.5	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	80	77.7	107	78.1
- ตาม.คำสั่งทหาร/บรรจุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	26	100.0	34	100.0	6	100.0	25	100.0	28	100.0	39	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	103	100.0	137	100.0
เป็นระยะเวลา																														
- ไม่เกิน 1 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 1 ปีขึ้นไป - ไม่เกิน 3 ปี	0	0.0	1	3.8	1	2.9	0	0.0	0	0.0	1	3.6	1	2.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9	3	2.2
- 3 ปีขึ้นไป - ไม่เกิน 6 ปี	1	12.5	1	3.8	2	5.9	1	16.7	3	12.0	2	7.1	2	5.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	9	8.7	11	8.0
- 6 ปีขึ้นไป - ไม่เกิน 10 ปี	2	25.0	3	11.5	5	14.7	1	16.7	2	8.0	2	7.1	3	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	7.8	13	9.5
- 10 ปีขึ้นไ	5	62.5	21	80.8	26	76.5	4	66.7	20	80.0	23	82.1	33	84.6	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	84	81.6	110	80.3
รวม	8	100.0	26	100.0	34	100.0	6	100.0	25	100.0	28	100.0	39	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	103	100.0	137	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ																														
3.1 รายได้หลักของครอบครัว																														
- ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	9	52.9	38	47.5	47	48.5	11	55.0	28	57.1	69	64.5	74	60.2	6	60.0	1	25.0	1	20.0	5	83.3	5	83.3	6	85.7	186	60.8	233	57.8
- เกษตรกรรม	0	0.0	2	2.5	2	2.1	0	0.0	0	0.0	2	1.6	2	1.6	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	5	1.2
- ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	5	29.4	23	28.8	28	28.9	5	25.0	14	28.6	18	23.7	26	21.1	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	65	21.2	93	23.1
- รับจ้างทั่วไป	1	5.9	11	13.8	12	12.4	2	10.0	6	12.2	5	6.6	7	5.7	2	20.0	2	50.0	3	60.0	1	16.7	1	16.7	1	14.3	30	9.8	42	10.4
- รับจ้างใน/ต่างประเทศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- รับจ้างภาคอุตสาหกรรม	2	11.8	6	7.5	8	8.2	2	10.0	1	2.0	4	5.3	13	10.6	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	21	6.9	29	7.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-5 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองนิกม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาแรหูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเคียน		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
3.2 รายได้เสริมของครอบครัว																														
- ไม่มี	11	64.7	58	72.5	69	71.1	13	65.0	33	67.3	40	52.6	89	72.4	7	70.0	3	75.0	5	100.0	6	100.0	4	66.7	7	100.0	207	67.6	276	68.5
- มี	6	35.3	22	27.5	28	28.9	7	35.0	16	32.7	36	47.4	34	27.6	3	30.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	99	32.4	127	31.5
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
มี ได้แก่																														
- เกษตรกรรม	0	0.0	1	4.5	1	3.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.0	4	3.1
- การค้าขายในชุมชน	1	16.7	4	18.2	5	17.9	2	28.6	6	37.5	15	41.7	17	50.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	41	41.4	55	36.2
- ขายของออนไลน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	2	12.5	0	0.0	1	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	5.1	5	3.9
- ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	1	4.5	1	3.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8
- พนักงานบริษัท	1	16.7	3	13.6	4	14.3	0	0.0	2	12.5	3	8.3	2	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	7.1	11	8.7
- รับจ้างทั่วไป	2	33.3	11	50.0	13	46.4	2	28.6	5	31.3	10	27.8	7	20.6	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	27	27.3	40	31.5
- รับจ้างภาคอุตสาหกรรม	1	16.7	2	9.1	3	10.7	1	14.3	1	6.3	8	22.2	6	17.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	16.2	19	15.0
- ไม่ระบุ	1	16.7	0	0.0	1	3.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8
รวม	6	100.0	22	100.0	28	100.0	7	100.0	16	100.0	36	100.0	34	100.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	99	100.0	127	100.0
3.3 ครัวเรือนของท่านมีรายได้เพียงพอต่อรายจ่ายหรือไม่ อย่างไร																														
- เพียงพอ มีเหลือเก็บออม	13	76.5	49	61.3	62	63.9	12	60.0	32	65.3	66	86.8	92	74.8	6	60.0	3	75.0	1	20.0	4	66.7	3	50.0	6	85.7	225	73.5	287	71.2
- เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม	4	23.5	27	33.8	31	32.0	7	35.0	16	32.7	10	13.2	27	22.0	4	40.0	1	25.0	3	60.0	2	33.3	3	50.0	0	0.0	73	23.9	104	25.8
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	0	0.0	1	1.3	1	1.0	1	5.0	1	2.0	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	5	1.6	6	1.5
- ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน	0	0.0	3	3.8	3	3.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	6	1.5
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน																														
4.1 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัว มีใครเคยเจ็บป่วยหรือไม่																														
- เคย	10	58.8	57	71.3	67	69.1	14	70.0	39	79.6	56	73.7	79	64.2	7	70.0	3	75.0	3	60.0	6	100.0	4	66.7	6	85.7	217	70.9	284	70.4
- ไม่เคย (ข้ามไปตอนข้อ 4.4)	7	41.2	23	28.8	30	30.9	6	30.0	10	20.4	20	26.3	44	35.8	3	30.0	1	25.0	2	40.0	0	0.0	2	33.3	1	14.3	89	29.1	119	29.5
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
4.2 ด้านเคยเจ็บป่วย กรุณาระบุ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
- ระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้อากาศ	5	26.3	24	28.6	29	28.2	5	23.8	20	35.7	27	29.3	39	33.1	2	20.0	1	20.0	3	75.0	3	33.3	4	66.7	6	46.2	110	32.9	139	31.8
- ระบบทางเดินอาหาร	3	15.8	15	17.9	18	17.5	2	9.5	6	10.7	8	8.7	15	12.7	2	20.0	1	20.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	7.7	36	10.8	54	12.4
- ระบบกล้ามเนื้อ	2	10.5	6	7.1	8	7.8	4	19.0	5	8.9	14	15.2	12	10.2	2	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	39	11.7	47	10.8
- ผิวหนัง	0	0.0	6	7.1	6	5.8	1	4.8	3	5.4	16	17.4	6	5.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	27	8.1	33	7.6
- ระบบสืบพันธุ์ต่างๆ/วัณโรคปอด/ตับ	3	15.8	12	14.3	15	14.6	3	14.3	8	14.3	12	13.0	20	16.9	1	10.0	0	0.0	1	25.0	1	11.1	0	0.0	2	15.4	48	14.4	63	14.4
- หู และการได้ยิน	1	5.3	1	1.2	2	1.9	0	0.0	3	5.4	2	2.2	6	5.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	12	3.6	14	3.2
- ตา	0	0.0	3	3.6	3	2.9	0	0.0	1	1.8	2	2.2	2	1.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.5	8	1.8

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางหร				รวม		ตำบลมาบยางหร								ตำบลหนามปิดม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหมอน		หมู่ที่ 6 มาบยางหรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางหร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาแหลมทุย		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเก็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
- กระดูก	1	5.3	3	3.6	4	3.9	1	4.8	1	1.8	3	3.3	3	2.5	1	10.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	3.0	14	3.2
- อุบัติเหตุ	3	15.8	4	4.8	7	6.8	1	4.8	3	5.4	3	3.3	6	5.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4	15	4.5	22	5.0
- เบาหวาน	0	0.0	4	4.8	4	3.9	2	9.5	2	3.6	1	1.1	4	3.4	2	20.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	12	3.6	16	3.7
- โรคติดต่อ	0	0.0	1	1.2	1	1.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	2	0.5
- ไต	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- ไทรอยด์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- ความดันโลหิต	1	5.3	5	6.0	6	5.8	1	4.8	4	7.1	3	3.3	4	3.4	0	0.0	1	20.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	0	0.0	15	4.5	21	4.8
- ระบบประสาทความจำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	1	0.3	1	0.2
- หัวใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม	19	100.0	84	100.0	103	100.0	21	100.0	56	100.0	92	100.0	118	100.0	10	100.0	5	100.0	4	100.0	9	100.0	6	100.0	13	100.0	334	100.0	437	100.0
4.3 สาเหตุของโรคที่ท่าน / สมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วย คืออะไร																														
- กรรมพันธุ์	0	0.0	5	8.8	5	7.5	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	6	2.1
- อากาศเปลี่ยนแปลง	2	20.0	10	17.5	12	17.9	1	7.1	13	33.3	13	23.2	32	40.5	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	3	50.0	66	30.4	78	27.5
- มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	1	1.8	1	1.5	1	7.1	0	0.0	0	0.0	2	2.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.4	4	1.4
- ทำงานหนัก	2	20.0	6	10.5	8	11.9	3	21.4	4	10.3	12	21.4	7	8.9	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	28	12.9	36	12.7
- ประมาท	0	0.0	5	8.8	5	7.5	1	7.1	1	2.6	1	1.8	4	5.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	3.2	12	4.2
- โรคประจำตัว/ร่างกายบกพร่อง	6	60.0	28	49.1	34	50.7	6	42.9	18	46.2	25	44.6	29	36.7	5	71.4	2	66.7	3	100.0	5	83.3	0	0.0	2	33.3	95	43.8	129	45.4
- พักผ่อนไม่เพียงพอ	0	0.0	1	1.8	1	1.5	0	0.0	1	2.6	4	7.1	3	3.8	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	10	4.6	11	3.9
- แพ้การเดินทางการเกษตร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1	0.4
- ใกล้ชิดกับผู้ป่วย	0	0.0	1	1.8	1	1.5	0	0.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	2	0.7
- น้ำไม่สะอาด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.9	2	0.7
- ฝุ่นละออง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	0.5	1	0.4
- มลพิษการจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.9	2	0.7
รวม	10	100.0	57	100.0	67	100.0	14	100.0	39	100.0	56	100.0	79	100.0	7	100.0	3	100.0	3	100.0	6	100.0	4	100.0	6	100.0	217	100.0	264	100.0
4.4 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ท่าน/สมาชิกไปรักษาหรือใช้บริการที่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
- ปล่อยให้หายเอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต.	17	77.3	65	71.4	82	72.6	16	64.0	40	61.5	61	73.5	107	70.4	7	46.7	4	100.0	5	83.3	6	85.7	5	62.5	7	63.6	258	68.6	340	69.5
- โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก	1	4.5	19	20.9	20	17.7	4	16.0	9	13.8	12	14.5	14	9.2	5	33.3	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	12.5	1	9.1	47	12.5	67	13.7
- ซื้อยามารักษาเอง	4	18.2	7	7.7	11	9.7	5	20.0	16	24.6	10	12.0	31	20.4	3	20.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	2	25.0	3	27.3	71	18.9	82	16.8
รวม	22	100.0	91	100.0	113	100.0	25	100.0	65	100.0	83	100.0	152	100.0	15	100.0	4	100.0	6	100.0	7	100.0	8	100.0	11	100.0	376	100.0	489	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางหร				รวม		ตำบลมาบยางหร								ตำบลหนามปิดม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหมอน		หมู่ที่ 6 มาบยางหรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางหร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาแหลมทุย		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเก็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
4.5 ท่านคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่ มีเพียงพอหรือไม่																														
- เพียงพอ	16	94.1	79	98.8	95	97.9	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	4	80.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	304	99.3	399	99.0
- ไม่เพียงพอ	1	5.9	1	1.3	2	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	2	0.7	4	1.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ไม่เพียงพอ (ระบุ)																														
- ไม่ใส่ใจในการรักษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0
- มีความล่าช้าในการรักษา	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
- อยู่ห่างไกล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	1	25.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	4	100.0
4.6 ท่านคิดอย่างไรกับสุขภาพของท่าน																														
- เหมือนเดิม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
- ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- แย่ลงกว่าปีที่ผ่านมา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
4.7 แหล่งน้ำที่ใช้ในครัวเรือนของท่าน																														
4.7.1 น้ำบริโภค																														
- น้ำประปา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- น้ำบ่อบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- น้ำเติม..รรถบรส/ถัง	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	90.9	47	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	304	99.3	401	99.5
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	22	100.0	47	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
คุณภาพน้ำ																														
- คุณภาพดี	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
การปรับปรุงคุณภาพน้ำ																														
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ความเพียงพอ																														
- เพียงพอ	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองปิกลม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหมอน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาแหลมพุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเก็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
4.7.2 น้ำอุปโภค (น้ำใช้)																														
- น้ำประปา	17	100.0	80	100.0	97	100.0	12	60.0	47	95.9	75	98.7	115	93.5	1	10.0	0	0.0	1	20.0	6	100.0	4	66.7	4	57.1	265	86.6	362	89.8
- น้ำบ่อตื้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0	1	2.0	1	1.3	0	0.0	6	60.0	2	50.0	2	40.0	0	0.0	2	33.3	1	14.3	19	6.2	19	4.7
- น้ำบ่อบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0	1	2.0	0	0.0	8	6.5	3	30.0	2	50.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	21	6.9	21	5.2
- ซื้อน้ำจากระบบรถทุก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	0.3	1	0.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
คุณภาพน้ำ																														
- คุณภาพดี	17	100.0	74	92.5	91	93.8	16	80.0	47	95.9	69	90.8	98	79.7	8	80.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	4	66.7	4	57.1	261	85.3	352	87.3
- น้ำขุ่นมีตะกอน	0	0.0	6	7.5	6	6.2	4	20.0	1	2.0	7	9.2	25	20.3	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	3	42.9	44	14.4	50	12.4
- มีกลิ่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
การปรับปรุงคุณภาพน้ำ																														
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	75	98.7	122	99.2	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	303	99.0	400	99.3
- กรอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	3	1.0	3	0.7
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ความเพียงพอ																														
- เพียงพอ	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	45	91.8	76	100.0	121	98.4	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	5	100.0	6	85.7	297	97.4	394	98.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	8.2	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	8	2.6	8	2.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	7	100.0	305	100.0	402	100.0
ไม่เพียงพอ เพราะ																														
- น้ำไม่ค่อยไหล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	7	87.5	7	87.5
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	12.5
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	8	100.0	8	100.0
4.7.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (กรณีผู้ให้สัมภาษณ์ทำการเกษตร)																														
- น้ำบ่อตื้น	0	0.0	1	1.3	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	3	0.7
- น้ำฝน	0	0.0	2	2.5	2	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	25.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	5	1.2
- น้ำบ่อบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	3	1.0	3	0.7
- ไม่ได้ทำการเกษตร	17	100.0	77	96.3	94	96.9	20	100.0	49	100.0	76	100.0	119	96.7	9	90.0	3	75.0	4	80.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	298	97.4	392	97.3
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองปิกลม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหมอน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาแหลมพุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเก็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
คุณภาพน้ำ																														
- คุณภาพดี	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	5	62.5	8	72.7
- น้ำขุ่นมีตะกอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	3	27.3
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	8	100.0	11	100.0
การปรับปรุงคุณภาพน้ำ																														
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	8	100.0	11	100.0
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	8	100.0	11	100.0
ความเพียงพอ																														
- เพียงพอ	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	8	100.0	11	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	8	100.0	11	100.0
4.8 การกำจัดน้ำเสียของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
- ปล่อยซึมลงดินที่โล่ง	0	0.0	4	4.9	4	4.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	4	36.4	1	25.0	4	66.7	0	0.0	0	0.0	1	12.5	11	3.5	15	3.7
- ปล่อยลงคลอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปล่อยลงท่อระบายน้ำ	17	100.0	73	89.0	90	92.9	20	95.2	49	100.0	76	98.7	122	99.2	6	54.5	3	75.0	1	16.7	6	100.0	6	100.0	6	75.0	295	94.9	385	94.9
- ปล่อยลงบ่อเกรอะ	0	0.0	5	6.1	5	5.1	1	4.8	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	12.5	5	1.6	10	2.4
รวม	17	100.0	82	100.0	99	100.0	21	100.0	49	100.0	77	100.0	123	100.0	11	100.0	4	100.0	6	100.0	6	100.0	6	100.0	8	100.0	311	100.0	410	100.0
4.9 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน																														
- ที่งในถังขยะเทศบาล	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	48	98.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	4	66.7	6	85.7	302	98.7	399	99.0
- จ้างเอกชนมาเก็บ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กองเอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	0.3	1	0.2
- ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	3	1.0	3	0.7
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ส่วนที่ 5 ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชนของท่าน																														
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมในรอบ 1 ปีของชุมชนท่านเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่																														
ไม่ได้ความแก้ไข	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
ไม่เปลี่ยนแปลง	13	76.5	51	63.8	64	66.0	17	85.0	38	77.6	46	60.5	93	75.6	7	70.0	3	75.0	2	40.0	5	83.3	6	100.0	7	100.0	224	73.2	288	71.5
เปลี่ยนแปลง	4	23.5	29	36.3	33	34.0	3	15.0	11	22.4	30	39.5	29	23.6	3	30.0	1	25.0	3	60.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	81	26.5	114	28.3
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางหร				รวม		ตำบลมาบยางหร								ตำบลหนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางหรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสารรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางหร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาแหลม		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเกีย		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูโทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
เปลี่ยนแปลง ระบุ																														
ดีขึ้น	4	100.0	29	100.0	33	100.0	3	100.0	11	100.0	30	100.0	29	100.0	3	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	81	100.0	114	100.0
- แย่ลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	29	100.0	33	100.0	3	100.0	11	100.0	30	100.0	29	100.0	3	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	81	100.0	114	100.0
5.2 ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชนของท่าน																														
1. ยาเสพติด																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	78	97.5	95	97.9	19	95.0	48	98.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	3	75.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	303	99.0	398	98.8
- น้อย	0	0.0	2	2.5	2	2.1	1	5.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	5	1.2
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.00		1.00		1.00		1.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุ																														
- ชุมชน	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	5	100.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	5	100.0
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	78	97.5	95	97.9	20	100.0	48	98.0	76	100.0	122	99.2	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	304	99.3	399	99.0
- น้อย	0	0.0	2	2.5	2	2.1	0	0.0	1	2.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	4	1.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.00		1.00		0.00		1.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุ																														
- การว่างงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0
- ชุมชน	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	3	75.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางหร				รวม		ตำบลมาบยางหร								ตำบลหนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางหรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสารรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางหร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาแหลม		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเกีย		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูโทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
3. การพนัน/มัวหุ้น																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	72	90.0	89	91.8	19	95.0	45	91.8	74	97.4	120	97.6	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	296	96.7	385	95.5
- น้อย	0	0.0	7	8.8	7	7.2	0	0.0	4	8.2	2	2.6	3	2.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	2.9	16	4.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	1.3	1	1.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	2	0.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.13		1.13		2.00		1.00		1.00		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.10		1.11	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.354		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.316		0.323	
สาเหตุ																														
- คนนอกพื้นที่เข้ามาเยอะขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	5.6
- ชุมชน	0	0.0	8	100.0	8	100.0	1	100.0	4	100.0	2	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	90.0	17	94.4
รวม	0	0.0	8	100.0	8	100.0	1	100.0	4	100.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0	18	100.0
4. การทะเลาะวิวาท																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	74	92.5	91	93.8	20	100.0	47	95.9	75	98.7	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	303	99.0	394	97.8
- น้อย	0	0.0	6	7.5	6	6.2	0	0.0	2	4.1	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	9	2.2
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.00		1.00		0.00		1.00		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุ																														
- ชุมชน	0	0.0	6	100.0	6	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	9	100.0
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	9	100.0
5. ลนว่างงาน/ตกงาน																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	70	87.5	87	89.7	20	100.0	49	100.0	75	98.7	123	100.0	9	90.0	4	100.0	4	80.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	303	99.0	390	96.8
- น้อย	0	0.0	3	3.8	3	3.1	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	5	1.2
- ปานกลาง	0	0.0	7	8.8	7	7.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	1.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.70		1.70		0.00		0.00		1.00		0.00		1.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		1.67		1.69	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.483		0.483		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		1.155		0.630	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนำนิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหมอน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสารรส์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะขูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเด็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ตูโทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
สาเหตุ																														
- เศรษฐกิจในชุมชน	0	0.0	2	20.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4
- แรงงานต่างถิ่นมากขึ้น	0	0.0	4	40.0	4	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	30.8
- การจ้างงานน้อย	0	0.0	1	10.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	15.4
- ชุมชน	0	0.0	3	30.0	3	30.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	4	30.8
- รายได้ต่ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	7.7
รวม	**0**	**0.0**	**10**	**100.0**	**10**	**100.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**1**	**100.0**	**0**	**0.0**	**1**	**100.0**	**0**	**0.0**	**1**	**100.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**3**	**100.0**	**13**	**100.0**
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	78	97.5	95	97.9	20	100.0	49	100.0	76	100.0	121	98.4	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	6	100.0	6	85.7	302	98.7	397	98.5
- น้อย	0	0.0	2	2.5	2	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	2	0.7	4	1.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	2	0.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**17**	**100.0**	**80**	**100.0**	**97**	**100.0**	**20**	**100.0**	**49**	**100.0**	**76**	**100.0**	**123**	**100.0**	**10**	**100.0**	**4**	**100.0**	**5**	**100.0**	**6**	**100.0**	**6**	**100.0**	**7**	**100.0**	**306**	**100.0**	**403**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.00		1.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		1.00		1.50		1.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.516	
สาเหตุ																														
- แรงงานต่างถิ่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	16.7
- ชุมชน	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	25.0	2	33.3
- ที่พักอาศัยไม่ปลอดภัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	16.7
ประชากรเพิ่มมากขึ้น	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	16.7
รวม	**0**	**0.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**2**	**100.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**1**	**100.0**	**0**	**0.0**	**1**	**100.0**	**4**	**100.0**	**6**	**100.0**
7. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	79	98.8	96	99.0	20	100.0	48	98.0	76	100.0	121	98.4	9	90.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	83.3	6	85.7	300	98.0	396	98.3
- น้อย	0	0.0	1	1.3	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	2	0.5
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	14.3	3	1.0	3	0.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	2	0.5
รวม	**17**	**100.0**	**80**	**100.0**	**97**	**100.0**	**20**	**100.0**	**49**	**100.0**	**76**	**100.0**	**123**	**100.0**	**10**	**100.0**	**4**	**100.0**	**5**	**100.0**	**6**	**100.0**	**6**	**100.0**	**7**	**100.0**	**306**	**100.0**	**403**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.00		1.00		0.00		3.00		0.00		2.50		1.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00		2.17		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.753		0.816	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนำนิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหมอน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสารรส์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะขูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเด็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ตูโทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
สาเหตุ																														
- ชุมชน	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
- ถนนชำรุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	16.7	1	14.3
- น้ำในชุมชนไม่ได้คุณภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	66.7	4	57.1
- ยังไม่มีน้ำประปาในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	14.3
รวม	**0**	**0.0**	**1**	**100.0**	**1**	**100.0**	**0**	**0.0**	**1**	**100.0**	**0**	**0.0**	**2**	**100.0**	**1**	**100.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**1**	**100.0**	**1**	**100.0**	**6**	**100.0**	**7**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		2.00		3.00		0.00		0.00		0.00		1.00		2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.632		0.632	
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**17**	**100.0**	**80**	**100.0**	**97**	**100.0**	**20**	**100.0**	**49**	**100.0**	**76**	**100.0**	**123**	**100.0**	**10**	**100.0**	**4**	**100.0**	**5**	**100.0**	**6**	**100.0**	**6**	**100.0**	**7**	**100.0**	**306**	**100.0**	**403**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
9. ปัญหาชุมชนแออัด																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	78	97.5	95	97.9	20	100.0	49	100.0	75	98.7	122	99.2	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	304	99.3	399	99.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- ปานกลาง	0	0.0	2	2.5	2	2.1	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	3	0.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**17**	**100.0**	**80**	**100.0**	**97**	**100.0**	**20**	**100.0**	**49**	**100.0**	**76**	**100.0**	**123**	**100.0**	**10**	**100.0**	**4**	**100.0**	**5**	**100.0**	**6**	**100.0**	**6**	**100.0**	**7**	**100.0**	**306**	**100.0**	**403**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	0.00		2.00		2.00		0.00		0.00		2.00		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.50		1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.500	
สาเหตุ																														
- ชุมชน	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
ประชากรมากขึ้น	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	75.0
รวม	**0**	**0.0**	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**1**	**100.0**	**1**	**100.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**2**	**100.0**	**4**	**100.0**
10. ปัญหาอาชญากรรม																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	78	97.5	95	97.9	20	100.0	49	100.0	76	100.0	122	99.2	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	6	100.0	7	100.0	304	99.3	399	99.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- ปานกลาง	0	0.0	2	2.5	2	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	3	0.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**17**	**100.0**	**80**	**100.0**	**97**	**100.0**	**20**	**100.0**	**49**	**100.0**	**76**	**100.0**	**123**	**100.0**	**10**	**100.0**	**4**	**100.0**	**5**	**100.0**	**6**	**100.0**	**6**	**100.0**	**7**	**100.0**	**306**	**100.0**	**403**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	0.00		2.00		2.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		1.50		1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.500	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงชีวมวลอุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนามพิลม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะพูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเค็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยใช่เปา		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
สาเหตุ																														
- ชุมชน	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	3	75.0
- ประชาชนทั่วไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0
11. ปัญหาประชากรแฝง																														
- ไม่ได้รับ	15	88.2	77	96.3	92	94.8	19	95.0	45	91.8	76	100.0	117	95.1	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	6	100.0	7	100.0	294	96.1	386	95.8
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	3	1.0	5	0.7
- ปานกลาง	1	5.9	3	3.8	4	4.1	1	5.0	2	4.1	0	0.0	4	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	2.3	11	2.7
- มาก	1	5.9	0	0.0	1	1.0	0	0.0	2	4.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	3	0.7
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50		2.00		2.20		2.00		2.50		0.00		1.67		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		1.92		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.000		0.447		0.000		0.577		0.000		0.516		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.669		0.612	
สาเหตุ																														
- แรงงานต่างถิ่นเยอะขึ้น	2	100.0	2	66.7	4	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	7	58.3	11	64.7
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	25.0	3	17.6
- ชุมชน	0	0.0	1	33.3	1	20.0	1	100.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	3	17.6
รวม	2	100.0	3	100.0	5	100.0	1	100.0	4	100.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	12	100.0	17	100.0
12. ปัญหาการจราจร																														
- ไม่ได้รับ	10	58.8	57	71.3	67	69.1	5	25.0	30	61.2	58	76.3	83	67.5	9	90.0	4	100.0	4	80.0	4	66.7	4	66.7	2	28.6	203	66.3	270	67.0
- น้อย	1	5.9	2	2.5	3	3.1	4	20.0	4	8.2	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	11	3.6	14	3.5
- ปานกลาง	4	23.5	21	26.3	25	25.8	5	25.0	12	24.5	11	14.5	32	26.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	1	16.7	1	14.3	65	21.2	90	22.3
- มาก	2	11.8	0	0.0	2	2.1	6	30.0	3	6.1	6	7.9	8	6.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	57.1	27	8.8	29	7.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.14		1.91		1.97		2.13		1.95		2.28		2.20		2.00		0.00		1.00		2.00		1.50		2.80		2.16		2.11	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.690		0.288		0.414		0.834		0.621		0.575		0.485		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.447		0.590		0.559	
สาเหตุ																														
- การก่อสร้างถนน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.5	4	22.2	11	27.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	40.0	20	19.4	20	15.0
- การจราจร	6	85.7	22	95.7	28	93.3	15	100.0	14	73.7	14	77.8	20	50.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	2	100.0	1	20.0	69	67.0	97	72.9
- ถนนชำรุด	1	14.3	1	4.3	2	6.7	0	0.0	3	15.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.9	5	3.8
- รถมีปริมาณเพิ่มขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	22.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	11	10.7	11	8.3
รวม	7	100.0	23	100.0	30	100.0	15	100.0	19	100.0	18	100.0	40	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	5	100.0	103	100.0	133	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงชีวมวลอุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนามพิลม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะพูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเค็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยใช่เปา		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
13. ปัญหาคมนาคม																														
- ไม่ได้รับ	10	58.8	58	72.5	68	70.1	6	30.0	33	67.3	57	75.0	80	65.0	9	90.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	4	66.7	1	14.3	204	66.7	272	67.5
- น้อย	1	5.9	1	1.3	2	2.1	0	0.0	2	4.1	1	1.3	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.3	6	1.5
- ปานกลาง	4	23.5	21	26.3	25	25.8	5	25.0	11	22.4	12	15.8	32	26.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	1	14.3	64	20.9	89	22.1
- มาก	2	11.8	0	0.0	2	2.1	9	45.0	3	6.1	6	7.9	10	8.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	5	71.4	34	11.1	36	8.9
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.14		1.95		2.00		2.64		2.06		2.26		2.21		2.00		0.00		0.00		3.00		2.00		2.83		2.29		2.23	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.690		0.213		0.378		0.497		0.574		0.562		0.466		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.408		0.537		0.520	
สาเหตุ																														
- การเดินทางไม่สะดวก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	1	0.8
- การก่อสร้างถนน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	50.0	6	37.5	6	31.6	21	48.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	50.0	44	43.1	44	33.6
- การจราจร	2	28.6	16	72.7	18	62.1	5	35.7	2	12.5	12	63.2	18	41.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	38	37.3	56	42.7
- ถนนชำรุด	5	71.4	3	13.6	8	27.6	1	7.1	6	37.5	1	5.3	2	4.7	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	33.3	14	13.7	22	16.8
- ปริมาณรถเพิ่มขึ้น	0	0.0	3	13.6	3	10.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	4	3.1
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	1	6.3	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	4	3.9	4	3.1
รวม	7	100.0	22	100.0	29	100.0	14	100.0	16	100.0	19	100.0	43	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	6	100.0	102	100.0	131	100.0
14. ค่าครองชีพ																														
- ไม่ได้รับ	16	94.1	67	83.8	83	85.6	20	100.0	47	95.9	75	98.7	116	94.3	10	100.0	4	100.0	4	80.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	295	96.4	378	93.8
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- ปานกลาง	1	5.9	9	11.3	10	10.3	0	0.0	0	0.0	1	1.3	7	5.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	2.6	18	4.5
- มาก	0	0.0	4	5.0	4	4.1	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	6	1.5
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		2.31		2.29		0.00		2.00		2.00		2.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		2.09		2.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.480		0.469		0.000		1.414		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.539		0.500	
สาเหตุ																														
- เศรษฐกิจเจริญเติบโต	1	100.0	4	30.8	5	35.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	20.0
- เศรษฐกิจไม่ดี	0	0.0	4	30.8	4	28.6	0	0.0	2	100.0	0	0.0	3	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	45.5	9	36.0
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	4.0
- ค่าครองชีพสูงขึ้น	0	0.0	4	30.8	4	28.6	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	42.9	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	45.5	9	36.0
- รายได้ต่ำ	0	0.0	1	7.7	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.0
รวม	1	100.0	13	100.0	14	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	7	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	100.0	25	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนามพิลม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาดหม้อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพร้าใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเลย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาแหลมพูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเคียน		หมู่ที่ 4 ห้วยไผ่เบ่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
15. รายได้ต่ำ																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	71	88.8	88	90.7	20	100.0	46	93.9	76	100.0	121	98.4	9	90.0	4	100.0	4	80.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	299	97.7	387	96.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	2	0.5
- ปานกลาง	0	0.0	6	7.5	6	6.2	0	0.0	2	4.1	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.3	10	2.5
- มาก	0	0.0	3	3.8	3	3.1	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	4	1.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		2.33		2.33		0.00		2.33		0.00		2.00		1.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		1.86		2.13	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.500		0.500		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.690		0.619	
สาเหตุ																														
- เศรษฐกิจไม่ดี	0	0.0	1	11.1	1	11.1	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	2	13.3
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	6.7
- การจ้างงานน้อย	0	0.0	5	55.6	5	55.6	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	7	46.7
- ค่าครองชีพสูงขึ้น	0	0.0	2	22.2	2	22.2	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	3	20.0
- รายได้ต่ำ	0	0.0	1	11.1	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	3	20.0
รวม	0	0.0	9	100.0	9	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	16	100.0
16. ไม่มีที่ดินทำกิน																														
- ไม่ได้รับ	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	122	99.2	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	305	99.7	402	99.8
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุ																														
- ผู้ที่ย้ายถิ่นฐานมาใหม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
5.3 ปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ภายในชุมชน ของท่าน																														
1. มลพิษทางอากาศ																														
- ไม่มี	14	82.4	71	88.8	85	87.6	9	45.0	35	71.4	65	85.5	86	69.9	8	80.0	4	100.0	4	80.0	5	83.3	5	83.3	3	42.9	224	73.2	309	76.7
- มี	3	17.6	9	11.3	12	12.4	11	55.0	14	28.6	11	14.5	37	30.1	2	20.0	0	0.0	1	20.0	1	16.7	1	16.7	4	57.1	82	26.8	94	23.3
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนามพิลม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาดหม้อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพร้าใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเลย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาแหลมพูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเคียน		หมู่ที่ 4 ห้วยไผ่เบ่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	1	33.3	5	55.6	6	50.0	1	9.1	2	14.3	3	27.3	6	16.2	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	13	15.9	19	20.7
- ปานกลาง	1	33.3	4	44.4	5	41.7	6	54.5	10	71.4	7	63.6	23	62.2	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	48	58.5	53	58.4
- น้อย	1	33.3	0	0.0	1	8.3	4	36.4	2	14.3	1	9.1	8	21.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	21	25.6	22	24.4
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	11	100.0	14	100.0	11	100.0	37	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	82	100.0	94	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.44		1.58		2.27		2.00		1.82		2.05		2.00		0.00		1.00		3.00		3.00		3.00		2.10		2.03	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.000		0.527		0.669		0.647		0.555		0.603		0.621		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.640		0.663	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	1	33.3	1	11.1	2	16.7	7	63.6	7	50.0	0	0.0	17	45.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0	36	43.9	38	40.4
- นานๆครั้ง	0	0.0	3	33.3	3	25.0	1	9.1	3	21.4	1	9.1	10	27.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	16	19.5	19	20.2
- ไม่แน่นอน	2	66.7	5	55.6	7	58.3	3	27.3	4	28.6	10	90.9	10	27.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	30	36.6	37	39.4
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	11	100.0	14	100.0	11	100.0	37	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	82	100.0	94	100.0
สาเหตุ																														
- โรงงาน	3	100.0	4	44.4	7	58.3	0	0.0	10	71.4	1	9.1	7	18.9	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	20	24.4	27	28.7
- การก่อสร้างถนน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	8.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	50.0	6	7.3	6	6.4
- ชุมชน	0	0.0	1	11.1	1	8.3	0	0.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.4	3	3.2
- มลพิษจากถนน	0	0.0	3	33.3	3	25.0	11	100.0	3	21.4	8	72.7	27	73.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	50.0	52	63.4	55	58.5
- ลอยจากอากาศ	0	0.0	1	11.1	1	8.3	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.4	3	3.2
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	11	100.0	14	100.0	11	100.0	37	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	82	100.0	94	100.0
2. ฝุ่นละออง																														
- ไม่มี	2	11.8	31	38.8	33	34.0	0	0.0	21	42.9	36	47.4	43	35.0	3	30.0	2	50.0	4	80.0	1	16.7	1	16.7	1	14.3	112	36.6	145	36.7
- มี	15	88.2	49	61.3	64	66.0	20	100.0	28	57.1	40	52.6	80	65.0	7	70.0	2	50.0	1	20.0	5	83.3	5	83.3	6	85.7	194	63.4	258	64.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	1	6.7	5	10.2	6	9.4	0	0.0	0	0.0	1	2.5	1	1.3	1	14.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	2.1	10	3.9
- ปานกลาง	8	53.3	38	77.6	46	71.9	10	50.0	16	57.1	22	55.0	56	70.0	4	57.1	1	50.0	0	0.0	4	80.0	4	80.0	0	0.0	117	60.3	163	63.7
- น้อย	6	40.0	6	12.2	12	18.8	10	50.0	12	42.9	17	42.5	23	28.8	2	28.6	1	50.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	6	100.0	73	37.6	85	32.9
รวม	15	100.0	49	100.0	64	100.0	20	100.0	28	100.0	40	100.0	80	100.0	7	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	5	100.0	6	100.0	194	100.0	258	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.67		1.98		1.91		1.50		1.57		1.60		1.73		1.86		1.50		3.00		1.80		1.80		1.00		1.64		1.73	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.617		0.478		0.526		0.513		0.504		0.545		0.477		0.690		0.707		0.000		0.447		0.447		0.000		0.521		0.534	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางหร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางหร								ตำบลหนองนิกม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางหรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางหร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาไม้หูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเด็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	9	60.0	20	40.8	29	45.3	16	80.0	23	82.1	18	45.0	45	56.3	2	28.6	2	100.0	1	100.0	2	40.0	3	60.0	6	100.0	118	60.8	147	57.0
- นานๆครั้ง	4	26.7	18	36.7	22	34.4	4	20.0	3	10.7	18	45.0	29	36.3	2	28.6	0	0.0	0	0.0	3	60.0	2	40.0	0	0.0	61	31.4	83	32.2
- ไม่แน่นอน	2	13.3	11	22.4	13	20.3	0	0.0	2	7.1	4	10.0	6	7.5	3	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	15	7.7	28	10.9
รวม	15	100.0	49	100.0	64	100.0	20	100.0	28	100.0	40	100.0	80	100.0	7	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	5	100.0	6	100.0	194	100.0	258	100.0
สาเหตุ																														
- โรงงาน	3	20.0	6	12.2	9	14.1	0	0.0	3	10.7	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	2.1	13	5.0
- การขนส่ง	10	66.7	41	83.7	51	79.7	19	95.0	20	71.4	38	95.0	68	85.0	5	71.4	2	100.0	1	100.0	5	100.0	5	100.0	3	50.0	166	85.6	217	84.1
- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1	0.4
- มลภิษจากถนน	2	13.3	2	4.1	4	6.3	0	0.0	2	7.1	2	5.0	9	11.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0	16	8.2	20	7.8
- ลอยตามอากาศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	10.7	0	0.0	2	2.5	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	3.6	7	2.7
รวม	15	100.0	49	100.0	64	100.0	20	100.0	28	100.0	40	100.0	80	100.0	7	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	5	100.0	6	100.0	194	100.0	258	100.0
3. ครัวเรือนทำ																														
- ไม่มี	13	76.5	71	88.8	84	86.6	12	60.0	36	73.5	65	85.5	102	82.9	9	90.0	4	100.0	4	80.0	5	83.3	6	100.0	4	57.1	247	80.7	331	82.1
- มี	4	23.5	9	11.3	13	13.4	8	40.0	13	26.5	11	14.5	21	17.1	1	10.0	0	0.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	3	42.9	59	19.3	72	17.9
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	4	44.4	4	30.8	2	25.0	0	0.0	2	18.2	6	28.6	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	18.6	15	20.8
- ปานกลาง	2	50.0	4	44.4	6	46.2	3	37.5	6	46.2	4	36.4	7	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	23	39.0	29	40.3
- น้อย	2	50.0	1	11.1	3	23.1	3	37.5	7	53.8	5	45.5	8	38.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	25	42.4	28	38.9
รวม	4	100.0	9	100.0	13	100.0	8	100.0	13	100.0	11	100.0	21	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	59	100.0	72	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50		2.33		2.08		1.88		1.46		1.73		1.90		2.00		0.00		3.00		2.00		0.00		1.33		1.76		1.82	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.707		0.760		0.835		0.519		0.786		0.831		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.751		0.757	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	2	50.0	1	11.1	3	23.1	4	50.0	12	92.3	4	36.4	9	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	31	52.5	34	47.2
- นานๆครั้ง	1	25.0	5	55.6	6	46.2	2	25.0	1	7.7	5	45.5	11	52.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	21	35.6	27	37.5
- ไม่แน่นอน	1	25.0	3	33.3	4	30.8	2	25.0	0	0.0	2	18.2	1	4.8	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	11.9	11	15.3
รวม	4	100.0	9	100.0	13	100.0	8	100.0	13	100.0	11	100.0	21	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	59	100.0	72	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางหร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางหร								ตำบลหนองนิกม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางหรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางหร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาไม้หูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเด็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
สาเหตุ																														
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	23.1	1	9.1	1	4.8	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	10.2	6	8.3
- การเผาไหม้	1	25.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4
- การขนส่ง	0	0.0	6	66.7	6	46.2	5	62.5	6	46.2	2	18.2	3	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	27.1	22	30.6
- ครัวจากท่อไอเสีย	2	50.0	1	11.1	3	23.1	1	12.5	3	23.1	5	45.5	8	38.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	20	33.9	23	31.9
- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.4	2	2.8
- ลอยตามอากาศ	1	25.0	2	22.2	3	23.1	2	25.0	0	0.0	3	27.3	8	38.1	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	15	25.4	18	25.0
รวม	4	100.0	9	100.0	13	100.0	8	100.0	13	100.0	11	100.0	21	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	59	100.0	72	100.0
4. กลิ่นรบกวน																														
- ไม่มี	15	88.2	67	83.8	82	84.5	20	100.0	47	95.9	76	100.0	123	100.0	9	90.0	4	100.0	3	60.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	98.4	383	95.0
- มี	2	11.8	13	16.3	15	15.5	0	0.0	2	4.1	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.6	20	5.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	1	50.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	10.0
- ปานกลาง	1	50.0	11	84.6	12	80.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	15	75.0
- น้อย	0	0.0	2	15.4	2	13.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	3	15.0
รวม	2	100.0	13	100.0	15	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50		1.85		1.93		0.00		2.50		0.00		0.00		2.00		0.00		1.50		0.00		0.00		0.00		2.00		1.95	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.376		0.458		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.707		0.510	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	0	0.0	1	7.7	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0
- นานๆครั้ง	1	50.0	3	23.1	4	26.7	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0	8	40.0
- ไม่แน่นอน	1	50.0	9	69.2	10	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	11	55.0
รวม	2	100.0	13	100.0	15	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	20	100.0
สาเหตุ																														
- โรงงาน	0	0.0	10	76.9	10	66.7	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	13	65.0
- การเผาไหม้	1	50.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0
- ชุมชน	0	0.0	1	7.7	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0
- ลอยตามอากาศ	1	50.0	2	15.4	3	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	5	25.0
รวม	2	100.0	13	100.0	15	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	20	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองไม้แดง						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาดหม้อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาระหูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเก็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
5.เสียงดัง																														
- ไม่มี	13	76.5	66	82.5	79	81.4	16	80.0	42	85.7	62	81.6	102	82.9	9	90.0	4	100.0	5	100.0	4	66.7	5	83.3	5	71.4	254	83.0	333	82.6
- มี	4	23.5	14	17.5	18	18.6	4	20.0	7	14.3	14	18.4	21	17.1	1	10.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	1	16.7	2	28.6	52	17.0	70	17.4
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	2	14.3	2	11.1	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9	3	4.4
- ปานกลาง	3	75.0	11	78.6	14	77.8	3	75.0	7	100.0	12	85.7	16	76.2	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	50.0	43	82.7	57	81.4
- น้อย	1	25.0	1	7.1	2	11.1	1	25.0	0	0.0	1	7.1	5	23.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	8	15.4	10	14.3
รวม	4	100.0	14	100.0	18	100.0	4	100.0	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	52	100.0	70	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.75		2.07		2.00		1.75		2.00		2.00		1.76		2.00		0.00		0.00		2.00		2.00		1.50		1.87		1.90	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		0.475		0.485		0.500		0.000		0.392		0.436		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.397		0.422	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	4	100.0	3	21.4	7	38.9	1	25.0	3	42.9	2	14.3	10	47.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	19	36.5	26	37.1
- นานๆครั้ง	0	0.0	7	50.0	7	38.9	3	75.0	4	57.1	12	85.7	9	42.9	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	31	59.6	38	54.3
- ไม่แน่นอน	0	0.0	4	28.6	4	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	9.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.8	6	8.6
รวม	4	100.0	14	100.0	18	100.0	4	100.0	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	52	100.0	70	100.0
สาเหตุ																														
- การจราจร	4	100.0	7	50.0	11	61.1	2	50.0	6	85.7	14	100.0	20	95.2	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	49	92.5	57	84.3
- ชุมชน	0	0.0	7	50.0	7	38.9	2	50.0	1	14.3	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	7.7	11	15.7
รวม	4	100.0	14	100.0	18	100.0	4	100.0	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	52	100.0	70	100.0
6. ขยะมูลฝอย																														
- ไม่มี	16	94.1	80	100.0	96	99.0	20	100.0	49	100.0	71	93.4	121	98.4	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	6	100.0	7	100.0	298	97.4	394	97.8
- มี	1	5.9	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	5	6.6	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	8	2.6	9	2.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	2	22.2
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	4	44.4
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	3	33.3
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		2.00		0.00		0.00		1.60		2.00		0.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		1.88		1.89	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.548		1.414		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.835		0.782	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองไม้แดง						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาดหม้อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาระหูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเก็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	3	33.3
- นานๆครั้ง	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	50.0	5	55.6
- ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	11.1
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0	9	100.0
สาเหตุ																														
- ชุมชน	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	50.0	5	55.6
- ป่าของเสียภายในสามแหล่งธรรมชาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	11.1
- ประชากรหนาแน่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	3	33.3
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0	9	100.0
7. น้ำเสีย																														
- ไม่มี	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	48	98.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	305	99.7	402	99.8
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
ตลอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
สาเหตุ																														
ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ยู.เอช เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองไผ่แก้ว								เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รหัสที่ 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาแหลมพูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเก็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไผ่เหนือ		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รหัสที่ 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
8. น้ำท่วมขัง																														
- ไม่มี	14	82.4	77	96.3	91	93.8	17	85.0	47	95.9	63	82.9	104	84.6	8	80.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	267	87.3	358	88.8
- มี	3	17.6	3	3.8	6	6.2	3	15.0	2	4.1	13	17.1	19	15.4	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	39	12.7	45	11.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	100.0	0	0.0	1	5.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	10.3	4	8.9
- ปานกลาง	1	33.3	3	100.0	4	66.7	2	66.7	0	0.0	10	76.9	12	63.2	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	25	64.1	29	64.4
- น้อย	2	66.7	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	3	23.1	6	31.6	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	25.6	12	26.7
รวม	3	100.0	3	100.0	6	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	39	100.0	45	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.33		2.00		1.67		2.33		3.00		1.77		1.74		1.50		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.85		1.82	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.000		0.516		0.577		0.000		0.439		0.562		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.587		0.576	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	2	66.7	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	3	23.1	7	36.8	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	28.2	13	28.9
- นานๆครั้ง	0	0.0	3	100.0	3	50.0	2	66.7	1	50.0	10	76.9	12	63.2	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	26	66.7	29	64.4
- ไม่แน่นอน	1	33.3	0	0.0	1	16.7	1	33.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.1	3	6.7
รวม	3	100.0	3	100.0	6	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	39	100.0	45	100.0
สาเหตุ																														
- ฝนตกหนักต่อเนื่อง	2	66.7	2	66.7	4	66.7	0	0.0	0	0.0	7	53.8	1	5.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	20.5	12	26.7
- มีสิ่งอุดตันในท่อระบาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	50.0	0	0.0	1	5.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	7.7	3	6.7
- ระดับพื้นที่ต่ำกว่าบริเวณอื่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	3	15.8	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	12.8	5	11.1
- ระบายน้ำไม่ทัน	1	33.3	1	33.3	2	33.3	1	33.3	1	50.0	6	46.2	14	73.7	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	23	59.0	25	55.6
รวม	3	100.0	3	100.0	6	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	39	100.0	45	100.0
9. ความชื้นสูง																														
- ไม่มี	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	48	98.0	76	100.0	122	99.2	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	303	99.0	400	99.3
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	3	1.0	3	0.7
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	1	33.3
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		1.000		1.000	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ยู.เอช เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองไผ่แก้ว								เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รหัสที่ 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาแหลมพูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเก็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไผ่เหนือ		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รหัสที่ 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	3	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	3	100.0
สาเหตุ																														
- ไม่มีพื้นที่กักเก็บน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	1	33.3
- ขึ้นอยู่กับบางพื้นที่บนเขา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3
- รุมขน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	3	100.0
10. ดินเสื่อมคุณภาพ																														
- ไม่มี	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
11. การชิ้วไหลของสารเคมี/ทิ้งขยะมูลฝอย																														
- ไม่มี	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	48	98.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	305	99.7	402	99.8
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนำนิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังสายหม้อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะหุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเด็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
สาเหตุ																														
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
12. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด																														
- ไม่มี	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	9	90.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	305	99.7	402	99.8
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
สาเหตุ																														
- อากาศเห็นกิดไฟฟ้า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อสภาพความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน																														
- ดี	8	47.1	36	45.0	44	45.4	6	30.0	27	55.1	45	59.2	57	46.3	4	40.0	3	75.0	3	60.0	1	16.7	2	33.3	1	14.3	149	48.7	193	47.9
- ปานกลาง	9	52.9	44	55.0	53	54.6	14	70.0	22	44.9	31	40.8	61	49.6	6	60.0	1	25.0	2	40.0	4	66.7	4	66.7	4	57.1	149	48.7	202	50.1
- แย่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	4.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	2	28.6	8	2.6	8	2.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนำนิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังสายหม้อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะหุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเด็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
5.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
- ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์	6	15.4	22	11.1	28	11.8	8	16.5	21	15.4	6	3.9	31	10.4	2	10.5	1	11.1	1	10.0	3	18.8	3	17.6	4	19.0	80	19.9	108	11.1
- การพัฒนาการศึกษา	7	17.9	43	21.7	50	21.1	8	14.5	28	20.6	37	24.3	66	22.1	6	31.6	3	33.3	3	30.0	3	18.8	4	23.5	3	14.3	161	22.0	211	21.8
- การคมนาคม	10	25.6	47	23.7	57	24.1	16	29.1	28	20.6	31	20.4	69	16.4	2	10.5	2	22.2	1	10.0	4	25.0	4	23.5	5	23.8	142	19.4	199	20.5
- การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน	4	10.3	37	18.7	41	17.3	5	9.1	21	15.4	14	9.2	50	16.8	3	15.8	1	11.1	3	30.0	1	6.3	1	5.9	1	4.8	100	13.6	141	14.5
- สุขอนามัย	9	23.1	37	18.7	46	19.4	12	21.8	25	18.4	45	29.6	68	22.8	5	26.3	2	22.2	2	20.0	4	25.0	4	23.5	5	23.8	172	23.5	218	22.5
- การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	2	5.1	9	4.5	11	4.6	6	10.9	13	9.6	16	11.8	29	9.7	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	6.3	1	5.9	1	4.8	70	9.5	81	8.4
- เทคโนโลยีทางการเกษตร	0	0.0	1	0.5	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
- ด้านกีฬา	0	0.0	1	0.5	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
- ด้านศาสนา	0	0.0	1	0.5	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
- ด้านสิ่งแวดล้อม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1	2	0.2
- ระบบสาธารณสุข	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8	2	0.3	2	0.2
- สวัสดิการอุตสาหกรรมในอุตสาหกรรม	1	2.6	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8	1	0.1	1	0.1
รวม	39	100.0	198	100.0	237	100.0	55	100.0	136	100.0	152	100.0	298	100.0	19	100.0	9	100.0	10	100.0	16	100.0	17	100.0	21	100.0	733	100.0	970	100.0
ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ																														
6.1 ท่านรู้จัก โครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด หรือไม่																														
- ไม่รู้จัก (เข้าไปตอบส่วนที่ 6 ข้อ 6.3)	0	0.0	8	10.0	8	8.2	0	0.0	5	10.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.6	13	3.4
- รู้จัก	17	100.0	72	90.0	89	91.8	20	100.0	44	89.8	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	98.4	390	96.6
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
6.2 ทราบหรือไม่ว่า โรงไฟฟ้าใช้กำซชธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง																														
- ทราบ	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
6.3 ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) หรือไม่																														
- ไม่ทราบมาก่อน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.3
- ทราบ	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	122	99.2	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	300	99.7	389	99.7
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปี.กรีน เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองปิ่นม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหมอบ		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะพูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเดิด		หมู่ที่ 4 ห้วยใหญ่เหน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ทราบข่าว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม	16	40.0	54	30.2	70	32.0	13	27.1	32	32.3	49	25.9	95	33.9	8	30.8	3	21.4	4	40.0	5	35.7	4	28.6	5	35.7	218	30.8	288	31.1
- เพื่อนบ้าน	6	15.0	29	16.2	35	16.0	8	16.7	16	16.2	32	16.9	45	16.1	5	19.2	2	14.3	2	20.0	5	35.7	2	14.3	0	0.0	117	16.5	152	16.4
- [illegible]	6	15.0	15	8.4	21	9.6	4	8.3	10	10.1	29	15.3	28	10.0	2	7.7	3	21.4	1	10.0	1	7.1	1	7.1	2	14.3	81	11.4	102	11.0
- [illegible]	2	5.0	12	6.7	14	6.4	4	8.3	5	5.1	9	4.8	8	2.9	1	3.8	1	7.1	0	0.0	1	7.1	1	7.1	1	7.1	31	4.4	45	4.9
- เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กรีม	9	22.5	48	26.8	57	26.0	15	31.3	27	27.3	47	24.9	78	27.9	7	26.9	4	28.6	2	20.0	2	14.3	5	35.7	5	35.7	192	27.1	249	26.9
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	0	0.0	10	5.6	10	4.6	2	4.2	3	3.0	18	9.5	19	6.8	3	11.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	46	6.5	56	6.0
- เข้าร่วมกิจกรรม	1	2.5	5	2.8	6	2.7	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3	8	0.9
- เคยเข้ามาจัดโครงการให้ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1	1	0.1
- เจ้าหน้าที่มาสำรวจสิ่งแวดล้อม	0	0.0	1	0.6	1	0.5	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	3	0.4	4	0.4
- ทำงานในนิคมอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3	2	0.2
- พบเห็นด้วยตนเอง	0	0.0	2	1.1	2	0.9	1	2.1	3	3.0	3	1.6	1	0.4	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	1.3	11	1.2
- มีคนรู้จักในนิคมอุตสาหกรรม	0	0.0	3	1.7	3	1.4	0	0.0	1	1.0	1	0.5	4	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	0.8	9	1.0
รวม	40	100.0	179	100.0	219	100.0	48	100.0	99	100.0	189	100.0	280	100.0	26	100.0	14	100.0	10	100.0	14	100.0	14	100.0	14	100.0	708	100.0	927	100.0
6.4 จากการดำเนินโครงการที่ผ่านมา ท่านได้รับประโยชน์ด้านบวก และด้านลบ ต่อชุมชน/ครอบครัวของท่านหรือไม่																														
ด้านบวก																														
1. เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น																														
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	5	6.9	5	5.6	0	0.0	2	4.5	1	1.3	5	4.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	10	3.3	15	3.8
- น้อย	17	100.0	67	93.1	84	94.4	20	100.0	42	95.5	75	98.7	118	95.9	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	6	100.0	6	85.7	291	96.7	375	96.2
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.07		1.06		1.00		1.05		1.01		1.04		1.00		1.00		1.00		1.17		1.00		1.14		1.03		1.04	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.256		0.232		0.000		0.211		0.115		0.198		0.000		0.000		0.000		0.408		0.000		0.378		0.180		0.193	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ ปี.กรีน เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองปิ่นม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหมอบ		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะพูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเดิด		หมู่ที่ 4 ห้วยใหญ่เหน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	17	100.0	71	98.6	88	98.9	20	100.0	43	97.7	76	100.0	121	98.4	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	297	98.7	385	98.7
- บางๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	4	1.3	4	1.0
- ไม่แน่นอน	0	0.0	1	1.4	1	1.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
2. มีการพัฒนาสาธารณูปโภค																														
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	5.9	8	11.1	9	10.1	0	0.0	2	4.5	2	2.6	7	5.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	16.7	1	14.3	14	4.7	23	5.9
- น้อย	16	94.1	64	88.9	80	89.9	20	100.0	42	95.5	74	97.4	116	94.3	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	5	83.3	6	85.7	287	95.3	367	94.1
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.06		1.11		1.10		1.00		1.05		1.03		1.06		1.00		1.00		1.00		1.17		1.17		1.14		1.05		1.06	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.243		0.316		0.303		0.000		0.211		0.161		0.233		0.000		0.000		0.000		0.408		0.408		0.378		0.211		0.236	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	16	94.1	68	94.4	84	94.4	20	100.0	42	95.5	76	100.0	121	98.4	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	83.3	6	85.7	295	98.0	379	97.2
- บางๆครั้ง	1	5.9	2	2.8	3	3.4	0	0.0	2	4.5	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	14.3	6	2.0	9	2.3
- ไม่แน่นอน	0	0.0	2	2.8	2	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
3. ช่วยลดปัญหาไฟดกในพื้นที่																														
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	6	8.3	6	6.7	0	0.0	2	4.5	1	1.3	5	4.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	10	3.3	16	4.1
- น้อย	17	100.0	66	91.7	83	93.3	20	100.0	42	95.5	75	98.7	118	95.9	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	6	100.0	6	85.7	291	96.7	374	95.9
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.08		1.07		1.00		1.05		1.01		1.04		1.00		1.00		1.00		1.17		1.00		1.14		1.03		1.04	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.278		0.252		0.000		0.211		0.115		0.198		0.000		0.000		0.000		0.408		0.000		0.378		0.180		0.199	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองนิกม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เพนียะพุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเด็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	17	100.0	70	97.2	87	97.8	20	100.0	43	97.7	76	100.0	122	99.2	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	298	99.0	385	98.7
- นานๆครั้ง	0	0.0	1	1.4	1	1.1	0	0.0	1	2.3	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	3	1.0	4	1.0
- ไม่แน่นอน	0	0.0	1	1.4	1	1.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
4. ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่																														
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	7	9.7	7	7.9	0	0.0	2	4.5	1	1.3	6	4.9	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	12	4.0	19	4.9
- น้อย	17	100.0	65	90.3	82	92.1	20	100.0	42	95.5	75	98.7	117	95.1	10	100.0	4	100.0	4	80.0	5	83.3	6	100.0	6	85.7	289	96.0	371	95.1
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.10		1.08		1.00		1.05		1.01		1.05		1.00		1.00		1.20		1.17		1.00		1.14		1.04		1.05	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.298		0.271		0.000		0.211		0.115		0.216		0.000		0.000		0.447		0.408		0.000		0.378		0.196		0.216	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	17	100.0	69	95.8	86	96.6	20	100.0	43	97.7	76	100.0	121	98.4	10	100.0	4	100.0	4	80.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	296	98.3	382	97.9
- นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	4	1.3	4	1.0
- ไม่แน่นอน	0	0.0	3	4.2	3	3.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	4	1.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนไฟฟ้า																														
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	5	6.9	5	5.6	0	0.0	2	4.5	2	2.6	4	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	10	3.3	15	3.8
- น้อย	17	100.0	67	93.1	84	94.4	20	100.0	42	95.5	74	97.4	119	96.7	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	6	100.0	6	85.7	291	96.7	375	96.2
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.07		1.06		1.00		1.05		1.03		1.03		1.00		1.00		1.00		1.17		1.00		1.14		1.03		1.04	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.256		0.232		0.000		0.211		0.161		0.178		0.000		0.000		0.000		0.408		0.000		0.378		0.180		0.193	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองนิกม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่		(รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เพนียะพุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเด็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร		(รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	17	100.0	71	98.6	88	98.9	20	100.0	43	97.7	76	100.0	122	99.2	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	298	99.0	386	99.0
- นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	3	1.0	3	0.8
- ไม่แน่นอน	0	0.0	1	1.4	1	1.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
6. ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า																														
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	7	9.7	7	7.9	0	0.0	2	4.5	1	1.3	4	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	5	1.6	12	3.1
- น้อย	17	100.0	65	90.3	82	92.1	20	100.0	42	95.5	75	98.7	119	96.7	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	6	100.0	6	85.7	296	98.4	378	96.9
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.10		1.08		1.00		1.05		1.01		1.03		1.00		1.00		1.00		1.17		1.00		1.14		1.03		1.04	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.298		0.271		0.000		0.211		0.115		0.178		0.000		0.000		0.000		0.408		0.000		0.378		0.171		0.199	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	17	100.0	70	97.2	87	97.8	20	100.0	43	97.7	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	299	99.3	386	99.0
- นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	2	0.7	2	0.5
- ไม่แน่นอน	0	0.0	2	2.8	2	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
7. โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่																														
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ระดับผลกระทบ																														
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	5	6.9	5	5.6	0	0.0	2	4.5	1	1.3	4	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	9	3.0	14	3.6
- น้อย	17	100.0	67	93.1	84	94.4	20	100.0	42	95.5	75	98.7	119	96.7	10	100.0	4	100.0	5	100.0	5	83.3	6	100.0	6	85.7	292	97.0	376	96.4
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.07		1.06		1.00		1.05		1.01		1.03		1.00		1.00		1.00		1.17		1.00		1.14		1.03		1.04	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.256		0.232		0.000		0.211		0.115		0.178		0.000		0.000		0.000		0.408		0.000		0.378		0.171		0.188	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหมอน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวฝายปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะขูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเด็ด		หมู่ที่ 4 หัวฝายไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																														
- ตลอด	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	43	97.7	75	98.7	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	6	85.7	298	99.0	387	99.2
- นานๆครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	2	0.7	2	0.5
- ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.3
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ด้านลบ																														
1. ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน																														
- ไม่มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
2. กลิ่นรบกวน																														
- ไม่มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
3. น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ																														
- ไม่มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
4. เสียงสังรบกวน																														
- ไม่มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
5. อุบัติเหตุจากการดำเนินการ																														
- ไม่มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
6. ภัยธรรมชาติรั่วไหล																														
- ไม่มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลพนานิคม						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหมอน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวฝายปราบ		หมู่ที่ 4 เขามะขูด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเด็ด		หมู่ที่ 4 หัวฝายไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
7. ผลกระทบต่อศุขภาพ																														
- ไม่มี	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
8.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม																														
- ทราบ	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย)																														
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่																														
- เชื่อมั่น	17	100.0	64	88.9	81	91.0	20	100.0	39	88.6	73	96.1	120	97.6	10	100.0	4	100.0	4	80.0	6	100.0	5	83.3	5	71.4	286	95.0	367	94.1
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	0	0.0	8	11.1	8	9.0	0	0.0	5	11.4	3	3.9	3	2.4	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	16.7	2	28.6	15	5.0	23	5.9
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
7.2 ระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า																														
- ดีมาก	17	100.0	52	72.2	69	77.5	18	90.0	41	93.2	72	94.7	107	87.0	9	90.0	4	100.0	3	60.0	6	100.0	5	83.3	6	85.7	271	90.0	340	87.2
- ดี	0	0.0	20	27.8	20	22.5	2	10.0	3	6.8	4	5.3	16	13.0	1	10.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	1	16.7	1	14.3	30	10.0	50	12.8
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
คำเฉลี่ย	5.00		4.72		4.78		4.90		4.93		4.95		4.87		4.90		5.00		4.60		5.00		4.83		4.86		4.90		4.87	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.451		0.420		0.308		0.255		0.225		0.338		0.316		0.000		0.548		0.000		0.408		0.378		0.300		0.335	
ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน																														
8.1 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นในเขตพื้นที่ของท่านหรือไม่																														
- เคย	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	74	97.4	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	299	99.3	388	99.5
- ไม่เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	2	0.5
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
8.2 ท่านมีความพึงพอใจโดยการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ด้านการดูแลด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม มากน้อยเพียงใด																														
- ดีมาก	17	100.0	55	76.4	72	80.9	18	90.0	37	84.1	67	88.2	107	87.0	9	90.0	3	75.0	3	60.0	6	100.0	4	66.7	5	71.4	259	86.0	331	84.9
- ดี	0	0.0	17	23.6	17	19.1	2	10.0	7	15.9	9	11.8	16	13.0	1	10.0	1	25.0	2	40.0	0	0.0	2	33.3	2	28.6	42	14.0	59	15.1
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	72	100.0	89	100.0	20	100.0	44	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	301	100.0	390	100.0
คำเฉลี่ย	5.00		4.76		4.81		4.90		4.84		4.88		4.87		4.90		4.75		4.60		5.00		4.67		4.71		4.86		4.85	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.428		0.395		0.308		0.370		0.325		0.338		0.316		0.500		0.548		0.000		0.516		0.488		0.347		0.359	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองปิน						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวอปราบ		หมู่ที่ 4 เขาชะพุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเด็ด		หมู่ที่ 4 หัวไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
8.3 ท่านมีความตั้งหวังใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด																														
- ดีมาก	17	100.0	52	65.0	69	71.1	18	90.0	40	81.6	66	86.8	102	82.9	9	90.0	3	75.0	3	60.0	6	100.0	5	83.3	5	71.4	257	84.0	326	80.9
- ดี	0	0.0	21	26.3	21	21.6	2	10.0	5	10.2	10	13.2	20	16.3	1	10.0	1	25.0	1	20.0	0	0.0	1	16.7	2	28.6	43	14.1	64	15.9
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	2	0.5
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	7	8.8	7	7.2	0	0.0	4	8.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.3	11	2.7
รวม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
8.4 ช่วงทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
- [illegible]	0	0.0	11	6.2	11	5.0	3	7.0	4	3.8	17	10.0	12	4.7	2	8.7	1	11.1	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	40	6.1	51	5.8
- เพื่อนบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3	2	0.2
- [illegible]	2	4.9	28	15.7	30	13.7	4	9.3	17	16.2	25	14.7	38	15.0	6	26.1	1	11.1	2	16.7	1	8.3	2	15.4	1	6.7	97	14.8	127	14.5
- [illegible]	9	22.0	40	22.5	49	22.4	9	20.9	17	16.2	27	15.9	41	16.2	4	17.4	2	22.2	1	8.3	3	25.0	1	7.7	3	20.0	109	16.5	157	18.0
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า	7	17.1	26	14.6	33	15.1	7	16.3	12	11.4	18	10.6	41	16.2	3	13.0	2	22.2	3	25.0	1	8.3	3	23.1	3	20.0	93	14.2	126	14.4
- เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี กริม	2	4.9	10	5.6	12	5.5	0	0.0	6	5.7	13	7.6	11	4.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	2	13.3	33	5.0	45	5.1
- [illegible]	8	19.5	37	20.8	45	20.5	9	20.9	29	27.6	47	27.6	60	23.7	5	21.7	3	33.3	1	8.3	3	25.0	2	15.4	2	13.3	161	24.6	206	23.6
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	9	22.0	20	11.2	29	13.2	6	14.0	14	13.3	20	11.8	41	16.2	2	8.7	0	0.0	1	8.3	1	8.3	1	7.7	3	20.0	89	13.6	118	13.5
- กิจกรรมเชิงโครงการที่ [illegible]	2	4.9	0	0.0	2	0.9	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	2	0.3	4	0.5
- ติดต่อท่านโดยตรง	2	4.9	6	3.4	8	3.7	4	9.3	5	4.8	3	1.8	9	3.6	1	4.3	0	0.0	3	25.0	2	16.7	2	15.4	1	6.7	50	7.6	58	6.6
รวม	41	100.0	178	100.0	219	100.0	43	100.0	105	100.0	170	100.0	253	100.0	23	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	13	100.0	15	100.0	655	100.0	874	100.0
8.5 ท่านต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าฯ เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนท่านในด้านใดบ้าง																														
1. ด้านการศึกษา เช่น																														
- มอบทุนการศึกษา	5	100.0	26	92.9	31	93.9	4	100.0	8	88.9	18	94.7	34	97.1	3	100.0	2	100.0	3	75.0	4	80.0	1	100.0	3	100.0	80	94.1	111	93.9
- มอบทุนอาหารกลางวัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2	1	0.8
- มอบอุปกรณ์การเรียน	0	0.0	1	3.6	1	3.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	2.9	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.5	4	3.4
- ส่งเสริมพัฒนาการเรียนของเด็กปฐมวัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2	1	0.8
- ส่งเสริมอุปกรณ์กีฬาในชุมชน	0	0.0	1	3.6	1	3.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8
รวม	5	100.0	28	100.0	33	100.0	4	100.0	9	100.0	19	100.0	35	100.0	3	100.0	2	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	85	100.0	118	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองปิน						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหม่อน		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินสวรรค์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 หัวอปราบ		หมู่ที่ 4 เขาชะพุด		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งสะเด็ด		หมู่ที่ 4 หัวไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
2. ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น																														
- แก้ไขถนนที่ชำรุดร่วมกับภาครัฐ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.6	2	2.7
- กิจกรรมทำความสะอาดร่วมกับชุมชน	1	25.0	1	7.7	2	11.8	1	12.5	0	0.0	7	41.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	14.3	10	13.7
- งบสนับสนุนลดปัญหามลภาวะของบนท้อง	0	0.0	4	30.8	4	23.5	5	62.5	0	0.0	6	35.3	1	4.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	13	23.2	17	23.3
- ช่วยลดมลพิษลดฝุ่นจากโรงงาน	0	0.0	1	7.7	1	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4
- ปลูกต้นไม้ เพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน	1	25.0	3	23.1	4	23.5	0	0.0	0	0.0	2	11.8	5	20.8	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	14.3	12	16.4
- ส่งเสริมกิจกรรมที่พัฒนาสภาพแวดล้อม	0	0.0	1	7.7	1	5.9	2	25.0	2	50.0	0	0.0	18	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	23	41.1	24	32.9
- อบรมให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	2	50.0	3	23.1	5	29.4	0	0.0	0	0.0	2	11.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.6	7	9.6
รวม	4	100.0	13	100.0	17	100.0	8	100.0	4	100.0	17	100.0	24	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	56	100.0	73	100.0
3. ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน เช่น																														
- แจกถุงยังชีพ	0	0.0	2	10.0	2	9.1	0	0.0	1	12.5	1	14.3	5	29.4	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	50.0	11	24.4	13	19.4
- งบสนับสนุนสาธารณสุข	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2	1	1.5
- ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน	1	50.0	2	10.0	3	13.6	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2	4	6.0
- สนับสนุนการการค้าขายในชุมชนและวิสาหกิจชุมชน	1	50.0	8	40.0	9	40.9	1	20.0	0	0.0	4	57.1	4	23.5	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	24.4	20	29.9
- สนับสนุนการพัฒนาชุมชน	0	0.0	1	5.0	1	4.5	2	40.0	5	62.5	1	14.3	2	11.8	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	24.4	12	17.9
- สนับสนุนด้านการจ้างงานสร้างอาชีพ	0	0.0	7	35.0	7	31.8	0	0.0	0	0.0	1	14.3	6	35.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	8	17.8	15	22.4
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.4	2	3.0
รวม	2	100.0	20	100.0	22	100.0	5	100.0	8	100.0	7	100.0	17	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	45	100.0	67	100.0
4. ด้านศาสนา เช่น																														
- จัดกิจกรรมส่งเสริมศาสนา	2	100.0	4	66.7	6	75.0	1	100.0	3	100.0	3	60.0	6	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	14	87.5	20	86.9
- ถวายสิ่งของบริจาค	0	0.0	2	33.3	2	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7
- ส่งเสริมกิจกรรมทอดกฐิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5	1	4.3
รวม	2	100.0	6	100.0	8	100.0	1	100.0	3	100.0	5	100.0	6	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	100.0	24	100.0
5. ด้านวัฒนธรรมประเพณี เช่น																														
- กิจกรรมวันสำคัญของไทย	1	50.0	1	20.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.0
- ส่งเสริมกิจกรรมประเพณีบั้งไฟพันพรรษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.3	2	5.0
- ส่งเสริมงานประเพณีในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0	3	42.9	10	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	19	82.6	19	65.5
- สนับสนุนกิจกรรมวันลอยกระทง	0	0.0	1	20.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3	2	6.9
- สนับสนุนกิจกรรมวันสงกรานต์	1	50.0	3	60.0	4	57.1	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3	5	18.7
รวม	2	100.0	5	100.0	7	100.0	1	100.0	4	100.0	7	100.0	10	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	23	100.0	30	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองปิดุก						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหน่อย		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินศรรกษ์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาหินซ้อน		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเค็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
5. ด้านอื่นๆ เช่น																														
- แจกถุงยังชีพ	1	33.3	0	0.0	1	6.3	0	0.0	3	18.8	1	3.8	8	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	13	12.1	14	11.4
- พัฒนาด้านการคมนาคม	0	0.0	1	7.7	1	6.3	1	20.0	2	12.5	1	3.8	3	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	8	7.5	9	7.3
- ส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	1	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9	2	1.6
- ส่งเสริมสาธารณูปโภคที่ยังขาดเคลน เช่น น้ำประปา	0	0.0	1	7.7	1	6.3	0	0.0	1	6.3	0	0.0	3	6.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	6	5.6	7	5.7
- สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5	0	0.0	6	12.5	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	10	9.3	10	8.1
- สนับสนุนกิจกรรมอาสาพัฒนาชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9	2	1.6
- สนับสนุนด้านวิสาหกิจชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9	2	1.6
- [illegible]	2	66.7	10	76.9	12	75.0	2	40.0	6	37.5	20	76.9	19	39.6	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	33.3	1	50.0	51	47.7	63	51.2
- สนับสนุนด้านอุปกรณ์การกีฬาและสนามเด็กเล่นในชุมชน	0	0.0	1	7.7	1	6.3	1	20.0	1	6.3	4	15.4	5	10.4	1	33.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	13	12.1	14	11.4
รวม	3	100.0	13	100.0	16	100.0	5	100.0	16	100.0	26	100.0	48	100.0	3	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0	2	100.0	107	100.0	123	100.0
ส่วนที่ 9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ																														
- เข้ามาประชาสัมพันธ์กระจายข้อมูลข่าวสารของทางโครงการบ่อย ๆ	0	0.0	1	5.0	1	4.5	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	11.1	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	10.4	6	8.6
- เน้นการจ้างงานสร้างอาชีพคนในชุมชนให้เกิดรายได้	0	0.0	3	15.0	3	13.6	1	33.3	1	11.1	0	0.0	5	27.8	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	16.7	11	15.7
- เน้นส่งเสริมด้านสุขภาพอนามัยของคนใน	0	0.0	3	15.0	3	13.6	0	0.0	3	33.3	1	11.1	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	10.4	8	11.4
- โรงไฟฟ้าช่วยส่งเสริมการพัฒนาชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	2	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	8.3	4	5.7
- จัดนิทรรศการ Open House เปิดบ้านให้ชาวบ้านเยี่ยมชมโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	1	1.4
- ช่วยแก้ปัญหาเรื่องฝุ่นบนถนน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	1	1.4
- ช่วยพัฒนาเศรษฐกิจในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	8.3	4	5.7
- ช่วยมอบทุนเล็กยากไร้	0	0.0	1	5.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4
- ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ	0	0.0	4	20.0	4	18.2	1	33.3	1	11.1	2	22.2	1	5.6	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	14.6	11	15.7

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรม (ส่วนขยาย) ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายการ	ตำบลมาบยางพร				รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)		ตำบลมาบยางพร								ตำบลหนองปิดุก						เทศบาล		ตำบลเขาไม้แก้ว				รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 วังตาลหน่อย		หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่				หมู่ที่ 1 มาบเตย		หมู่ที่ 2 เนินศรรกษ์		หมู่ที่ 3 มาบยางพร		หมู่ที่ 4 ห้วยปราบ		หมู่ที่ 4 เขาหินซ้อน		หมู่ที่ 7 วังปลา		หมู่ที่ 8 ซอย 13		หมู่ที่ 5 โป่งตะเค็ด		หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า		หมู่ที่ 5 ภูไทร					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	100.0	80	100.0	97	100.0	20	100.0	49	100.0	76	100.0	123	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	6	100.0	7	100.0	306	100.0	403	100.0
- พัฒนาด้านการคมนาคม	1	50.0	1	5.0	2	9.1	0	0.0	3	33.3	2	22.2	2	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	14.6	9	12.9
- มีการอบรมให้ความรู้กับชาวบ้านเรื่องแผนป้องกันอัคคีภัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	1	1.4
- สนับสนุนด้านวิสาหกิจชุมชนมากขึ้น	0	0.0	1	5.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4
- อยากให้สนับสนุนกิจกรรมในชุมชนและเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	1	50.0	6	30.0	7	31.8	0	0.0	0	0.0	1	11.1	2	11.1	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	5	10.4	12	17.1
รวม	2	100.0	20	100.0	22	100.0	3	100.0	9	100.0	9	100.0	18	100.0	3	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	48	100.0	70	100.0